

الإمارات العربية في بلاد الشام

منتدى سور الأزبكية

www.books4all.net
في القرنين الحادي عشر والثاني عشر الهجريين

تأليف

والنور محمد محمد مرسي الشبغ

أستاذ تاريخ المصنوع والوسطى المساعد
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

الطبعة الأولى

١٩٨٠



الهيئة المصرية العامة للكتاب
فرع الإسكندرية

منتدى سور الأزبكية

www.books4all.net

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>



الامارات العربية في بلاد الشام

في القرنين الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين

تأليف

دكتور محمد محمد رشدي الشننجي

أستاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

الطبعة الأولى

١٩٨٠



الهيئة المصرية العامة للكتاب
فرع الإسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإمارات العربية في بلاد الشام

في القرنين الحادى عشر والثانى عشر الميلاديين

بنو مرادس في حلب	١٠٢٤ — ١٠٧٩ م
بنو عمار في طرابلس	١٠٧٠ — ١١٠٩ م
بنو منقذ في شـيزر	١٠٨١ — ١١٥٧ م

مقدمة

يهتم مؤرخو الحروب الصليبية المحققون اهتماما متفاوتا بالأسباب والعالى
اللى تكمن وراء السهولة التى اخترق بها الصليبيون بلاد الشام وفلسطين
فى أواخر القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) فى طريقهم إلى بيت
المقدس، ثم فرض وجودهم واستقرارهم فى أطراف العراق وبلاد الشام
والأراضى المقدسة المسيحية.

وليس هناك شك فى أنه لا يخفى على المحايدين والمدققين من أوائلك
المؤرخين أن ذلك لم يكن راجعا لقوة الصليبيين بقدر ما كان دليلا على ضعف
الجانب الإسلامى واضمحلاله، وإن النجاح الذى أحرزه الصليبيون فى الشرق
فى ذلك الوقت أسهم المسلمون أنفسهم فى صنعه أكثر مما صنعه الصليبيون،
لذا لم يصادف الصليبيون فى زحفهم نحو بيت المقدس مقاومة فعالة تردعهم
أوجهة إسلامية قوية تكبح جماحهم وتنبى مخططاتهم ومشروعاتهم
فى الشرق. ولهذا قدر لهم أن يحققوا أهدافهم فى الاستيلاء على الأراضى
المقدسة بل ويفرضوا وجودهم واستقرارهم فى أطراف العراق وبلاد الشام
وفلسطين قبل أن يفيق المسلمون من هول الصدمة ويتنبهوا إلى مغبة
تقصيرهم وضعفهم.

ولم يكن ضعف الجبهة الإسلامية فى ذلك الوقت وليد الساعة أو حدثا
وقتيا ألم بالمسلمين حينئذ، بل أنه كان نتاج سنوات طويلة وجهود أحداث جمة.
منذ أن ضعفت الخلافتين الإسلاميتين فى بغداد والقاهرة وانبثقت حالة

مزرية من الاضمحلال أدت إلى انسلاخ في أملاكها وإلى قيام لون من الانعزالية والطائفية وظهور نزعة انفصالية بين قطاعات مختلفة من الرعايا في أطراف العراق وفي بلاد الشام .

ولقد أدت هذه الأوضاع القلقة إلى بروز إمارات مستقلة في المنطقة بدت صغيرة في مساحتها وضيئلة في إمكاناتها البشرية والمادية ، متباعدة في اتجاهاتها ومتشابهة في عزوفها عن كافة القوى الإسلامية الأخرى ، حريصة على فرض استقلالها وتكريس انفصالها بالوسائل المختلفة ، سواء شمت تلك الوسائل إلى خوض الحرب وشن القتال أو انحدرت تلك الوسائل إلى دفع الجزية وتقديم رسوم التبعية .

وعلى الرغم من بروز كثير من الإمارات المستقلة في منطقة الشرق الأدنى في تلك الفترة ومنها إمارات عربية وتركانية وكردية وسلجوقية نهضت في أطراف العراق والأناضول وبلاد الشام وفلسطين مما يؤكد أن روح المعصر ذاته بكل ما عراه من فوضى في الشؤون السياسية والدينية ، قد غلبت على المسلمين وفرقت جهودهم وأضاعت وحدتهم ، وسط خضم من الأهواء الذاتية والمطامع الفردية ، على الرغم من كل ذلك فإن ثمة أشياء جذبتني إلى الإمارات العربية في هذا الموكب الانفصالي ، وأملت على دراستها وإلقاء الضوء عليها لآتمكن من إبراز معالم الجبهة الإسلامية زمن الحروب الصليبية واقف على خباياها ، وأرقب في نفس الوقت أحداث تلك الحروب ، لا كمعابر مع الجيوش الصليبية أقف وقفات متقطعة لانتاول الجانب الإسلامي بالدراسة ، ولكن كواقف على أرض الجبهة الإسلامية ذاتها ، ينكشف أمامي أفق

الأحداث وتنتضح للعمل والأسباب ويظهر مكنون الحقائق بالنسبة لأوضاع المسلمين حينئذ، وما أصابهم من ضعف وما شهدته المنطقة من فوضى واضمحلال.

وليس من شك في أن اختيار الإمارات العربية بالذات في هذا الموضوع قد أعطاني فرصة دراسة الحروب الصليبية من زاوية أخرى تتمثل في موقف تلك الوحدات الإسلامية الصغيرة من الزحف والاستقرار الصليبي، أي من زاوية العلاقات بين الجانبين خلال مرحلة هامة من تاريخ تلك الحروب، كما مكنتني أيضا من بسط طبيعة علاقات تلك الوحدات الإسلامية بالقوى الأخرى الأكبر في المنطقة كإمبراطورية البيزنطية والخلافة الفاطمية ودولة السلاجقة وهي القوى التي كانت تهيمن حينئذ على أقدار المنطقة بأمرها.

أما الإمارات الثلاث موضوع البحث فهي إمارة بني مرداس في حلب، وإمارة بني عمار في طرابلس، وإمارة بني منقذ في شـبـر، والأولي عاشت الفترة الممتدة لبان القرن الحادي عشر إلى ما قبل الحروب الصليبية بقليل، لكنها تصدت لآفات بزنطة المنقطعة على امتداد ذلك القرن كما تصدت لمحاولات الخلافة الفاطمية والسلاجقة في بلاد الشام، وأما الأخرتان فقد عاشتا أحداث الحروب الصليبية ذاتها كما ناضلتا أيضا القوى الأخرى: فاطمية وساجوقية وبيزنطية.

وعلى الرغم من أن تلك الإمارات لم تتعاصر تعاصرا كاملا، أو تبرز إلى الوجود في وقت واحد، بل عاشت على مدى نحو قرن ونصف من الزمان، إلا أنها مع ذلك لم تفقد صفة التعاصر كلية. فقد نهضت إمارة بني عمار في طرابلس سنة ٧٠٠ م قبل أن تفقد إمارة بني مرداس استقلالها بنحو عشر سنوات،

كما قامت إمارة بنى منقذ في شيزر سنة ١٠٨١ م بعد نحو عشر سنوات أيضا من قيام إمارة بنى عمار ، وظلت تعاصر إمارة بنى عمار نحو ثلاثين عاما بل وتمضى بعدها نصف قرن آخر من الزمان . وعلى هذا يمكن القول أن الإمارات الثلاث تعاصرت تعاصرا جزئيا . بل إن الدارس للأحداث يستطيع في يسر وسهولة التأكد من أنها تشابهت كثيرا في حجمها وإمكاناتها وطريقة حكمها وعلاقاتها بغيرها وتقاربت عهودها وتناظرت سياساتها وطريقة حفاظها على أمنها واستقلالها ودفع الأخطار عنها ، لأن اللاحق منها احتذى حذو السابق وقام على غرارهِ . لئلا لم تكن عهود تلك الإمارات تجارب منفصلة لمن قاموا بها ، أو مغامرات خاصة لأولئك الذين أسسوها ، لأنها لم تكن وليدة مصائد خاصة في تاريخ بلاد الشام في ذلك الوقت .

هذا وقد قسمت الموضوع إلى خمسة فصول خصصت الأول منها لدراسة أنساب الإمارات الثلاث وأصولها القديمة ودراسة طوبوغرافية شمال الشام ومراكز الإمارات وتوابعها ، وتناولت في الفصول الثلاثة التالية الإمارات الثلاث ، يخص كل منها بإمارة بذاتها لدراسة أوضاعها الداخلية وتعاقب الأمراء عليها وسياساتها الخارجية وعلاقاتها بغيرها من القوى . أما الفصل الخامس والأخير فقد خصصته لدراسة المظاهر الحضارية في الإمارات الثلاث كنظم الحكم ونواحي الخدمات والنواحي العمرانية والمنشآت والاهتمام بالآداب والفنون والشئون الدينية والرعايا في الإمارات .

وبرغم ما بذلته من جهد في هذا الموضوع إلا أنني لا أستطيع الزعم بأنه جاء عملا كاملا يسمو عن الهنات ويجمل عن الهفوات ، ولسكن حسبي أنتى لم أذكر وسعا في بذل الجهد وصرف الطاقة لأعرض هذا الموضوع دراسة

جديدة تقدم لأول مرة، إذ ليس بين أيدينا مؤلف يتناول هذه الامارات وبلقى الضوء عليها ويفصل علاقاتها بالقوى الأخرى البيزنطية والصليبية والإسلامية وبرز المظاهر الحضارية والنواحي العلمية والفكرية والمذهبية في تاريخها .

ولقد حاولت جهدي الالتزام بالدقة والأمانة والحيدة ما وسعني الجهد، وانصرفت إلى دراسة هذه الإمارات من بطون المصادر الأصلية المعاصرة سواء كانت مطبوعة أو مخطوطة، مع مراعاة وجهة النظر الأخرى في تناول ما يتعلق بالجانب الصليبي، كما أن التعرض لدراسة العلاقات مع بزنطة قد أدخلني إلى حيز المصادر والمراجع البيزنطية على امتداد فترة طويلة ثمات جانباً من عهد الأمرين البيزنطيتين : المقدونية والكومنينية ، ثم أن اهتمامي بالشئون الحضارية في الفصل الأخير قد عرّج بي على المصادر الأدبية المعاصرة والكتب المتخصصة في تلك النواحي ، هذا فضلاً عن أن الكتابة عن الأنساب والطبوغرافيا في الفصل الأول قد ألزمني بالرجوع إلى المصادر المتخصصة في الأنساب العربية وأصول القبائل النازحة إلى بلاد الشام وكذلك الكتب الجغرافية ، وكتب الرحالة لاسيما المعاصرين منهم لتلك المرحلة ، مع قراءة كل ما يتصل بالموضوع من بعيد أو قريب من الكتب المحدثه بالعربية والأجنبية، هذا وأرجو ألا أكون قد قصرت في شيء أو جانبى الصواب في شيء آخر ، أو أكون قد أهملت عن قصيد — شيئاً كان بوسعى تناوله أو يتصل بهذه الدراسة ، أو غصضت الطرف عن مصادر تتصل بجانب أو أكثر من هذا الموضوع .

وفي النهاية لا يسعني إلا أن أتقدم بوافر الشكر والامتنان والعرفان بالجميل لأستاذي الأجل الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور

فقد كان هذا الكتاب فى أصله رسالة تقدمت بها للجمهور على درجة
الدكتوراه من جامعة القاهرة تحت إشراف سيادته لقيت خلال إعدادها من
سيادته كل رعاية وعناية وحسن توجيه ، فألى سيادته أقدم شكرى وتقديرى
وعظيم امتنانى .

والله ولى التوفيق

محمد محمد مرسى الشيخ

الإسكندرية فى سبتمبر سنة ١٩٨٠م

شوال سنة ١٤٠٠هـ

(١) أنساب الإمارات العربية

يعتبر قيام الإمارات العربية المستقلة في بلاد الشام في القرنين الخامس والسادس الهجريين (١١ ، ١٢ م) أمراً هاماً ، وحدثاً فريداً يجذب الانتباه فعلاً ، لا لأن تلك الإمارات تنتسب لقبائل عربية بدوية معروفة ، ولكن لأن بروز هذا النوع من الدويلات المستقلة بعد أمراً جديداً في تاريخ المنطقة التي خضعت منذ الفتح العربي الإسلامي للحكومة مركزية واحدة ، باستثناء فترة العهد الحمداني وبعض فترات الفوضى والاضطراب .

وسيكون للظروف التي تمخضت عن قيام مثل هذه الإمارات نصيب وافٍ في هذا البحث دون شك ، ولكن ما يهمني الآن هو معالجة التطور الذي طرأ على الوضع القبلي ببطونه وأفعاله وعشائره ، مما أدى إلى مشاركة هذه الواحدات - بمرور الوقت - في الجوانب السياسية والحضارية . مشاركة مطردة متزايدة ، أدت إلى إقامته نظاماً ثابتة للحكم ، كانت من قبل أبعد ما تكون عن مركز تفكيره ومجال مخططاته

على أنه يجب أن نرد هذه الإمارات إلى أصولها القبلية وإلى مضاربها القديمة ولو اضطربنا إلى العودة إلى الوراء كثيراً ، في محاولة لتتبع جذور هذه القبائل ، وتلمس تاريخها القديم عبر قرون طويلة قبل قيامها بدورها الجديد في بلاد الشام في العصور الوسطى .

فن الثابت أن الإمارات الثلاث موضوع هذا الحديث يرجع نسبها إلى قبائل كبيرة مرحت في جوف الجزيرة العربية ردحا من الزمن ، وقامت

بهشاط جم فيها، قبل أن تنتقل إلى بلاد الشام لتعرب دورها المقيم هناك ، وتؤسس تلك الدويلات المستقلة، على الرغم من أن انتقالها إلى مسرحها الجديد لم يحدث في وقت واحد، ولم يقع دفعة واحدة ، بل حدث على مراحل زمنية امتدت أحيانا لتتفرق — رونا طويلة .

وليس من السهل تحديد زمن معين لوصول القبائل والبطون العربية إلى مسرحها الجديد ، لأن دخول البدو إلى الشام كان ظاهرة مستمرة وعادية حتى قبل ظهور الإسلام ، كما أن الصلات بين بلاد الشام ووسط وجنوب الجزيرة العربية صلات قديمة بطبيعة الحال (١) وإذا كان الفتح الاسلامي الذي حدث في القرن السابع الميلادي يبدو كما لو كان حدثا فريدا في اتساعه، فهو في الحقيقة يعد حركة طبيعية للقبائل العربية التي كانت تتجه دائما لا إلى «الأقاليم الحضارية فحسب» بل إلى الإقامة فيها أيضا (٢) .

هذا إلى أن بادية الشام التي تمتد شمالا حتى نهر الفرات ، تعد بالضرورة جزءا من المجال العربي ، وكان نزول البدو إلى الجهات الحضرية يكثر زمن الحصاد ، إذ تنتشر أغنامهم في الحقول لترعى جذور سيقان الحنطة والشعير ، فضلا عن الاستفادة من المراعى الطبيعية (٣) .

هذا إلى أن كل قبيلة لها مضاربها المعينة وسط الحضريين أو على مقربة منهم ، ويرتبط شيخ القبيلة بمهدد الأخوة ، بشيوخ القرية أو عدة قرى ...

(١) Demombynes : Muslim Institutions. P. 15

(٢) ديسو : العرب في سوريا قبل الإسلام ص ٢ (ترجمة الدواخلي ، مراجعة د.زياد)

(٣) نفس المرجع ، ص ٤

فالأخوة هنا هي العرف الذي ينظم العلاقات بين البلد والحضر . وحينما لا توجد وراء الحضري حكومة تحميه، فإن البدوي يقوم بهذه المهمة نظير منحه حرية استعمال الحقول بعد الحصاد ، ودخول المراعى الطبيعية والارتواء من الآبار ومجارى المياه ، وفي بعض الأحيان ، كان يفرض مالا على الحضري زيادة على ذلك . ولاشك في أن هذا العرف هو الذى أتاح لرؤساء البدو أن يمكنوا سلطانهم فى البلاد الشامية (١)

وفى ظل هذه الأوضاع ، نستطيع فهم الدور الذى لعبته القبائل النازحة إلى وطنها الجديد ومدى ما كان يربطها من علاقات مع السكان المجاورين ، وكيف تمهد السبيل إلى ازدياد سلطة القبيلة ، فلا غرابه أن تطلع زعماء القبائل إلى إقامة إمارات ونظم للحكم ثابتة ، تسندها وتؤيدها قاعدة عريضة من أفراد تلك القبائل والبطون ورغبة أكيدة فى إرساء قواعد التغيير الجديد فى العالم القبلى العربى .

لكن كيف حدث ذلك لقبائل خشنة، حملت معها إلى وطنها الجديد سمات عالم قبلى حاد، وطابع مجمع بدائى متعجرف، لعل أبرز صفاته العصبية القبلية والحروب الطاحنة بين ما عرب بالقيسية والكلائية أو المضريبة واليمنية، شئى العرب الكبيرين، وهى الحروب التى فرقت العرب ردحا طويلا من الزمن، وامتصت جانبا هاما من نشاطهم قبل الإسلام وبعده، وخاصة أن تلك القبائل النازحة إلى بلاد الشام كانت تلتسب إلى كلا العصبيتين الكبيرتين ، وتحمل معها أبرز سمات المجتمع الفرسى ؟ فهل حدث ونام بين العصبيتين النازحتين ، وحل تفاهم بينهما أعطى كلا منهما حرية العمل فى المنطقة ، لإرساء قواعد حكم ثابت ، وتأسيس إمارة

(١) ديسو : العرب فى سوريا قبل الإسلام ص ٤

جديدة؟ أم أن ظروفنا أخرى أملت عليهم نسيان الماضي بكل ما فيه من تجارب
ونبذ الأساليب القديمة وممات العمود البائدة ، وفتح صفحة جديدة في
العلاقات بين الشقين الكبيرين ؟ هذا ما سوف نكشف عنه بعد قليل .

ذلك أن معظم النسابين والكتاب القدامى اتفقوا على رد الأمة العربية
في مجموعها إلى رجلين ، قالوا بأنحدار جماعتين كبيرتين منها كانتا أصل الأجرام
العربية الكبيرة التي عمرت الجزيرة العربية جنوبها وشمالها ، وانسابت إلى
بلاد الرافدين وبلاد الشام ومصر في أزمنة متفاوتة أحيانا ، متداخلة
أحيانا أخرى .

وأقدم الرجلين دون شك هو قحطان ، الذي قالوا أن نسله غزوا بلاد
العرب الجنوبية قبل الميلاد بعدة قرون ، وأخضعوا لحكمهم الجنس الذي
يسكن تلك البقعة ، ومن ثم جرت العادة على تسمية القحطانيين باسم اليمنيين ،
نسبة إلى أكثر أقاليم جنوب شبه الجزيرة رخاء ^(١) .

أما الشعب الآخر ، فينسب إلى عدنان ، أحد حفدة إسماعيل ، الذي
يروون أنه سكن منطقة الحجاز الممتدة من فلسطين حتى اليمن ، والتي توجد
بها مكة والمدينة فضلا عن نجد ^(٢) ، وسمى هذا الشعب بمعد أو نزار أو
مضر أو قيس . . . فقيس من ولد مضر ، ومضر من ولد نزار ، ونزار من
ولد معد ^(٣) . وهكذا اكتسب الشعبان بمرور الوقت اتجاهات خاصة وعرف

(١) ر. دوزي : تاريخ مسلمي أسبانيا ، ج ١ ص ٧٦ (ترجمة د. حسن حبشي)

(٢) ابن خلدون : العبر ج ٢ ص ٣٠٠

(٣) دوزي : نفس المرجع ، ج ١ ص ٧٦ - ٧٧

كل منها بأسماء متعددة ، إن اختلفت في لفظها ، فإنها لم تختلف في جوهرها أو مدلولها ؛ فعرف القحطانيون باليمنيين والكليبيين ، وعرف العدنانيون بالقيسيين والمعديين والمضريين^(١) ، وارتبطت معظم التسميات بفروع هذين الشعبين الكبارين أو أقسامها الكبيرة للتعبير عن الأصل ذاته . وكانت أخبار هذين الشقين تطفئ على ما عداها خاصة في أوقات المحن والحروب القبلية التي كانت تستشري بينهما بين الحين والحين ، خاصة بعد ظهور الإسلام واضطرارهما للاحتكاك المستمر ، مما كان ينجم عنه تضارب المصالح وقيام الحروب المروعة^(٢) .

ومن أهم بأخبار النزاع بين العصبيتين القيسية والكابية ، المستشرق الهولندي ذائع الصيت «دوزي» الذي تناول في كتابه «تاريخ مسلمي أسبانيا» أصول هذا النزاع وتبعه في الجزيرة العربية ، وسار في أثره إلى شمال إفريقيا والأندلس ؛ فعلى عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، كانت القيسية تنتقل في شمال جزيرة العرب ووسطها ، وعلى شاطئ البحر الأحمر ، وعلى تخوم العراق ، وجاءت الفتوح الإسلامية فأصبح القيسيون فيها إسهاما فعالا ، واستقر معظمهم في الشمال على أطراف بلاد الشام وأطراف بلاد الرافدين ، وكان منهم معظم سكان المدينتين العراقيتين : الكوفة والبصرة .

أما العصبية الأخرى الكابية أو عرب قحطان ، فعلى الرغم من طول المدة التي انقضت منذ خروجهم من اليمن ، إلا أنهم عرفوا باليمنية ، وكان

(١) جواد علي : تاريخ العرب قبل الإسلام ج ١ ص ٢٩٢

(٢) دوزي : نفس المرجع ج ١ ص ٨٨

اشتراكهم في الفتوحات الإسلامية اشتراكاً ثانوياً ، ولهذا احتفظ الإسلام للقيسية - دونهم - بمركز ممتاز في أول الأمر ، مما أدى إلى إثارة روح البغضاء بين العصبيتين واندلاع الحروب بينهما ، هذا فضلاً عن مسئولية خلفاء بني أمية في إذكاء الحقد والضغينة بينهما لأغراض شخصية بحتة أو بسبب انتساب بعض الخلفاء منهم إلى الكلبيين من ناحية الأم ، مما كان يؤثر في روح الاعتدال ويميل بميزان الحيدة ، وبالتالي تندلع الحرب بين العصبيتين (١) .

ولا يعني هذا تنقيح تفاصيل تلك الفتن ، فهذا موضوع يخرج عن نطاق بحثنا دون شك ، ولكن يكفي القول بأن الوفان بينهما كان نادراً ، بل إن كثيراً من البطون العربية خاصة من القيسية ، فضلت ترك مسرح الأحداث في المشرق ولجأت إلى الانحراط في الجندية في المغرب ، فعبرت إلى الأندلس حاملة معها ذكريات أليمة لحروب مروعة لعل أبعدها أثراً كان موقعة « مرج راهط » سنة ٦٤ هـ ، التي هزم فيها القيسية أمام الكلبية هزيمة ساحقة ظلت ذكرها ماثلة في الأذهان فترة طويلة (٢) .

وفي بلاد الشام التي عدت مرتعاً خصباً للقبائل العربية النازحة ، سواء كان نزوحها قديماً أو حديثاً ، بقي التوتر بين العصبيتين فترة بعد ذلك ، على

— ابن الأثير : الكامل ، ج ٣ ص ٣٢٨ (سنة ٦٤ هـ)

(١) دوزي : تاريخ مسلمي أسبانيا - ج ١ ، ص ٨٠ - ٨١

ابن الأثير : الكامل - ج ٣ ص ٣١٧ ،

Demombyres : op. cit. 22 — 3

(٢) دوزي : نفس المرجع ، ج ١ ، ص ٨٨

الرغم من أن حدثه أخذت تخف تدريجيا وتخبو ناره شيئا فشيئا ، ولم تأخذ الحروب بينها تلك الصورة القديمة المروعة ، وأن اقتضت على الإغارات المتبادلة والحروب المحدودة التي حدثت بعد اتساع نطاق الدولة الإسلامية شرقا وغربا ، واضطرار كثير من البطون العربية إلى الانسياب إلى أطرافها وعدم التمرکز في مناطق النزاع الأزلي بين العصبيتين . هذا فضلا عن قيام الدولة العباسية واهتمامها بإثارة الأحقاد القديمة ، ثم قيام دول مستقلة عن تلك الخلافة كان شاغلها يخرج حتما عن نطاق تارات العرب القديمة ، ونزاع العصبيتين ، ويتعدى تلك الأمور التي تحمل في طياتها معنى القـدم . هذا كله بالإضافة إلى أن العصبية الكلية التي كانت لها اليد الطولى أيام بني أمية ، ضعفت بعد سقوط الدولة الأموية واضطرت بطون كثيرة تحت ضغط العناصر القيسية إلى التقهقر والانحسار إلى وسط الشام ، بعد أن أخذت تلك المناطق الشمالية من هذه البلاد للبطون القيسية (١)

على أن الأمر لم يخل من احتكاكات ومصادمات بين العصبيتين ، خاصة بعد تدفق بطون عربية كثيرة على بلاد الشام في أوائل القرن الرابع الهجري ، بطون قيسية من بني عامر بن صعصعة ، وبطون كلبية من بني كلاب بن وبرة . من ذلك ما سمعه من اندلاع الفتن بين بني كلاب - أبرز البطون القيسية في شمال الشام - وبني كلاب القحطانيين ، وذلك على عهد سيف الدولة الحمداني ، الذي استطاع أن يحسم هذا الخلاف ويكبح جماح بني كلاب ، الذين تعدوا بعدم الإغارة على منازل الكلبيين (٢) .

Lammens : Encyc. isl. art. "Kalb"

(١)

Mauris Canard : Hist. de la Dynastie des

(٢)

كذلك يبدو أن انفماس القيسية ، لاسيما بنى كلاب ، فى أحداث المنطقة بعدئذ وانحيازهم إلى جانب دون الآخر من الأطراف المتنازعة على ملك الشام من بقايا الأخشيديين والحمدانيين ، فضلا عن انفماسين الباحثين عن الاستقلال ، كل ذلك كان له أثر فى شغلهم عن العصبية الأخرى ، وكان له ضلع فى تمهيد الطريق أمام عهد جديد فى العلاقات بين العصبيتين^(١) ، وهكذا حتى نلمح فى الفترة التى تعيننا فى أوائل القرن الخامس الهجرى (الحدادى عشر الميلادى) قيام تحالف بين العصبيتين وحدث وفاق بينهما وهو التحالف الذى أسفر عن تغيير خريطة المنطقة ، وساعد على بروز الإمارات العربية المستقلة مما يعد ، أمرا جديدا ومثيرا فعلا فى تاريخ العلاقات بينها وبالنسبة لحاضر ومستقبل المنطقة بأسرها .

ثم كان أن أدى تقادم العهد بالنسبة للعصبيات القبلية بعد أربعة قرون من الهجرة ، فضلا عن التطور الطبيعى نحو الاستقرار الذى جذب كثيرا من البطون والعشائر ، وكذلك انعدام روح التجاسد وأسبابه ؛ أدى ذلك كله إلى عمود جذوة العصبية وهذوها كثيرا ، على الرغم من احتفاظ كل فريق بأبرز مكوناته وقيامه بدوره كشعب ينتسب إلى عصبية واحدة ويمثل اتجاهها واجدا .

وطبقا لهذا المفهوم ، حل الوفاق والتحالف محل الحروب والفتن ، وأدركت البطون العربية فى بلاد الشام أن مصالحها المشتركة تحتم هذا

(١) ابن العديم : زبد الخب ، ج ١ ص ١١١-١١٢ ، ص ١١٧-١١٨

التي عارب لبلوغ الألف - راض المشودة ، فنتج عن ذلك تحالف بين بني كلاب بقيادة صالح بن مرداس ، وهم من القيسيين ، وبين الكلبيين والعامليين بقيادة سنان بن عليان وحسان بن المقرج ، لاقتسام بلاد الشام سنة ٤١٤ هـ (١٠٢٣ م) ^(١) كما سيلي ، وهكذا نستطيع القول أن ثمة تغيرات طرأت على العالم القبلي في تلك الفترة كان من نتيجتها جنوح معظم القبائل إلى محاولة إقامة حكم مستقر في أجزاء من بلاد الشام ، مع إهمال النزعة العصبية وإحلال روح التفاهم بين عناصره ، مما كان له أثر كبير في الأحداث التي جرت في المنطقة بعدئذ .

وينتسب أصحاب الإمارة الأولى في بلاد الشام - وهم بنو مرداس - إلى بني كلاب . وبنو كلاب هؤلاء بطن من ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية ابن بكر بن هوازن ابن منصور بن خصيفة بن قيس . أي أنهم من العرب المضربين ^(٢) قال ابن خلدون : منهم بنو الوحيد بن كعب بن عامر بن كلاب ، وبنو ربيعة المجنون بن عبد الله أبي بكر بن كلاب . وبنو عمرو بن كلاب وبنو صالح بن مرداس أمراء حلب ، ^(٣)

وكانت منازلهم في أول الأمر حى ضربة وحى الربذة في جهات المدينة

Sobernheim : Encyc. Isl. art. "Halab"

(١)

ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٢٦١

(٢) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر - ج ١ ص ١١٢

Kay : op. cit. P. 526-7

(٣) ابن خلدون العرب ، ج ٢ ص ٣١١ :

وفدك والموالي (١) ، أى أنهم كانوا يتجولون في المنطقة المحيطة بمدينة الرياض في وسط الجزيرة العربية ، وأهم عمل يسجل لهم هو قيامهم مع قبائل أخرى من عامر بالانتصار الحاسم على تحالف بنى ذبيان وأسد في موقعة جبلا التي غدت لدى العرب القدامى إحدى أشهر ثلاث معارك في الجاهلية (٢) .

وقد ظلوا في مضاربهم الأصلية لم يرحوها في القرون الأولى للهجرة وكان يرسل إليهم ولاية من قبل الحكومة في المدينة أو في دمشق دون معارضة منهم ، حتى نسمع أن بقا الكبير اضطر في سنة ١٣١ هـ (٨٤٦ م) إلى القبض على نحو ١٥٠ من رجالهم بسبب ما أحدثوه من الشغب والإغارات على المناطق المحيطة بهم في نوبة حنين إلى جاهليتهم وأعمالهم القبلية القديمة (٣) ، ثم انتقلوا بعد ذلك إلى بلاد الشام .

على أن انتقالهم إلى بلاد الشام كان بداية فصل هام في تاريخهم ، على الرغم من صعوبة تحديد زمن ذلك الانتقال وتعيين وقته بالذات - كما سبقت الإشارة - فابن خلدون يشير إلى ذلك إشارة غامضة لا تعين لنا زمنا محدداً إذ يقول : « ... ثم انتقل بنو كلاب إلى الشام ، فكان لهم في الجزيرة الفراتية صيت وملك ، وملكوا حلب وكثيراً من مدن الشام ، تولى ذلك منهم

(١) أبو العدا : المختصر ، ج ١ ، ص ١١٢

جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٤ ، ص ٣٢٢-٣٢٤

عمر كحالة : معجم القبائل العربية ، ج ٣ ، ص ٩٨٩-٩٩٠

Krenkow : Encyc. art "Kilab" (٢)

Ibid : Art "Kalb" (٣)

بنو صالح بن مرداس ثم ضعفوا، (١) . . . ثم يعود في موضع آخر فيقرر أن ذلك حدث في بداية عهد الدولة الحمدانية ، أى أوائل القرن الرابع الهجرى (١٠ م) حيث نزحوا إلى الشام مع بطون أخرى من بنى عامر بن صعصعة (٢).

وتشير بعض الدلائل إلى أن بنى كلاب شاركوا بقية البطون الأخرى من بنى عامر بن صعصعة فى الرحيل من جوف الجزيرة إلى سهول بلاد الشام فى أوائل حكم الخلافة العباسية. وفى عهد المأمون بصفة خاصة ، تدفقت أعداد وفيرة منهم إلى هناك حيث استقرت فى موطنها الجديد ولعبت دورها إلى جانب بقية الفروع القيسية (٣).

ويذكر المؤرخ ابن العديم أن ثمة رحيل جماعى لبنى كلاب إلى بلاد الشام حدث فى نهاية العهد الإخشيدى وبداية العهد الحمدانى ، بل أنه زاد فحدد للسنة ذاتها التى شهدت هذا التحرك الكبير فذكر أنها سنة ٣٢٥ هـ (٩٣٧ م) . ويبدو أن استعمال عهد بن طفج الإخشيد رجلا من بنى كلاب يدعى أبو العباس أحمد بن سعيد بن العباس الكلابى واليا على حلب ، قد شجع بنى كلاب على النزوح إلى الشمال ، فشدوا الرحال إلى هناك سنة ٣٢٥ هـ فى ولاية هذا الكلابى ، وفى ذلك يقول ابن العديم : « وفى ولاية أبى العباس الكلابى ، وردت بنو كلاب إلى الشام من أرض نجد ، وأغار على »

(١) ابن خلدون : العبر ، ج ٢ ، ص ٣١٢ - أبو الفدا : المختصر ج ١ ، ص ١١٢

(٢) ابن خلدون : العبر ، ج ٤ ، ص ٢٥٥

Kay : op. cit. P. 505

(٣)

معرة النعمان فخرج إليهم والي المعرة معاذ بن سعيد بجندته ، وتبعهم إلى البراغيتى فعطفوا عليه وأسروه وأكثر جندته ... فخرج إليهم أبو العباس أحمد بن سعيد الكلابي والي حلب فخلصه منهم وكان ورودهم في سنة خمس وعشرين وثلاثمائة، (١).

ويمكن القول أن جانباً من بني كلاب كان قد رحل فعلاً إلى بلاد الشام في زمن سابق ، ربما مع حركة الفتوح الإسلامية التي أسهم فيها القيسيون إسهاماً فعالاً ، وربما قبل ذلك ، ثم تدفقت أعداد منهم إلى بلاد الشام ببداية عهد الخلافة العباسية وفي عهد الخليفة المأمون بصفة خاصة ، ثم كان تحرك الكبير في أوائل القرن الرابع الهجري ، كما أشار إلي ذلك كل من ابن خادون وابن العديم ، حيث كانت مشاركتهم في أحداث شمال الشام التي أسفرت عن إقامة إمارة لهم في حلب ، وتولى ذلك منهم بنو صالح بن مرداس ، الذين توارثوا تلك الإمارة أكثر من نصف قرن من الزمان كما سيلى .

وأما أصحاب الإمارة الثانية وهم بنو عمار في طرابلس ، فعلى الرغم من أنه ليس هناك شبهة في كونهم من العرب الخلدص يرجعون إلى الأرومة العربية الأصلية ، ورسايت ذلك من تناول تاريخهم ومن قرأ من أخرى . نقول على الرغم من ذلك ، إلا أنه من الصعوبة بمكان تحديد الأصل الذي انحدروا منه أو القبيلة التي ينتمون إليها ، أو حتى التأكد من أنهم عرب مشاركة أو عرب مغاربة ، كما تنور بعض الشكوك في ذلك .

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ، ص ٩٨-٩٩

ورغم خطورة هذه القضية بالنسبة لتاريخ آل عمار ، إلا أنها لم تلق اهتماماً كافياً من الدارسين ، ولم تحظ بأي نصيب من الجهد في هذه الناحية ، وكل ما قدم في هذا المجال لا يعدو رأياً لأحد المؤرخين المحدثين — ورغم ما فيه من التشكك — مؤداه أن بني عمار هؤلاء ينتسبون إلى أسرة مغربية شيعية انحدرت مع الفاطميين إلى مصر فأصبح لها أن تلعب دوراً بارزاً في مصر ثم في طرابلس ، التي يذكر اسم بني عمار مقروناً بها في أوج عظمتها^(١) .

وعلى الرغم من وجاهة هذا الرأي واحتمال صحته ، إلا أننا لا نرکن كثيراً للمصادر التي استقى منها هذا المؤرخ المحدث هذه الأخبار ، ولا نرتاح كثيراً للمراجع التي اعتمد عليها في تكوين هذه القضية ، بسبب ضآلتها من ناحية وتأخرها من ناحية أخرى^(٢) فضلاً عن أنه لم يعين أننا مؤرخاً معاصراً يحتمل أنه كان مصدر هذه الأخبار وكتبها لتحكم على مدى صدقه وأصالتها وقربه — أو بعده — من الأحداث . ومع هذا ، فإن أماننا نتفأ من الأخبار المتفرقة عن بني عمار ، لا بد وأنها كانت أصل هذه القضية ومحورها .

من ذلك ماورد في تاريخ ابن ميسر من ذكر القاضي يدعى الحسن ابن عمار كان أحد رجال الدولة في عهد الحاكم بأمر الله ، وكان أحد رجلين خاطبها العزيز بالله وهو على فراش الموت في أمر البيعة لولده الحاكم

Sobernheim : Encyc. Isl. art " Ibn Ammar "

(١)

(٢) أنظر Sobernheim في مقالته الي كتاب النويري « نهاية الارب » كمصدر

أساسي لهذه الأخبار .

قبل أن يسلم الروح سنة ٨٣٨٦هـ^(١) ثم حين تخلف جماعة من شيوخ كتامة عن الحضور لمبايعة الحاكم ، خرج إليهم هذا القاضي المغربي فحضرُوا بعد امتناع وشكوا من عيسى بن نسطورس وسألوا صرفه وأن تكون الوساطة لرجل من المغاربة ، فندب لذلك الحسن بن عمار... فقرر الأمر بينهم وبين الخليفة^(٢) ووضح أن الحسن بن عمار هذا كان رجلاً مغربياً رضىت بوساطته جماعة المغاربة ، وبؤكد ذلك المؤرخ ابن القلانسي ، حين يصفه بأنه كان شيخ كتامة^(٣).

ولعب ابن عمار هذا دوراً هاماً في الأحداث بعدئذ ، حتى أصبح محل ثقة الخليفة ، فقال له الحاكم : «أنت أمينى على دولتى ورجالى»^(٤) ، إلا أنه استبد بشئون الحكم وأكثر من المظالم ، وقدم الأحداث من المغاربة وآخر الشيوخ فوَقعت فتنة بسبب ذلك ركبوا فيهم — للحرب غير مرة^(٥) — وانتهى الأمر بالهجوم على ابن عمار ونهبت دورته واسطبلاته وآل الأمر إلى انفراذه في دارة بمصر» وانتهى أمر هذا المغربي إلى النسيان «وكانت مدة نظره أحد عشر شهراً غير خمسة أيام».

وتنقضى فترة أخرى لا نسمع فيها شيئاً عن ابن عمار أو أميرة بنى عمار ، حتى يرد ذكر لقاضى آخر يدعى ابن عمار أيضاً كان قاضياً على الاسكندرية

(١) ابن ميسر : أخبار مصر ، ج ٢ ص ٥٠ (تحقيق هنرى ماسيه سنة ١٩١٩)

(٢) نفس المرجع ص ٥٣

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٤٩

(٤) ابن ميسر : أخبار مصر ، ج ٢ ص ٥٣

(٥) نفس المرجع ص ٥٥

لإبان الفتنة التي أثارها نزار بن المستنصر ضد الخلافة وهروبه إلى الإسكندرية ، وبها أفتكين الذي عاونته ، وأخذ له البيعة من أهل البلد وساعده ابن عمار قاضى الإسكندرية ، وأقاموا على ذلك سنة فخرج الأفضل من القاهرة بالعساكر سنة ثمان وثمانون (٤٨٨) فحصر الإسكندرية ، (١) وانتهى الأمر بهزيمة نزار وأسر أفتكين وابن عمار ، وجرى إعدام ابن عمار بعد اعتقاله بفترة ، ويقول أحد المؤرخين القدماء عن ابن عمار هذا أنه : كان من حسنات الدهر ، (٢) .

تلك هي الشذرات الباقية من أخبار بني عمار في القاهرة والإسكندرية ، وما استطعنا الحصول عليه من معلومات عن هذه الأسرة . فهل هي أسرة واحدة فعلا انحدرت مع الفواطم من المغرب واستقرت فروع منها في مصر ، وأخرى رحلت إلى الشام وشارك رجالها في أحداث العصر ، مرتقين سلم الوظائف القضائية ، وخاصة أن ابن عمار مصر كان قاضا ، وابن عمار الإسكندرية كان قاضيا ، وحاكم طرابلس الشامية كان قاضيا أيضا ؟ فهل هي أسرة واحدة فعلا ؟ وهل هناك علاقة بين تأييد ابن عمار قاضى الإسكندرية لثورة نزار ضد الخلافة وبين استقلال آل عمار بطرابلس بالشام ، وهو حدث يسبق هذه الثورة فعلا ؟ الحقيقة أن هذه القضية لا تزال في حاجة إلى أقوى أدلة وفي حاجة إلى قرائن أدق ولكنها على كل حال أعطتنا تعليلا لما ذهب إليه المؤرخ المحدث المشار إليه آنفا ، إذا سلمنا أن هذه الأخبار كانت أمامه وهو يكون هذا رأى ويعالج هذه القضية .

(١) سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ١٠ ورقة ٢٤٠ (مخطوط)

(٢) نسب المرجع : ص ٢٤١

ومن ناجية أخرى ، لدينا تتف من الأخبار المتفرقة عن بنى عمار
كبطن من البطون العربية الأصيلة في الشرق ، فيذكر أنهم بطن من الدواسر
إحدى قبائل بادية نجد ^(١) ويذكر أيضا أنهم من أشهر قبائل الزبدية في
بلاد قعطبة بجنوبي شبه جزيرة العرب ^(٢) ويذكر عنهم أيضا أنهم فرقة من بنى
سعيد ، إحدى عشائر سورية الشمالية ^(٣) ، فإن صح ذلك كله ، فلا بد وأنهم نزحوا
إلى الشام كما فعلت البطون الأخرى واستقروا بها وكانوا أصل هذه الأسرة
الحاكمة في طرابلس ، فلا سبيل إلى التشكك اذن في عروبتهم ، سواء كانوا
عربا شرقيين أو عربا مغاربة ، لأن هؤلاء الأخيرين لم يكن قد مضى على انسياهم إلى
شمال إفريقيا وقت طويل ، وفي عودهم إلى الشرق عود إلى أوطانهم وعود
إلى ديارهم السالفه . ولا يجب أن يشوب حقيقة عروبتهم قول ابن القلانسي
عن ابن عمار أنه كان شيخ كتامة ، فإن كتامة ذاتها معدودة في رأى الطبرى
من قبائل حمير اليمية النازحة إلى إفريقيا ، أى من جملة قبائل العرب كما يقرر
الفلقشندي ^(٤) ، على أن المؤرخ ابن ميسر أغفل ما جاء بحديث ابن القلانسي
عن ابن عمار ، وعمم هذه الرئاسة ولم يعين جنس زعيمها بقوله عن ابن عمار

(١) الألويس : تاريخ نجد ، ص ٨٩ — عمر كجالة : معجم القبائل العربية ج ٢

ص ٨٢١

(٢) نعوم شعير : تاريخ سينا ، ص ٦٦٧

عمر كجالة : معجم القبائل العربية ، ج ٢ ، ص ٨٢١

(٣) وصفي زكريا : عشائر الشام ، ج ٢ ، ص ٢١٢

عمر كجالة : معجم القبائل العربية ، ج ٢ ، ص ٨٢١

(٤) الفلقشندي : نهاية الارب في معرفة أنساب العرب ص ٤٠٥ (تحقيق ابراهيم

الايبارى سنة ١٩٥٩) .

المقصود أنه «رجل من المغاربة ، كما مر بنا من قبل ، وبهذا القول مبع ما سبقه لإليه ابن القلانسي وعمه ولم يخصه به . وهكذا نجد أنفسنا أما أسرة عربية خالصة لا سبيل إلى التشكك في نسبها العربي الأصيل ، وسيتضح فيما بعد أبعاد وحدود هذه الحقيقة بقرائن أخرى وأدلة أدق .

أما أصحاب الإمارة الثالثة في شيزر - وهم بنو منقذ - فيردون في أصلهم إلى كنانة ، وكنانة اسم معروف لبطون عربية كبيرة وشهيرة ، وعلى الرغم من أن هناك بطون عربية وأفخاذ وقبائل تحمل اسم كنانة وتنتسب إلى كلا الشعبين العظيمين المضرية واليمانية إلا أن ذلك لا يغير كثيرا من طبيعة الأمور ، ولا يؤثر في القضية ذاتها ، فالكتاب القدامى والنسابون يوردن اسم كنانة كفرع من العدنانية وكفرع أيضا من القحطانية ، فيقال إن كنانة قبيلة عظيمة من العدنانية ، وهم : بنو كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس ابن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ، ويذكرون أن ديارهم كانت بجهات مكة في أول الأمر ، وأن طائفة منهم قدمت إلى مصر إبان القرن السادس الهجري ... وانقسمت كنانة إلى عدة بطون منها : قريش وعبد مناة بن كنانة ، وبنو مالك بن كنانة ، وبنو الليث بن بكر بن عبد مناة ابن كنانة ، وبنو ضمرة ابن بكر بن عبد مناة بن كنانة ، وبنو قمراس بن غنم بن ثعلبة بن مالك ابن كنانة ... وكانت أغلب منازلهم بالحجاز ونهامة ووديان بين مكة والندبة ومن أشهر أيامهم يوم الفجار ، يوم مع بني هوازن ويوم مع بني عامر ابن صعصعة وفروع أخرى من المضرية ولهم وقعات معروفة مع خزاعة (١) .

(١) البلاذري : أنساب الأشراف ج ١ ص ٣٧-٣٨ (تحقيق د. محمد حميد الله)

الطبري : تاريخه ج ٢ ص ٢٤ (طبع القاهرة ١٩٣٩-١٣٥٨)

كما ذكر أيضا أن كنانة بطن من تغلب بن وائل من العدنانية^(١) ويقول ابن خلدون عنهم أنهم بنو كنانة بن خزيمة بن مدركة بن خندف بن إلياس بن مضر، ويجعلهم إخوة بني أسد، ويقول إن ديارهم بجحات مكة وإن فيهم بطونا كثيرة أشرفها قريش وهم بنو النضر بن كنانة... ثم بنو عبد مناة بن كنانة وبنو مالك بن كنانة^(٢)... ويبدو أن أخبار قريش بالذات طغت على أخبار الفروع الأخرى من كنانة لأن شرف البحث في عمود النسب الكريم نسب الرسول صلى الله عليه وسلم قد طغى على أخبار البطون الأخرى.

على أنه من الثابت أن منازل كنانة في بداية العهد الاسلامي كانت تمتد من تهامة جنوب غرب مكة حتى شمال شرقها في الأراضي المتاخمة لمنازل بني هذيل حيث تآخروا لإخوتهم بني أسد بن خزيمة^(٣)

ولم تغلب كنانة دورا هاما في التاريخ باستثناء ما قامت به قريش من الاستعواذ على حكم مكة من قبيلة خزاعة^(٤)، ولم يقض دور كنانة

= ابن حزم : جهرة أنساب العرب ص ١٠-١١ (تحقيق عبد السلام هارون)
 الهمداني : صفة جزيرة العرب ص ٥٤ (تحقيق محمد النجدي مهر ١٩٥٣)
 القافشندي : صبح الأعشى ج ١ ص ٣٥٠-٣٥١ ، نهاية الارب ص ٤٠٨-٤٠٩
 (تحقيق الاباري)

(١) ابن منظور : لسان العرب ج ١٧ ص ٢٤٣ (طبع بولاق سنة ١٣٠٣ هـ)

الزويدي : تاج المروس ج ٩ ص ٣٢٤ (طبع بيروت)

القافشندي : نهاية الارب ص ٤٠٨-٤٠٩

(٢) ابن خلدون : العبر ج ٢ ص ٣٤٠ ، القافشندي : نهاية الارب ص ٤٠٨-٤٠٩

(٣) Kre.kow : Encyc. Isl. art "Kipana"

(٤) جواد علي : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٤ ص ٣٣٦-٣٣٧

بفروعها وبطونها في بداية العهد الاسلامي، لكن أحد بطونها وهم بنو فراس كانوا من دعائم جيش علي بن أبي طالب في وقعة صفين، ويأتي ذكر الكنانيين في حوالات الطبري في عام ٥٢٣هـ^(١) حينما كانوا لا يزالون يعسكرون قرب مكة، ولكنهم كانوا من الضعف بحيث لا يستطيعون مقاومة إغارات القبائل التي غدت أكثر قوة، ولم تنزل بقاياهم معكسة في أراضي حوران وقرب صرخد^(٢)

هؤلاء هم بنو كنانة العدنانيون، وواضح أنهم كانوا يمثلون فرعاً كبيراً من العرب المضربين الذين استقروا في جوف الجزيرة العربية، والذين ينتسب اليهم عمود للنسب الشريف، نسب رسول الله صلى الله عليه وسلم.

أما بنو كنانة الذين يرد ذكرهم على أنهم بطن من القحطانيين، فيذكر أنهم بنو كنانة ابن بكر بن هوف بن عذرة بن زيد اللات بن رفيدة بن ثور ابن كلاب بن وبرة بن تغلب بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة، ويذكر أن بعضهم ورد إلى مصر وكانت مساكنهم بشرقي الدلتا في القرن التاسع الهجري^(٣)... ويرد ذكر الكنانية على أنها عشيرة تنزل بمنطقة عجلون من مكان قرية سمر شرق الأردن^(٤)، ويروي باقوت الحموي

(١) الطبري : تاريخه ج ٧ ص ٣٢٢ (سنة ٥٢٣ هـ)

(٢) Krenkow : Encyc. Isl. art. " Kinana "

(٣) ابن بطوطة : المغرب ج ٢ ص ٢٤٨ ، الزيدوني : تاج العروس ج ٩ ص ٣٢٤

القائمين : نهاية العرب في معرفة أنساب العرب ص ٤٠٨-٤٠٩

أحمد المولى السيد : قبائل العرب في مصر : ج ١ ص ٥٠

(٤) بيك : تاريخ شرق الأردن وقبائلها ، ص ٣١٦

عمر كمال : معجم القبائل العربية ج ٣ ص ٩٩٨

عن أبي عبيد السكوفي أن دومة الجندل ، حصن وقرى بين الشام والمدينة قرب جبلى طى . كانت به بنو كنانة بن كلب ، ^(١) وهذه الروايات الأخيرة تجل من كنانة فرعا من العرب القحطانيين أى العرب الجنوبيين أى أن هؤلاء الكنانيين يردون إلى العصبية اليمنية ويضعون ضمن العرب الكلبيين .

فتحن إذن أمام اتجاهين بالنسبة لنسب الكنانيين ، اتجاه يجعلهم عربا شماليين مضربين ، وآخر يجعلهم عربا يمنيين كلبيين .

وليس من شك فى أن ذلك يضع الباحث فى مقابلة من التكمينات بالنسبة لنسب آل منقذ ، الذين يردون إلى هؤلاء الكنانيين ، وخاصة أن الميل إلى هذا الاتجاه أو ذاك تسنده وتؤيده شواهد مختلفة وقرائن متعددة . فالقيسية أو العدنانية كانت دون شك أكثر مشاركة من القحطانية فى حركة الفتوح الإسلامية — كما سبقنا الإشارة — وكانت بطونهم — أكثر انتشاراً على مسرح الأحداث وأكثر أثراً فى جهات الاستقرار الجديدة خاصة فى بلاد الشام . حقيقة أن الحروب بينهم وبين الكلبيين أدت إلى تفرق الكثير منهم وهربه من سيوف الكلبية أيام بنى أمية ، إلا أننا نسمع عن تركز جانب كبير من القيسيين بقيادة زعيمهم زفر بن الحارث الكلابي شرقى جند قنسرين فى قرقيساء التى غدت بالتدريج معسكراً للقيسيين المناهضين للكلبيين ^(٢)

(١) ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٦٢٦

(٢) دوزى : تاريخ مسلمى أسبانيا ج ١ ص ٩١

ان الاخير: السكامل ، ج ٢ ص ٣٢٦ (سنة ١٠٤ هـ)

وقرقيساء على نهر الفرات عند قم الحايون : Kay : op. cit. P. 503

كل هذا يضع الباحث في حيرة من أمره ، ربما تصرفه عن حسم هذه المسألة ، وتناهى به عن جوهرها ، إذا لم يكن معنيا بعناية تامة بإبراز نسب آل منقذ ، مصرأ على تتبعه والوصول به إلى نتيجة حاسمة ، ولعل ذلك مما حدا بالكتاب المحدثين إلى الإحجام عن الخوض في هذا الموضوع وعدم إعطائه أى قدر من الاهتمام ، حتى أولئك الذين كتبوا عن أسامة بن منقذ وآل منقذ بحثا ضافية ، سواء في الشرق أو في الغرب (٣) ... فباستثناء

(۲) ابن القلاسی : ذیل ص ۲۳ ، ص ۹۶

(٣) فيليب حقي: مقدمة كتاب الاعتبار لأمامة (برنة توز، الولايات المتحدة سنة ١٩٣٠)

Derenbourg : vie d' Ousama. P. 499

cl. Huart : Ousama Ibn Mounkid , 1

Journal Asiatique (1890) P. 504

Honing nann : Encyc. Isl. art. "Shaizar" أ

إشارتين سرهتين للكاتبين محدثين ذكرنا فيهما انتساب آل منقذ إلى كنانة الكلبين دون إيضاح لذلك أو ذكر للمصادر التي استقيا منها هذا النسب^(١)، لا نجد بين أيدينا من اهتم برد آل منقذ الكلبين إلى أصولهم الأولى أو حاول في جديّة تتبع نسبهم .

وليس برسمنا نحن أن نترك هذه القضية دون تحديد لا نقطع فيها برأي، خاصة وأن بين أيدينا العديد من الروايات القديمة الموثوق بها والأخبار الصحيحة التي نطعن فيها . من ذلك ما أورده الحمداي حين قال : « وما وقع في ديار كلب من القرح تدمر وسلمية والعاصمة رحمة . . رحمة وشيزر وكرب طاب لكنانة من كلب »^(٢) ، وما ذكره الحمداي ونقله عنه القلقشندي في نهاية الأرب اذ قال : « وقد ذكر الحمداي أن شيزر من بلاد حاب يوم من بني كلب وبحاب . نسب قوم من بني كلب أيضا »^(٣) . وقد أبرز معظم المؤرخين وكتاب الأنساب هذه الروايات وصدقوا عليها ومنهم ابن خلدون واليوري والقلقشندي^(٤) ، وهكذا خطت بها هذه النصوص مخطوطة أولى حين قررت أن سكان شيزر وما سواها كانوا من كنانة الكلبين

(١) زامباور : معجم الألقاب والأسرات الساكنة ج ١ ص ١٦٥

طاهر النعماني : أسامة بن منقذ ص ٤ (حجة سنة ١٩٢٩)

(٢) الحمداي : حفة جزيرة العرب ص ١٢٩ - ١٣٢

(٣) القلقشندي : نهاية الأرب ص ٤٠٨

(٤) ابن خلدون : العبر ج ٢ ص ٢٤٩ ، اليوري : نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢ ص

٢٩٥ القلقشندي : معجم الألقاب ج ١ ص ٣١٦

Lammens : Encyc. I-I. art «K lb»

«وليسوا من كنانة القيسيين». لكن أياً من هذه النصوص لم ينص صراحة على نسبة منقذ الكنانى إلى هؤلاء الكلبيين المشار اليهم حتى قطع ابن عساكر — وهو معاصر لبني منقذ — الشك باليقين ، فنص على انتساب بنى منقذ إلى قضاعة في ذكره لنسب أبي العساكر ساطع ابن منقذ ، أى أنه رد بنى منقذ إلى كنانة الكلبيين (١) وأؤكد سبط ابن الجوزى ذلك حين أمداً بمعلومات عن نسب سيد الملك أبو الحسن على بن منقذ، فنص صراحة على أنه من عرب قحطان ، أى أنه ينتسب إلى كنانة الكلبيين (٢) ، وأكد ابن خلكان في ترجمته لأسامة ابن منقذ نسبة منقذ الجد الأول لأسامة للكنانيين من بنى كلب ، ورفضاً عن أن ابن خلكان محدود في ثقافة المؤرخين وكتاب التراجم فإنه أشار إلى اعتماده في هذه الأخبار إلى مصادر متقدمة زمنياً. فزاد اطمئناننا وثقتنا فيما أورده (٣) .

وهكذا ثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن بنى منقذ أصحاب الإمارة الشمالية في هذا الموضوع يردون إلى أصل قحطاني ويرجعون إلى عصبية كلبية ، ومن ثم غداً لزاماً علينا تناول هؤلاء الكلبيين بالدراسة ما داموا هم الأصل الذى انحدر منه بنو منقذ الكنانيين . وقد كانت منازل هؤلاء الكلبيين في أول الأمر — كما تحدثنا النصوص — هي درمة الجندل وتبوك وأطراف بلاد الشام ، ومع أن الشك يكثف كثيراً من أخبار الكلبيين قبل الإسلام ، إلا

(١) ابن عساكر : تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٨٧ (دمشق سنة ١٢٤٩ هـ)

(٢) سبط بن الجوزى : مرآة ج ١٠ ورنة ١٠٦

٣ نسب ابن خلكان هذه الأخبار إلى أبي البركات وهو المستوفى في تاريخ ابريل ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ١٧٥ ، ١٧٨ (تدقيق محمد بهي الدين عبد الحميد)

أن البلاذري ذكر أن بطونا من قضاة استقرت في بلاد الشام قبل الإسلام واعتنق بعضهم النصرانية حتى دعاهم أبو عبيدة إلى الإسلام فأسلم البعض وأقام البعض الآخر على نصرانيته^(١). ومع ظهور الإسلام وبداية عهد الهجرة، غدا بنو كلب أكثر البطون العربية أهمية في بلاد الشام وأكثرها قوة وجاها، ولم ينتصف القرن الأول الهجري حتى أصبح لهم اليد الطولى هناك خاصة بعد مصاهرتهم الخليفة الأموي معاوية ابن أبي سفيان، وتردد في النصوص تخصيص نحو ألف درهم لأشرافهم من ديوان العطاء، فزاد جاههم وانتشروا بقطعاتهم وأماكن إقامتهم على امتداد السماوة وبين العراق وبلاد الشام فنسبت إليهم كثير من الأماكن، فقبل سماوة بني كلب، وصحراء بني كلب، وفي قلب الشام تمرکز كثير منهم حول سلمية وتدمر وإقليم حمص — كما مر بنا وفي وادي نهر العاصي الأدنى وفي غوطة دمشق، ويبدو أن جانباً من اهتمامهم انصب على السيطرة على طرق النقوافل والتجارة عبر هذه البلاد، وبذلك يكونون قد ورثوا المفاسسة من العرب القدماء ذائعي الصيت^(٢).

على أن تحركات هؤلاء الكلبيين بعدئذ ارتبطت بمسألة نزاعهم الدائم مع القيسيين، إذ زاد انتصارهم في مرج راهط من قبل نفوذهم وسلطانهم، لكن تحرق القيسيون بعد ذلك للأخذ بالثأر والانتقام، مما كلف بني كلب كثيراً، فقد نجح القيسيون في طردهم من أطراف العراق كلبية، وبسقوط الدولة الأموية لم يستطع بنو كلب الحفاظ على مكاسبهم القديمة، إذ نظر إليهم

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٢ (تحقيق المنجد سنة ١٩٥٣)

(٢) Lammans : Encyc. Isl. art. «Kalb»

Kay : op. cit, p. 503

العباسيون نظرة شك وريبة بوصفهم دعاة العهد البائد ، ومن ثم بدأ نجمهم
يأفل شيئاً فشيئاً ، وأزدادت رغبتهم في الحركة بمرور الوقت ، حتى ليذكر
ابن سعيد أن كثيراً من عشائرم رحلت بعدئذ بعيداً ، فأستقر بعضها على
شاطئ القسطنطينية (١) ، وهكذا بدأت موجاتهم تنحسر مندفعة إلى أواسط
بلاد الشام بعد أن أخلت المنطقة للبطون القيسية المناهضة ، وغدت بلاد الشام
ينتظمها من شمالها إلى جنوبها : بنو كلاب في الشمال ، وهم من البطون القيسية ،
ثم بقايا هؤلاء الكلابيين في الوسط ، ثم بنو طيء في الجنوب وهم كلابيون
أيضاً ، وكان أن أسفرت الأحداث السابقة عن قيام هذا الوضع ابتداء من
المرحلة التي تهمننا في أوائل القرن الخامس الهجري وأبانت عن هذا التوزيع
القبلي الجديد الذي سيتردد ذكره كثيراً في هذا البحث ، والذي نجمه نتيجة
للأوضاع سالفه وحصاد أحداث طويلة في القرون الأربعة الأولى للهجرة .

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١ ص ٣١٦

(٢) شمال سوريا ومراكز الإمارات العربية

لعله من الأوفق قبل أن نتمضى في عرض تاريخ هذه الإمارات ، أن نعالج - من الناحية الطبوغرافية - المسرح الذي دارت عليه الأحداث وجرى فيه التاريخ ، والأرض التي شهدت مولد هذه الدويلات العربية وشهدت نهايتها أيضاً .

ليس هناك شك في أن جغرافية تلك المنطقة أسهمت إلى حد بعيد فيما شهدته من ظهور لون من الاستقلال الذاتي ، غذته وأغنته عناصر طبيعية وأخرى بشرية وساعدت على استمراره فترات متقطعة أو متصلة أو متداخلة أحيانا عبر التاريخ الطويل لتلك البلاد .

ويمثل مسرح الأحداث التي سنعرض لها خلال هذا البحث منطقة شمال سوريا ، يحددها لنا في الجنوب خط أقرب إلى القدوس ، جوفه إلى الشمال ، محتويا جابا كبيرا من بادية الشام ، ثم يصل إلى بعلبك وينتهي عند ساحل البحر المتوسط قرب بيروت ، وسوف لا نتعدى هذا الخط إلى الجنوب تقريبا ، إذ تمثل بعلبك أقصى نقطة امتدت إليها أملاك إمارة حلب في عهد المرديسين ، كما تعتبر منطقة بيروت أقصى أملاك إمارة طرابلس جنوبا في عهد بني عمار .

وفي التقسيمات العسكرية والإدارية التي استحدثها المسلمون الأوائل في بلاد الشام ، عرفت هذه المنطقة بمجد حمص ، واعتبرت قسم قائم بذاته مثل جند

دمشق وغيره من الأجناد ، إلا أن جند حمص هذا تعرض للتقسيم من جديد في فترات لاحقة ، فقام يزيد بن معاوية بفصل ماعرف بجند قنسرين عنه ، وقام بعدئذ الخليفة هارون الرشيد بفصل جند العواصم من كل منها^(١) ، فأضحى شمال الشام ينظمه ثلاثة أجناد أو ثلاثة تقسيمات إدارية وعسكرية ، هي جند حمص ثم جند قنسرين ، ثم أجزاء كبيرة من جند العواصم .

ومع ذلك ، فهناك اختلاف واضح لدى الجغرافيين والرحالة القدامى في حدود وأبعاد هذه الأجناد والأماكن التابعة لكل منها ، ولاسيما إلى الاعتماد على الروايات القديمة في هذه الناحية فبعض الأماكن التي بوردها جغرافيون على أنها تابعة لجند حمص ، نجدها لدى غيره تابعة لجند قنسرين^(٢) ، ولا يهملنا الالتزام بحدود وأبعاد هذه الأجناد ، بقدر ما يهملنا رسم الملامح الطبوغرافية للمناطق التي شهدت حكم الإمارات موضوع البحث .

ويمكن إجمال الصورة العامة لمنطقة شمال الشام كلها ، ورسم ملامحها البارزة وخطوطها العريضة ، قبل المضي في عرض تفاصيلها والتعرض لمذنبها

(١) ياتوت : معجم البلدان ، ج ٣ ص ٧٤٢ (طبع وستيفلد سنة ١٨٦٨)
 البلاذري : فتوح البلدان ، القسم الأول ، ص ١٧٤-١٧٩ (نشر د. صلاح الدين المنجد) ،
 Canard : op cit. p. 204

(٢) اليعقوبي (ت ٢٨٤ هـ) : البلدان ، ص ٣٢٥-٣٢٧ (طبع بريل ١٨٩٢ م)
 ابن خردادبة (ت ٣٠٠ هـ) : المسالك والممالك ص ٧٥-٧٦ (نشره De Geoe)
 الأصبهاني (ت النصف الأول من القرن ٤ هـ) : المسالك والممالك ص ٤٦ (تحقيق
 د. جابر الجيبي سنة ١٩٦١) ، المقدمي (ت ٣٧٥ هـ) : احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم
 ص ١٥٤ (طبع لندن ١٩٠٦ م) ، ابن حوقل (ت نهاية القرن ٤) : صورة الأرض ص ١٦٢ /
 ١٩٦٣ (طبع بيروت ١٩٦٤)

وحصونها وقراها ، فالمدن التي نهمننا على وجه الخصوص ، وهي الواقعة بين مجرى نهر الفرات شرقا وساحل البحر المتوسط غربا ، تتسع قاعدتها في الجنوب باتجاه نهر الفرات نحو الشرق وانحسار شاطئ البحر نحو الغرب ، ويحدها شمالا سلسلة المرتفعات التي تمثل منابع الأنهار المتجهة إلى الجنوب ، والتي أهمها نهر قويق ، الذي يمر بحلب ويصب في منخفض المناخ جنوبي قنسرين ، وكذلك نهر عفرين الذي يصل إلى منخفض العمق وبحيرة العمق شمال غرب أنطاكية ، وكذلك بعض روافد نهر الفرات التي تلحق بالنهر مترادفة ، أحدها نهر الساجور الذي يصب في الفرات شمالا جسر منبج ، وهناك نهر العاصي الذي ينبع من وسط الشام ويمر شمالا مارا ببعض المدن الشامية المشهورة أمثال حمص وحماه وحلب ، وقرب مصبه تقع أنطاكية ، وهناك كذلك النهر الكبير الذي ينبع من السفوح الجنوبية لسلسلة الجبال الغربية التي تضم جبل النصيرية ، ويصب في البحر شمالا طرابلس . أما المرتفعات ، فهناك سلسلة الجبال الساحلية التي يفصلها عن شاطئ البحر سهل ساحلي ضيق ، وتتجه هذه السلسلة في الاتجاه الجنوبي الشمالي إلى الغرب من مجرى نهر العاصي حتى أنطاكية ، تقطعها بعض الممرات واللاجوات التي يمكن عبورها أو اجتيازها ، وتبدأ سلسلة أخرى شمالا أنطاكية تسير محاذية للساحل حتى شمال الإسكندرونة ، هذا بخلاف مجموعات المرتفعات والجبال المتفرقة منها في الغرب أيضا جبل الوسطاني الموازي للسلسلة الغربية ، وجبل الأعلى الواقع إلى الشمال منه ، وكلها تقع إلى الشرق من مجرى نهر العاصي وجبل سمعان الواقع إلى الشمال قليلا بين مجرى نهر قويق ومجرى نهر عفرين ، وفي أقصى الشرق وفي جنوب غرب قنسرين وجنوب شرق بالس ، هناك جبل غبيث وجبل الأحص ، وتقطع هذه المساحة مجموعة من الطرق الهامة التي تربط

أهم المدن السورية بعضها ببعض ، وتصل بين أهم المراكز العمرانية في شمال الشام : بين حلب وقنسرين وحماة وحمص ، وبين حلب وأنطاكية ، وبين حلب وقنسرين وسامية وتدمر على حافة صحراء الشام التي ضمت مجموعة من المراكز كانت نقاط عبور للقوافل والرحلات الصحراوية بين الشام والجزيرة العربية .

والمعروف أيضا أن المدن الشهيرة كحلب وأنطاكية وحمص وحماة وشيزر وقنسرين ومدن الساحل أمثال اللاذقية وجبلة وانياس ومرقية وأنطارطوس وطرابلس وحميل وبيروت ، مدن قديمة معروفة لاهمنا منها سوى الإلام بتفاوت ازدهارها أو انحطاطها في الفترة التي تعيننا . أما فيما يخص الأماكن والحصون والقلاع التي سيرد ذكرها في الصفحات التالية ، فقد تحققنا من وجودها في نهاية القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) ومطلع القرن الحادي عشر (الخامس الهجري) وذلك برواية الرحالة والجغرافيين العرب كاليعقوبي وابن خردادبة والإصطخري والمقدسي وابن حوقل وغيرهم . ويمكن التجاوز عن بعضها بالحذف والإضافة طبقاً لما لدينا من معلومات أخرى وطبقاً للروايات التي تعود إلى الفترة الزمنية اللاحقة ، لكننا نستطيع أن نقرر مطمئنين - أن طوبوغرافية هذه المنطقة لم تتغير كثيراً إبان الفترة الزمنية التي تعيننا ، ويمكن الاعتماد إلى حد كبير على ما لدينا من معلومات عنها منذ نهاية القرن العاشر الميلادي في أواخر أيام الدولة الحمدانية ، ومع هذا فلدينا معلومات هامة عن هذه المنطقة من رحلة وجغرافيين عاصروا المرحلة التي تهمنا بالذات ، أو جاءوا بعدها بقليل ، أمثال الرحالة ناصر خسرو الذي زار بلاد الشام سنة ١٠٤٧ م وقدم معلومات طيبة عنها في كتابه "سفرنامه" ، وكذلك الرحالة الإدريسي

المولود سنة ١١٠٠م (٥٤٩٣ هـ) ، والذي عاش في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي ، وكذلك ياقوت الحموي المتوفى سنة ١٠٢٩م (٥٢٦ هـ) ، وابن جبير الذي عاش في القرن الثاني عشر الميلادي وقام برحلة بين عامي ١١٨٢ — ١١٨٥م (٥٧٨ — ٥٨١ هـ) ومن جاء بعدهم أمثال ابن الشحنة والعمرى وغيرهم من اهتم بأخبار هذه المنطقة ، مما يجعل تناولنا لهذا الممرح أكثر دقة ومعلوماتنا عنه أكثر تفصيلا . (١)

جند حمص :

إذا أرجأنا الحديث عن المدن الساحلية الواقعة إلى الجنوب من مصب النهر الكبير ، وهي التي اعتبرها أغلب الكتاب العرب تابعة لجند دمشق ووسط الشام ، نجد على الساحل شمالي مصب ذلك النهر مجموعة من انوائى والمدن الهامة ، أولها أنطارطوس التي كانت إبان صدر الإسلام تمثل أهم الثغور في جند حمص ، تحيط بها أسوار شاهقة وتحصينات قوية (٢) وأخذت اسمها هذه

(١) الفترة التي شهدت حكم الامارات الثلاث موضوع هذا البحث امتدت نحو قرنين ونصف من الزمان وشهدت مرحلة دامة من تاريخ الحروب الصليبية ، كما أن الامارات الثلاثة ضمت مساحات في شمال الشام متناوثة الكبر تردد اسم كثير من مدنها الصغيرة وقراها وحصونها كتتابع لتلك الامارات ، رأينا لزاما علينا التحقق منها والتأكد من وجودها في تلك الفترة لاعطاء الامارات أبعادها ، ملتزمين في ذلك بالتقديرات الادارية والعسكرية الاسلامية .

(٢) ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ١٦٣

الأدرسي : وصف الشام . من كتاب نزهة اللهاق في اختراق الافاق ص ١٤ — ١٥

نشره Ro en Muller

في عهد الحروب الصليبية وهي طرطوس الحالية ، ثم إلى الشمال منها نجد مرقية ، التي وصفها ياقوت الحموي بأنها كانت محصنة أيضاً مثلما كانت جبلة وأنطرطوس منذ عهد معاوية بن أبي سفيان (١) وبلى مرقية شمالاً بانياس وهي إحدى الموانئ الهامة أيضاً على ساحل البحر ، وثمة ميناء هام آخر في جند حمص هو جبلة ، على الرغم من أن ابن حوقل ذكره على أنه ضمن جند قدسرين (٢) . وقد استولى البيزنطيون على جبلة سنة ٣٥٧ هـ (٩٦٨ م) بعد وفاة سيف الدولة الحمداني ، وظلت بأيديهم حتى سنة ٤٧٣ هـ (١٠٨٠ م) حين وثب عليها قاضيها ابن صليحة فاستولى عليها مستعيناً بابن عمر صاحب طرابلس ، فجاءه منها مال عظيم . . . أما اللاذقية فكانت ثغراً بحرياً هاماً لتلك المنطقة ، وتقع في أطراف جند حمص (٣) .

وقد غطى السفح الغربي لجبل النصيرية في عهد الحروب الصليبية بالقلع والحصون التي أفتسمها الفرنج والإسماعيلية ، وكان بعضها دون شك موجوداً في نهاية القرن العاشر الميلادي وأوائل القرن الحادي عشر . فعلى نحو ٣٥ كيلو متراً إلى الشرق من أنطرطوس على جبل الخليل ، كانت تقع قلعة الأصمغ التي سميت مؤخراً ، حصن الأكراد أو قلعة الحصن ، وقد أقيمت هذه القلعة مكان قلعة قديمة في الجنوب الشرقي من البقعة التي يمر بها طريق طرابلس -

(١) ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٢٥-٢٦ ، البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٠٠/٢٠١

(٢) ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٦٤

(٣) ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٢٥/٢٦ ، المقدمي : أحسن التقاسيم ص ١٥٤ ،

Le Strange : Palestine under the Moslems, p 453-60

حصن ، وذكر في بعض قصائد أبي فراس في معرض وصفه لعملية تتبع
بني كلاب من عرقة حتى كفر طاب ، كما جاء ذكرها في إحدى الحملات
العسكرية البيزنطية سنة ٩٨٣ م (١)

أما حصن مصيف ، بين أنطربوس وحماء وعلى بعد متساوى بينهما ،
فنسمع عنه قبل نهاية العاشر الميلادي ، وكان هذا الحصن تابعاً لإمارة شيزر
وبني منقذ حتى سنة ٥٣٤هـ (١٤٠ م) حين استولى عليه جماعة من الإسماعيلية (٢)
أما حصن الخوابي على بعد نحو كيلو متر إلى الشمال الشرقي من أنطربوس
فجاء ذكره عند المقدسي وقال الإدريسي عنه أنه « منيع وأهله حشيشية خوارج
عن الإسلام » (٣) وقد كان هذا الحصن تابعاً لإمارة بني عمار في طرابلس على
عهد فخر الملك أبو علي بن عمار ، وقد أمر فخر الملك بسجن ابن عمه أبا
المناقب سنة ٥٠٢ هـ في هذا الحصن ، وإلى الجنوب من مصيف وجدت قلعة
رونية التي نعرفها من ابن خرداذبة وهي لا تزال قائمة حتى اليوم ، وجاء ذكرها
في العمليات العسكرية البيزنطية في نهاية القرن العاشر الميلادي ، وفي نفس
المنطقة ، تقع بعين ، وهي Monteferrand عند الصليبيين ، وكذلك
العوج وكل الإقليم الواقع بين مصيف في الشمال والبقعة في الجنوب نعرف
ملاحمه من ابن خرداذبة وياقوت (٤)

Canard : op. cit. P. 206

(١)

(٢) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ص ١٥٥

(٣) المقدمي : أحسن التقاسيم ص ١٥٤ ، الإدريسي : نزهة المشتاق ص ١٤/١٥

(٤) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ٧٦ ، Canard : op. cit. p. 203

وعلى السفح الشرقي لجبل النصيرية عند الطرف الشمالي للغاب يقع حصن أبو قيس الذي عرف خلال الحملات البيزنطية في القرن العاشر ، وتعدّ آل هذا الحصن إلى بنى منقذ في شيزر ، وإلى الشمال الشرقي من اللاذقية تقع قلعة صهيون المشهورة أيام الحروب الصليبية باسم Saone وكانت معروفة سنة ٥٣٦٤ (٩٧٥ م)^(١)

أما فيما يختص بحمص ، فقد سجل كل من المقدسي وابن حوقل اضمحلال هذه المدينة بعد الضربات التي تلقتها على أيدي البيزنطيين ، خاصة في عامي ٥٣٥٨ (٩٦٩ م) ، ٥٣٧٣ (٩٨٣ م) ، ولذلك يبدو أنها لم تكن في نهاية القرن العاشر وأوائل القرن الحادي عشر ذات أهمية كبيرة ، يدل على ذلك لهجة ابن حوقل في حديثه عنها إذ يقول : « وكانت أيام عمارتها صحيحة الهواء من أصبح بلدان الإسلام تربة » ، وواضح أنه يتحدث عنها حين كانت عامرة من قبل ، لكن يبدو أنها أخذت تستعيد مكانتها بمرور الوقت ، إذ اتخذها بعض أمراء حلب مقراً له كما سيلي ، وزارها ابن جبير بعد ذلك فوصفها وصفا يدل على عظمتها^(٢) .

أما حماه ، فتقع على الطريق الذي يؤدي شمالاً إلى معرة النعمان وكفر

(١) ياقوت : معجم ج ٣ ص ٤٣٨ ،

Canard : op. cit. p: 30

(٢) ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٦٢ ، ابن جبير : الرحلة ص ٢٤٥/٢٤٦ تحقيق

ده حسين نصار ، Le Strange : op. cit. P. 353

العمري : مسالك الأقطار ج ٢ مجلد ٣ ورقة ٤٤٤/٤٤٥ (مصورة)

طاب وقنسرين وحلب ، وكانت مدينة صغيرة في نهاية القرن العاشر ، لكنها مع ذلك كانت لطيفة متمعة كما يعفج من وصف ابن حوقل وابن جبير لها . لكن من الواضح أن حماه وسابقتها حصن وكذلك شيزر لم تكن مدناً كبيرة في القرن الحادي عشر ، على الرغم من أن هذه المدن كانت ركناً أساسياً في إمارة بني مرداس قبل أن تصبح شيزر مقراً لإمارة مستقلة لبني منقذ بعد ذلك (١)

وعلى طرفي آخر بن حماه وقنسرين ، تقع تل مذس قرب معرة النعمان ، وعلى بعد يسير عنها ، أما معرة النعمان نفسها فقد كانت أيام المرادسيين مدينة هامة زارها الرحالة ناصر خسرو قرب منتصف القرن الحادي عشر الميلادي (رجب سنة ٤٣٣هـ / يناير سنة ١٠٤٧م) فكذب عنها أنها مدينة سامرة لها سور عظيم « ورأيت أسواق معرة النعمان واقرة العمران » بني مسجدها الجامع على مرتفع وسط المدينة ، وكان سكانها يزرعون القمح ونخيلها شجر وفير من التين والزيتون والشستق واللوز والتف والتين ومياه المدينة من المطر والآبار (٢)

أما شيزر ، فهي مدينة قديمة تقع على نحو خمسة عشر ميلاً إلى الشمال من حماه ، على أكمة صخرية منتصبة على ضفة العاصي الغربية ، ياتف حولها نهر

(١) ابن حوقل : معررة الأرض ١٦٣

ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٤٣ - ٢٤٤

(٢) ناصر خسرو : سفرنامه ، ص ١١ (ترجمه د. يحيى نشاب)

ياتوت : معجم ج ٤ ص ٥٧٥

ابن جبير : الرحلة - ص ٢٤٢ - ٢٤٣

العاص من ثلاث جهات . فهي إذن شبه جزيرة منيعة ، زاد من مناعتها حفر
خنادق في الصخر أوصل بين شبه الجزيرة والبر ، مما يجعل الوصول إليها
أمراً متعذراً (١)

و كانت شيزر ضمن جند حمص (٢) وهي النزان ، قسم منها كان يقع ضمن
القلعة على الرابية هو ه البلد . وتقسّم الآخر كل يقع قرب الجسر على
العاصي وهي المدينة ، وكان للقلعة ثلاثة أبواب أهمها يفتح نحو الجسر ، وحين
آلت شيزر إلى بني مقذ على يد سيد الملك ابن منقذ سنة ١٠٨١ ، غدت شيزر
من كراها ما ونواة لإمارة صغيرة خضعت على عهد عن الديلة أبو المرفع نصر
ابن مقذ - خليفة سيد الملك - كلا من أقالمية وكفر طاب والادقية (٣)

وفي شمال غرب شيزر ، إلى يسار بحيرة أعين ، مستنقع الغاب ونهر العاصي الذي
يجري بعد خروجه من شيزر من الغرب إلى الشرق ، نجد قلعة أقالمية التي تقع
في شرقي مجراه الذي يعود إلى الاتجاه نحو الشمال من جديد ، وتقع أقالمية
هذه أسفل جبل الزاوية فتشرف بذلك على منخفض الغاب الذي يسمى أحيانا
بحيرة أسيرة وكانت قلعة أقالمية وشيزر تتحكما في أحد الطريقين الهامين

(١) فيليب - بي : مقدمة كتاب الاعتبار لأسامة بن منقذ ص ١٠

Demonbynes : La Syrie. P. 89.

(٢)

Honingmann : Encyc Isl. art. «Shaizar»

(٣) بي : نفس المرجع ص ١٠ خ ،

Canard : op. cit. P ٢٠٠-٢١٠

لغزو سورية مما يعطيها أهمية حربية كبيرة . (١)

وإلى الشرق من بعلبك ، وعلى نفس خط عرضها تقريباً ، تقع نبق التي تبدأ منها مجموعة من المراكز ناحية الشرق في شبه قوس متوغل في بادية الشام ، فإلى الشرق من نبق تقع القرينتين ، ثم إلى الشرق منها تقع تدمر المركز البدوي المعروف ومركز القوادل القديم ، ولم تكن تدمر في القرن العاشر مدينة هامة ، فقد هدمت أسوارها في عهد مروان الثاني ، ولم تكن خرائب هذه المدينة مرتانة كثيراً باستثناء رحلات البدو عبرها ، وعلى بعد ٣٠ كيلومتراً منها شرقي تدمر تقع أراك Arak وهي القديمة ، قال ياقوت إنها قرب تدمر ، ثم الخسنة (٢) وبين القرينتين جنوباً وحمص شمالاً توجد أمهين ، وهي ماهين اليوم ، وكذلك حوارين التي اتخذها من قبل يزيد بن معاوية محل لإقامة (٣) وإلى الشمال الغربي من هذين المكانين توجد صدد على طريق دمشق سليمة المار بنبق ، وإلى الشمال الشرقي منهما أيضاً تقع الحداث ثم غنتر . وكثير من أسماء هذه الأماكن يرد ذكرها في الأحداث التي سنعرض لها سواء في تحركات بني كلاب أو كسرح لمعارك هامة حدثت مجرى الأمور في الفترة التي تهيأنا في هذه المنطقة .

وهناك مدينة شهيرة في جند حمص أيضاً ، ألا وهي سليمة وهي تقع إلى

(١) جقي : نفس المرجع ص : ث

Canard : op. cit. P. 210

(٢) ابن حوتل : صورة الأرض ص ١٥٤ ، ياقوت : ج ١ ص ٢١٠ ،

Canard : op. cit. p. 211 - 12

(٣) ياقوت : معجم ج ٢ ص ٣٥٥

للشمال الشرقي من حصص وإلى الجنوب الشرقي من حماه ، وكانت في يوم ما أكثر أهمية منها . فهي تقع في سهل أكثر خصوبة أسفل هضبة بركانية تغطي المنطقة بين حماه ومنخفض المناخ ، وكانت سلمية مركزاً متقدماً على حافة الصحراء وملتقى الطرق المتجهة إلى حجاب ناحية الشمال وإلى الرصافة في الشمال الشرقي وإلى حماه وحصص في الغرب وإلى تدمر في الجنوب الشرقي . . ولكن سلمية كانت في نهاية القرن العاشر الميلادي مدينة منسحطة ، وذلك منذ تخریبها على يد القرامطة سنة ٢٩٠ هـ ، وكانت سلمية مركزاً قليلاً هاماً ونقطة تجمع للقبائل العربية المعروفة ، كما كانت في وقت ما مركزاً للدعاية الإسماعيلية (١)

جند قنسرین :

تلك كانت أهم المراكز التابعة لجند حصص ، أما جند قنسرین — كما وصفه أغلب الرحالة والجغرافيين العرب — فإنه كان يشمل مساحة كبيرة جنوبي حلب وشمالها وامتد فشمّل مناطق كثيرة في شمالها الغربي وشمالها الشرقي ، فدخلت بذلك مجموعة من العواصم ضمن هذا الجند، وكانت أنطاكية في البداية وتيزين ودلوك وكوروس وربعان ومنبج تابعة لهذا التقسيم ، ولم تكن قنسرین أهم مدنه ، وإنما كانت حلب تشغل تلك المنزلة ، ويتميز الإقليم بمعظم خصائص وسط سورية ، لكن الجهة الشرقية منه أقل ارتفاعاً من الجهة الغربية التي تمتد بها بعض المرتفعات وسلاسل الجبال (٢).

Demombynes : La Syrie/p. 77-8

(١)

وفيما يخص بطرق سلمية والأماكن الجارية : يأتون : معجم ج ٣ ص ١٢٣ ،

ابن خردادبة : المسالك والممالك ص ٩٨ ، المقدسي : أحسن التقاسيم ص ١٩٠

Canard : op. cit. P. 213

(٢)

وفي كل المعمور استمد هذا الإقليم أهميته من أنه لإقليم عبور أو معبر ، يحوى كثيراً من نقط العبور التي لا يمكن تحاشيها ، وهو يحوى جانباً من وادى نهر العاصي ويمر بجانب منه نهر عفرين ، وجانباً من وادى نهر قويق الذي يمر بحلب ، وفي الشرق منه الهضبة المعروفة التي تمتد حتى شواطئ نهر الفرات ناحية الجزيرة ، وتربط مراكزه في الجنوب مجموعة طرق هامة سهله مع حماه وغيرها في وسط سورية (١) .

ولمن أهم نقط ومراكز هذا الجند برزية ، فهي تقع في بقعة تشرف على وادى نهر العاصي ، تتحكم في طريق اللاذقية إلى إقليم نهر العاصي (٢) وقد ذكرها ياقوت باسم برزويه وقال إنها ، حصن قرب السواحل الشامية على من جبل شاهق ... تحيط بها أودية من جميع جوانبها ، وقال إن العاصم يقول عنها برزية .

أما جسر الشغور أو الشغور الذي كان المعبر — كما هو اليوم — بين اللاذقية ووادى نهر العاصي ، فلا شك أنه كان موجوداً قبل القرن العاشر الميلادي ولكن اسمه لم يذكر في النصوص المعاصرة لتلك الحقبة . وعلى العكس ، فهناك جسر الحديد إلى الشمال منه ، وهو مشهور في عهد الحروب الصليبية قرب طريق أنطاكية — حلب عبر نهر العاصي (٣) .

Canard : op cit. P. 214

(١)

(٢) ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٦٤ ،

Cohen : La Syrie du Nord. P. 164 (Paris 1940)

Dussud : Topographie Historique de la Syrie antique (٣)

et médiévale. P. 155 (Paris 1927)

وإلى الشرق من نهر العاصي، وعلى الطرف الشمالي لمستنقع الغاب، يمتد جبل
الوستانی الذي ينفصل عن جبل الزاوية أو جبل بني عليم بواسطة منخفض
الروج، وبعد قليل من برزبة يقع الطريق المؤدى إلى أقامية وممر جسر الشفور،
وكانت تحرسه قلعة حصينة (١).

وإلى الجنوب الغربي من معرة النعمان وجدت قلعة كفر روما الصغيرة (٢)
وكانت هذه للقلعة موجودة إبان القرن للعاشر الميلادي، وإلى الغرب من
من المعرة في جبل الزاوية كانت توجد قلعة البارة التي يردد ذكرها كثيراً
في عهد الحروب الصليبية.

وفي الاتجاه الشمالي الشرقي من جبل الزاوية يوجد جبل الماق، وكان يمتد
إلى الجنوب الغربي لقنصرين على بعد نحو ٣٠ كيلو متراً منها، طرفه الأعلى
هند قنصرين مبعداً عن المعرة نحو هذه المسافة تقريباً إلى الشمال منها، وعلى
نحو ١٢ كيلو متراً إلى الشمال الغربي من سرمين كانت توجد معرة مصرين (٣)
أما جبل الزاوية، فهو يمتد بواسطة سلسلتين متوازيتين تتجهسان ناحية
الشمال وإلى الغرب منها يقع الجبل الأعلى، وجبل ليلون (جبل سمعان) الذي
يمتد حتى نهر عفرين فيكونان بين حاب وأنطاكية حاجزاً يمكن عبوره مع
ذلك، وهناك حارم تقع في مكان يشرف على سهل فسيح، وكانت محمية

Canard : op. cit. P. 215

(١)

(٢) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١١ ويذكر باتوت (معجم - ج ٤ ص ٢٨٨) أن كفر روما
خربت سنة ٥٣٩٣ هـ على يد لؤلؤ السبي.

(٣) باتوت : معجم ج ٣ ص ٨٣ - ج ٤ ص ٥٧٤

بجزء من المدخل الشمالى لجبل الأعلى ، وكانت نقطة أستراتيجية هامة . استخدمها البيزنطيون دوماً كلما تقدموا بعد أنطاكية « كأنها الحصانيتها يحرمها العدو وتكون حرماً لمن فيها » (١) وقليلاً إلى الشمال هناك أرتاح ، التى كثيراً ما تعدى وتيزين — إلى الجنوب منها — ضمن جند العواصم . وإلى الشرق قليلاً نجد سرمدا ، قال ياقوت إنها « موضع من أعمال حلب ، وتل عقبرين قبل الدخول إلى جبل ليلون ، ثم بعد ذلك إلى الجنوب الشرقى من حارم و (تيزين) تقع الأثارب وهى توجد على مدخل القللال القريبة من حلب ، وبين الأثارب وتل عقبرين يرى بقايا الطريق الرومانى الذى كان يربط بين أنطاكية وقنسرين » (٢)

وإلى الشرق من جبل الزاوية وجبل السماق يوجد منخفض المناخ حيث يصب نهر قويق ، وفي شمال المناخ وإلى الغرب من مصب نهر قويق تقع قنسرين وكانت قنميرين Chalcis القديمة مدينة آهلة بالسكان ممتدة إلى الشرق أكثر مما هى اليوم ، كما كانت على جانب كبير من الأهمية العسكرية ومركزاً هاماً ضد بدو الشرق ، وأصبحت عاصمة لهذا الأقليم قبل أن تسلبها حلب هذه المكانة شيئاً فشيئاً ابتداء من منتصف القرن الرابع الهجرى ، خاصة بعد الغزو البيزنطى لهذه الجهات (٣) ، ويقول ياقوت أنها كانت عامرة بالسكان إلى

(١) ياقوت : معجم ج ٢ ص ١١٨٤

(٢) Cahen : La Syrie du Nord. P. 154

(٣) Demombynes : La Syrie. P. 29

قرب منتصف القرن الرابع الهجري عند غزو الروم لحلب « فخاف أهل قنسرين
وتفرقوا في البلاد » (١) .

والى الجنوب الشرقى من قنسرين ، وعلى نحو ٥٠ كيلومتراً تقريباً شمال
شرقى حماه ، يوجد الطريق المتجه من حلب إلى سلمية ، وبين قنسرين ونهر
الفرات يمتد منخفض بحيرة الجبول التى يصب فيها نهر الذهب الذى يأتى من
البياب وبزاعا ، وإلى الجنوب من هذه البحيرة الملحية ، نجد الجبلين الكبيرين
المسميان جبل غبيث وجبل الأحص (٢) وكثيراً من أماكن هذا الإقليم ورد
ذكرها فى نهوص القرن العاشر الميلادى . وإلى الشرق من قنسرين ،
وجدت العجم والفرا ديسى وسبعين ، وهذه الأخيرة تقع على ضفة نهر الذهب ،
وقد تردد ذكرها فى بعض العمليات العسكرية الهامة فى نهاية للقرن العاشر
وبداية القرن الحادى عشر ، وإلى الجنوب من جبل الأحص وفى وادى صغير
كانت تقع خناصره ، على طريق حلب من تدمر على نحو ٦٠ كيلومتراً جنوب
شرق حلب ، وعلى نفس البعد تقريباً من الصحراء ، وكانت خناصره مشهورة
من قبل كمقر للخليفة عمر بن عبد العزيز ، وكانت تقع على طريق حلب —
بغداد (٣)

(١) الاصطخرى : المسالك والممالك ص ٤٦ ، المقدمى : أحسن التقاسيم ص ١٥٥

ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٦٤ ، ياقوت : معجم ج ٤ ص ١٨٦

(٢) ياقوت : معجم ج ١ ص ٤٣٧ ، ج ١ ص ٦٠٣ ،

Le Strange : op. cit. P. 385

Dussaud : op. cit. 231

(٣) .

أما حلب ، فكانت عاصمة جند قنسرين وأهم مراكز هذا التقسيم الإداري ، وهي تقع وسط بعض التلال فتبدو وكأنها وسط طبق تعلو حوافه وتلتوى ، وتحيط بها المرتفعات التي أهمها في الجهة الغربية جبل جوشن ، وهي تشرف على نهر قويق وهو نهر صغير لم تكن منابعه تبعد عنها بأكثر من « أربعة وعشرين ميلا » — وأحد هذه المنابع — قرية يقال لها الحسينية بالقرب من إهزاز ، (١) ، ومنها أيضا قرية تدعى سنياب شمالي دابق . ولم يكن نهر قويق سوى جدول فقير بسبب الري منه قبل وصوله إلى حلب ، إذ لم تكن الأمطار غزيرة في فصل الشتاء (٢) مع صيف شديد الحرارة ، ولهذا فالنهر ينضب في فصل الصيف ، فيعتمد السكان إلى ملء صهاريج بمياه المطر للشرب ، ويبدو أن قلة المياه كان لها أثر في حياة حلب الزراعية ، «فهو بلد قليل الفواكه والبقول والنبذ إلا ما يأتيه من بلاد الروم» ولكن يزرع مع ذلك بأراضي حلب : القطن والسمسم والبطيخ والخيار والدخن والكروم والذرة والمشمش والتين والتفاح «لا يسقى إلا بماء المطر ، ويحجى مع ذلك رخما غضا روبا يفوق ما يسقى بالمياه» (٣) ويقول ابن جببر عن سكانها أنهم كانوا دائما «في ظلال وارفة ، وأنهاء من بلاد الدنيا التي لا نظير لها والوصف فيه بطول» ويقول عنها للعمري «أن بها المروج الفيح والبر الممتد

(١) ابن الشحنة : الدر المنتخب ، ص ١٣٤

(٢) ابن بطالان في ياقوت ج ٢ ص ٣٠٧

ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٦٣

المقدسي : أحسن التقاسيم ، ص ١٥٥

(٣) ابن بطالان وياقوت : معجم ج ٢ ص ٣٠٧ ، ٣٠٨

حاضرته وبأديه» (١) ، وكان لها طرق معبدة وقناة للمياه تأتي من نبع هيلان على نحو ١٣ كيلو متر إلى الشمال منها (٢) .

وقد استعادت حلب مكانتها ومركزها الهام في القرن العاشر الميلادي وبداية القرن الحادي عشر ، وذلك بعد فترة ركود من جراء إهمال العباسيين لها ولكل سورية فغدت مركزاً حيويًا هامًا ونشطًا ، وقد سجل ابن حوقل هذا التغيير في مركز حلب قرب نهاية القرن العاشر الميلادي ، فلما خربها نقفور فوقاس ، أعاد بناءها سيف الدولة الحمداني وخلفاؤه ، فاستعادت مكانتها التجارية الهامة وأخذت تمارس التجارة مع البلاد الإسلامية ومع الإمبراطورية البيزنطية أيضاً (٣) .. وزارها ناصر خسرو فكتب أنها مدينة عامرة أبينها متلاصقة وفيها تحصل المكوس بما يمر بها من بلاد الشام والروم وديار بكر ومصر والعراق ، ويذهب اليها التجار من جميع البلاد (٤) هذا ويبدو أن ازدهار التجارة في حلب كان نتيجة طبيعية للأوضاع الزراعية السائدة وقصور هذه من استيعاب طاقة سكان المدينة الذين بلغ عددهم — في رأي بعض الكتاب — نحو نصف مليون نسمة إبان

(١) ابن جبير : الرحلة ص ٢٤٠-٢٤١

العمرى : مسالك الأبصار ج ٢ مجلد ٣ ورقة ٤٤٨

Canard : op. cit. P. 221 :

(٢)

Canard : op. cit. P, 221

(٣) ابن حوقل : صورة الأرض ١٦٣ ،

(٤) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١٠

الحقبة المرداسية (١) وليس من شك في أن مدينة حلب كانت في النصف الأول من القرن الحادى عشر الميلادى مدينة كبيرة هامة تعد قصبه شمال الشام بأسره وأكبر مراكز جند قنسرين برواية المصادر المعاصرة .

وإلى الشرق قليلا من حلب وفي اتجاه الناعورة كانت توجد نيرب وبيت إياس وتل أعرن (٢) وإلى الشمال الشرقى من حلب في اتجاه منبج كانت توجد البلدتين الصغيرتين الباب وبزاغا (٣) متواجهتين الواحدة اتجاه الأخرى الأولى منها على يمين نهر الذهب والثانية على يساره .

وبعد ذلك يسير حد جند قنسرين شمال وشمال غربى حلب ، فيمتد في شمالها الغربى ليشمل مدينة تيزين التى تقع على خط عرض واحد تقريبا مع أنطاكية وحلب ، واعتبرت أحيانا من جند العواصم ، ويصعد حد جند قنسرين من جند بيد فى الوادى المرتفع لنهر غفرين ودلوك فى إقليم منابع نهر سروج أحد روافد نهر الفرات ، ثم ينزل مرة ثانية إلى الجنوب الشرقى على منبج ، ويعتبر إقليم جل سمعان وكل وادى قويق أجزاء من جند قنسرين وليست من جند العواصم (٤)

وثمة كورة أخرى هامة فى جند قنسرين ، تقع على نحو ٤٥ كيلو متر إلى الشمال الغربى من حلب هى عزاز ، كانت عاصمة أو مركزاً لأراض خصبة تضم نحو ٣٠٠ قرية هى ضياع مملوكة لأهالى حلب ، وكانت تروى

(١) الفزى : نهر الذهب فى تاريخ حلب ص ٣٣٠

(٢) ابن الفلانسى : ذيل ص ٣٤ ، ياقوت : معجم ج ١ ص ٨٦٣

(٣) ياقوت : معجم ج ١ ص ٤٣٧ ، ٦٠٣

Canard : op. cit. P. 224

(٤)

بروافد نهر قويق ، وكانت لها قلعة خربتها الزلازل والهزات الأرضية سنة ٢٠٣-٢٠٤م (١٩٧٤م) ^(١) وإلى الجنوب الشرقي من عزاز على نحو ١٢ كيلو متر تقع قرية تعرف اليوم باسم « كول — جبرين » أوجبرين الشمالي ، وذلك لتمييزها عن جبرين للفستق من ضواحي حلب ، وعلى بعد يسير إلى الشمال من عزاز على طريق كلز وجدت قرية تل أو توبال ، ترتفع في إقليم مغطى بالكروم وشجر الزيتون . أما كلز فتقع على بعد ٢٣ كيلو متر إلى الشمال من عزاز وهي تقع في إقليم حدائق الكروم وللزيتون ^(٢) ، وفي نفس وادي قويق وجدت نقطة هامة جداً وهي دابق ومرجها الذائع الصيت كانت في جهة انحدار النهر قرب ملتقى نهر قويق بأحد روافده على تل مرتفع ^(٣).

تلك هي أهم المراكز في جند قنسرين وحول حلب ، وهناك عديد من القرى والحصون مبعثرة في تلك الجهة المتسعة ، كانت تعد القاعدة العريضة والداد المتصل لإمارة حلب حينما نظم في الاستقلال ، وقد ذكر لنا ياقوت أسماء كثير من هذه القرى المنتشرة حول حلب نذكر منها : كفر غما ، وكفر لانا وكفر نبو ، وكفر لهنا ... إلى غير ذلك من القرى الكثيرة التي كانت تزدهر وتظهر إبان فترات السلم والاستقرار بصفة خاصة ^(٤) .

(١) ياقوت : معجم ج ٣ ص ٦٦٧

(٢) ياقوت : معجم ج ٢ ص ١٩ ، ج ٤ ص ١٥٨ ، ويقول كانار انه من الصعب تحديد ما إذا كانت كلز من جند قنسرين أم من جند العواصم .

Canard : op. cit. P; 225

(٣) ياقوت : معجم ج ٢ ص ٥١٣

(٤) ياقوت : معجم ج ٤ ص ٢٩٠ — ٢٩١

جند العواصم :

أما جند العواصم ، فلا نعتقد أن كل المدن والقرى والأماكن التي ورد ذكرها تابعة لهذا للجند تهمنا أو نتصل بالمرح الذي سنعرض له إبان هذا البحث ، ولذلك فسوف نكتفي بتناول بعض مدن هذا الجند التي لها صلة فقط بالأحداث في حلب والتي يثبت أنها كانت تابعة لإمارة الرداسيين في حلب أو في غيرها من الإمارات موضوع البحث ، منوهين بأن قصبات هذا الجند مثل منبج وربعان وكوروس ودلوك وتيزين وأنطاكية - في البداية - كانت مدناً متقدمة على الحدود ، سميت بالثغور في بعض أدوار الحرب مع الروم ، والاختلاف واضح بين الرحالة والجغرافيين بالنسبة لحدود وأبعاد هذا الجند . فبينما يصل ابن خرداذبة بحدود هذا الجند إلى الرصافة ليشمل جانباً من بادية الشام ، نجد من جاء بعده - خاصة ابن حوقل - يصل بحدود هذا الجند إلى بالس وسميساط على نهر الفرات في الجهة الشرقية ، واعتبر ابن شداد قصبات هذا الجند وأهم مدنة مدينة أنطاكية بضواحيها مثل (تيزين وجاندارس وأرتاح والسويدية ... الخ) ، وكذلك ربعان ودلوك وكوروس وكيسوم ومنبج وقلعة نجم ، والتي كانت قديماً جسر منبج ^(١) . وكانت عاصمة هذا للجند مدينة أنطاكية قبل أن يستولي عليها البيزنطيون .

وأهم مدينة في جند العواصم والتي تقع في الجهة الشرقية منه مدينة منبج ، وهي هيرابوليس القديمة ^(٢) في الاتجاه الشمالي الشرقي من حلب على بعد

(١) ابن خرداذبة : المسالك ص ٧٥ ، الاضطخري : المسالك ص ٤٦

ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٧١

(٢) Le Strange : The Lands of the Eastern Caliphate, P. 10/ (-)

١٢ كيلومتراً من نهر الساجور الذي يمر إلى الشمال منها وعلى بعد نحو ٣ كيلومتراً من نهر الفرات الذي يجري إلى الشرق منها ، وهي تقع في سهل موج كثير المياه ، وكانت فيما مضى محاطة بالحدائق والمزروعات ، ولعبت من قبل دوراً تجارياً ودينياً هاماً في العهد الهليني والروماني (١) ، ولكنها لم تستعد أهميتها في القرن العاشر والقرن الحادي عشر بسبب موقعها على الحدود السورية العراقية ولقربها من نهر الفرات ولمدينة حلب . وكان هارون الرشيد قد أقام حولها أسواراً حجرية ظلت في حالة جيدة إلى ذلك الوقت (٢) ، كما أنها ظلت تشرف على الأراضي المتسعة الممتدة بين حلب والساجور والفرات ، كما ظلت من أهم الثغور الإسلامية في مواجهة الروم من ناحية وملاحظة بدو صحراء سورية حتى بالس في جنوبها من ناحية أخرى ، وقد أعطى مجرى نهر الفرات إلى الشرق منها ميلاد مدينة صغيرة سميت « جسر منبج » ، التي أطلق عليها فيما بعد إسم « قلعة نجم » ويعتبر ناصر خسرو مدينة منبج « أول مدن الشام » (٣) .

أما بالنسبة للمدن الواقعة جنوب النهر الكبير ، والتي اعتبرها أغلب الرحالة والجغرافيين العرب تابعة لجند دمشق ، فأهمها مدينة طرابلس ، ثالث المراكز الكبيرة في بلاد الشام ومقر الإمارة العربية الثالثة في هذا البحث ، وهي مدينة

Canard : op. cit. P. 233

(١)

(٢) ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٦٦ ، ويبدو أن سورها قد تهدم بعد ذلك لأن

ياقوت يقول عنها « وكان عليها سور مبني بالحجارة بحكم » ياقوت : معجم ج ٤ ص ٦٥٠

(٣) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١٠ ، Le Strange : op. cit. P. 107

ياقوت : معجم ج ٤ ص ٦٥٥ ، ابن جبير : الرحلة ص ٢٣٦-٢٣٧

كبيرة قديمة كحجاب وشيرر ، وإحدى أكبر موانئ على ساحل البحر الأبيض المتوسط .

فبين سلسلة جبال لبنان المرتفعة وجبال النصيرية القريبة من ساحل البحر المتوسط ، يوجد منخفض هام عرف بممر حمص ، وهذا الممر يعتبر من أهم معالم إقليم طرابلس ، وهو يربط بين بلاد الشام الداخلية — فيما وراء نهر العاصي — بالإقليم الساحلي ، كما يضم إقليم طرابلس أيضاً وادياً وعراً هو وادي نهر قاديشة الذي يبدأ عند سفح غابة الأرز وينحدر سريعاً في انحناءات وتعرجات متواصلة إلى أن ينتهي بسهل طرابلس عند الساحل . ويصل عمق هذا الوادي في بعض أجزائه إلى ١٧٠٠ قدم (١) . ويضم هذا الإقليم جزءاً هاماً من السهل الساحلي الضيق أهمها سهل مرقية في الشمال وسهل جبيل في الجنوب ، ولكن أهم السهول الساحلية في إقليم طرابلس السهل الواقع على مصب النهر الكبير وروافده ، وعليه تقع مدينة هرقه وثغر أنطربطوس (٢) .

ومدينة طرابلس القديمة كانت شبه جزيرة يحيط بها البحر من ثلاث جهات ، مشيدة بحيث تكون ثلاثة من جوانبها مطلة على البحر ، أما الجانب المطل على اليابس فيه خندق عظيم عليه باب حديدى محكم ، (٣) ... أذن « فالبحر يأخذها من ثلاثة أوجه » ... ويمتد بإزاء المدينة في البحر أربع جزر صغيرة تبعد عنها بنحو عشرة أميال كانت على التوالي مما يلي البر كما ذكر الإدريسي :

(١) فيليب حقي : لبنان في التاريخ ، ص ١٦

(٢) السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ، ص ١٦

(٣) ناصر خسرو : سفرنامه ، ص ١٣

« جزيرة النرجس » وإليها جزيرة العمدة وإليها جزيرة الراهب ثم وإليها جزيرة أرذكون ، (١) وأكبر هذه الجزر الأربعة جزيرة أطلق عليها بعض الجغرافيين والرحالة اسم « جزيرة النخلة » (٢) ، لا زالت تحتفظ باسمها حتى الآن ، وأصلها هي نفس الجزيرة التي عرفت باسم جزيرة القديس نيقولا (٣) وتتصل بهذه الجزيرة ثلاثة جزر صغيرة بينها وبين الساحل .

ويخترق مدينة طرابلس نهر عرف قديماً باسم نهر قاديشا ، ذكر في التوراة باسم نهر كاديشة (٤) ويسمى اليوم بنهر أبي علي ، يرجح أحد المؤرخين المحدثين أنه سمي كذلك نسبة إلى الأمير فخر الملك أبي علي بن عمار ، آخر أمراء بني عمار . أما اسم قاديشا فقد احتفظ به هذا النهر حتى الوقت الحاضر وشاعت تسميته بذلك خاصة في العصور الوسطى بسبب التجاء رهبان الموارنة إلى كهوفه ومغاوره (٥) .

وينبع هذا النهر من مغارة تعرف بمغارة قاديشا بأدنى غابة الأرز ، وطوله من منبعه إلى مصبه يناهز ٢٨ كيلومترا ، ويخترق المدينة من الجنوب إلى الشمال بين تلين ، أحدهما على الضفة اليمنى ويطلق عليه اسم « تلة القبة » (٦) والآخر

(١) الأدرسي ٤ وصف الشام من نزعة المشتاق ، ص ١٣

(٢) الأنصاري الدمشقي : نخبة الدهر ، ص ١٤٢

(٣) سعيد عبد المتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٧٥

(٤) محمد بهجت ورفيق التميمي : ولاية بيروت ، القسم الشمالي ، ص ١٨٣

(٥) السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ص ١٠ (حاشية ١٧)

(٦) ابن الشحنة : الدار المنتخب ، ص ٢٦٤

على يسار النهر باسم « نلة أبي سمرة » وسميت في عهد الحروب الصليبية بـ « قلعة الحجاج Mons Peregrinus » (١) وأقيمت عليها قلعة صليبية سميت قلعة خنجيل نسبة إلى مؤسسها « ريموند دي سان جيل » الذي عرفه كتاب العرب باسم « خنجيل » وبعد أن ترك النهر مدينة طرابلس بسير نحو الشمال وسط بساتين ومروج خضراء إلى أن يصب في البحر .

وأدى مرور هذا النهر بطرابلس إلى كثرة بساتينها ومزارعها وحدائقها وتنوعت ثرواتها الزراعية والتجارية في العصر الإسلامي خاصة (٢) فكانت نموذجاً طيباً للمدن الكبيرة ذات القاعدة الزراعية المتسعة والدعامة المالية الكبيرة والمكان المناسب لأصحاب الطموح والاجتهاد ومحبي الاستقلال والانفصال .

ومن الناحية التجارية، كانت طرابلس مرفأ هاماً ومركزاً لتجمع كثير من الصادرات ومدينة تجارية نشطة يقصدها التجار وتأنيها « ضروب الغلات و صنوف التجارات » وكذلك كانت « شوارعها وأسواقها جميلة ونظيفة حتى تشظن أن كل سوق قصر مزين .. وتحصل الكوس بهذه المدينة فتدفع السفن الآتية من بلاد الروم والفرنج والأندلس والمغرب العشر » (٣) .

وكان يتبعها في الفترة التي تهيئنا مجموعة من المدن الصغيرة والقرى والحصون ذكرها الإدريسي منها « أنف الحجر وحصن القالمون (القالمون حالياً) وحصن

(١) Buhl : Encyc. Isl art, «Tarabulus»

(٢) ناصر خسرو : سفرنامه ، ص ١٣ ، الإدريسي : وصف الشام ص ١٣ ،

ياقوت : معجم ج ٣ ص ٥٢١ ، العمري : مسالك ج ٢ مجلد ٣ ورقة ٤٩ ؛

(٣) ناصر خسرو : سفرنامه ، ص ١٣

أبى العدى وأرطوسية ، ولها من أمهات الضياع المشهورة أربعة ، منها القرية المعروفة بالشفقة فالزبتونة والرابعة والحدث ، (١) ، وفي عهد بنى عمار ، كان يتبعها مدن : جبلة ، وعرة وجيـل ، فضلاً عن بعض الكور والبساتين المتصلة بها في الجنوب الشرقي مثل بشرى والحدث ، وفي الجنوب مثل البترون (٢) .

والأماكن التي يشملها كل من جند حمص وجند قنسرين وجند المواسم كانت منطقة هامة في كل العصور ، ربطتها شبكة من الطرق ووصلت بين أهم المدن فيها ، وكانت كل من أنطاكية في سورية والرها في العراق قطبي الإستراتيجية الرومانية من قبل ، لكن حلب بدأت تأخذ مكان أنطاكية في سورية الشمالية فتشعبت منها الطرق : (١) إلى قنسرين وحماه وحمص — (٢) إلى أنطاكية وإسكندرونة وقيليقيا — (٣) إلى دلك ومزمش أو إلى الفرات وسميساط — (٤) ناحية منبج والجزيرة عبر الفرات — (٥) ثم إلى بلس والركة والجزيرة أو إلى العراق — (٦) وأخيراً إلى تدمر، المركز الصحراوي المعروف (٣) .

وتؤدي تلك الطرق في الغرب أيضاً : من حمص إلى عرة ، ومن حماه إلى أنطرطوس ومن حلب إلى اللاذقية ، وفي الشرق : من حمص إلى تدمر أو من حماه إلى تدمر وكانت هذه الطرق الفرعية أقل أهمية من سابقتها. لكن

(١) الأدرسي : وصف الشام ص ١٢

(٢) السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ص ١٥

Canard : op. cit. P. 234

(٣)

هذا الموقع الجغرافي الهام قد منح حالب بالذات في ظروف ضعف الخلافة العباسية وضعف سلطانها فرصة تاريخية هامة ، وجعلها كعاصمة هامة لكل سورية الشمالية ، وجعل منها ملتقى الطرق ومعبداً لمختلف البقاع ، ويمكنها من أن تلعب دورها في التاريخ كعاصمة لإمارات مستقلة ومركزاً لدويلات عازفة عن بقية القوى الإسلامية في ذلك الوقت (١)

... ..

بنو مرداس في حلب ١٠٢٤ — ١٠٧٩ م

- أ — حلب قبل تأسيس الإمارة المرادسية فيها
نشاط بني كلاب حينئذ
- ب — تأسيس الإمارة المرادسية في حلب
- ج — خلفاء صالح بن مرداس
- د — بنو مرداس والدولة البيزنطية
- هـ — بنو مرداس والخلافة الفاطمية

(أ) حلب قبل تأسيس الإمارة المرادسية فيها ، نشاط

بنى كلاب حينئذ

رأينا كيف قدم بنو كلاب من جوف الجزيرة العربية إلى الشام ، في
حركة شبه جماعية حدثت قرب نهاية العهد الإخشيدى ، وبداية العهد الحمدانى
أى فى أوائل القرن الرابع الهجرى .

وعلى هذا يمكن القول أن بنى كلاب عاشوا نحو قرن من الزمان فى بلاد
الشام قبل أن يتمكنوا من إقامة إمارتهم فى حلب ، وعلى الرغم من محافظتهم
على معظم مقوماتهم القبلية وتحركاتهم المتسمة بالطابع القبلى بين صحراء
سورية وشمال الشام ، إلا أنهم كانوا عنصراً هاماً فى جميع الأحداث التى شهدتها
المنطقة خلال القرن الرابع الهجرى كله قبل إقامة إمارتهم فى حلب (١) .

ونستطيع القول — مطمئنين — أن دورهم فى الأحداث التى جرت
حينئذ فاق دور بنى عمومتهم من القيسيين أمثال بنى نعيم وبنى خفاجة وبنى
ريهه فى إقليم الجزيرة ، كما فاق دور الكلبيين فى وسط الشام وجنوبه ، وليس
من شك فى أن ذلك يرجع فى بعض جوانبه إلى قوتهم وكثرتهم العددية التى
استطاعوا عن طريقها فرض نفوذهم وسلطانهم فى المنطقة ، وليس أدل على
ذلك من أنهم استطاعوا إقامة إمارة لهم فى حلب عمرت أكثر من نصف قرن
من الزمان ، فى حين لم يستطع ذلك بنو طىء الكلبيين رغم طموحهم ورغبتهم
فى ذلك . وكل ما استطاع هؤلاء عمله ، هو إقامة حكم لهم فى فلسطين خلال

سنوات قليلة في نهاية القرن الرابع الهجري قام به بنو الجراح تحت زعامة
 كأميرهم مفرج ابن دغفل بن الجراح الذي ثار بالرملة سنة ٣٨٨ هـ (١٩٨ م)
 ولكن حركته لم تعمر طويلا أمام نشاط الفاطميين في تلك الجهات ورغم
 استمرار خروج آل الجراح في تلك المنطقة إلا أنهم حرموا من نفوذهم في
 فلسطين في نهاية الأمر ، وطردوا منها ، وهرب قائدهم حينئذ حسان بن
 المفرج إلى البيزنطيين (١) .

وليس من شك في أن بني كلاب كانوا أحد العناصر الرئيسية التي
 شكلت تاريخ المنطقة ، خاصة إبان حكم الحمدانيين . وسيتضح من العرض التالي
 أهمية الدور الذي نهضت به تلك القبيلة طوال القرن الرابع كله .

على أن أهم ما يميز وجه الأحداث خلال تلك الفترة هو وجود ثلاث قوى
 متصارعة في شمال الشام ، متحفزة للدفاع عن مصالحها ، نشطة في فرض
 وجودها وهي :

١ () الإمبراطورية البيزنطية ، برغبتها الدائمة في احتواء جانب من سورية .

٢ () تم الخلافة الفاطمية في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري .

٣ () وأخيراً ، بني حمدان في حلب .

وفي إطار تحفز هذه القوى الثلاث وترقبها ، دارت الأحداث التي سنعرضها
 حول كاز فيها على دور بني كلاب بصفة خاصة ، وهي الأحداث التي شملت ثلثي
 القرن المذكور بعد سنة ٣٣٣ هـ والسنوات الأولى من القرن الخامس ، أي

(١) ابن الأثير : الكامل ج٧ ص ٣٣٣

الفترة التي عاشتها الإمارة الحمدانية في حلب .

ذلك أنه كان على الإمارة الحمدانية — محور الحديث — أن تتعامل مع القبائل العربية النازحة قديماً وحديثاً والتي استقرت على طول السهول الممتدة بين شمال العراق وسورية لتلعب دورها في تاريخ المنطقة منذ ذلك الوقت (١).

ومن بين هذه القبائل ، قبيلة بني كلاب القيسية ، وأول أنباء عن بني كلاب نعتز عليهم في المراجع — مما يهمنا ويخص موضوعنا — ما أورده المؤرخ ابن العديم عن زمن وصولهم إلى بلاد الشام ، وهو ما سبقت الإشارة إليه من قبل ، حين قالوا بأول لغارة لهم على معرة النعمان سنة ٣٢٥ هـ (٢) .

ويبدو أن بني كلاب كانوا قد بدأوا ممارسة نشاطهم القبلي المتسم بالإغارات والسلب والنهب ، لأننا نسمع أن أبي الهيثم — والد سيف الدولة اضطر إلى محاربتهم من قبل ليمنع ضررهم ، وأنزل بهم هزيمة ساحقة في طريق الحج ، لكنه عاملهم بإحسان ورد عليهم نساءهم وقطعانهم وعفائهم (٣) .

ازداد نشاط بني كلاب في شمال الشام ازدياداً مطرداً بعد وصولهم إلى هناك حتى أن المؤرخ ابن العديم أرجع دخول حلب في حوزة سيف الدولة الحمداني لدورهم وتدبير قادتهم في ذلك الوقت . ففي عام ٣٣٣ هـ (٩٤٤ م) ولي محمد بن طنج الإخشيد أحمد البكلايين وبدعى أبا الفتح عثمان بن سعيد

(١) Kay : Notes on the Hist. of the Banu Okayl. P. 506

(٢) ابن العديم : زبدة الحجاب ج ١ ص ٩٨ — ٩٩

(٣) أبو فراس الحمداني : ديوان شعره برأوية ابن خالويه ٣ أجزاء ، ج ٢ ص ١٦٧

نشره د. سامي الدهان ، دمشق ١٩٤٤ ،

Canard : op. cit. P. 608 , 611.

الكلايين مدينة حلب ، وتصدى لهذا الوالي إخوته وبعض أفراد أسرته ومنهم والي أنطاكية وحقّدوا عليه ، فراسلوا سيف الدولة الحمداني يعدونه النصر والمساعدة للاستيلاء على حلب ، فأسرع سيف الدولة لانتهاز الفرصة ، ولم يكدر يعبر الفرات حتى هرع اليه إخوة أبي الفتح منحازين اليه ، وعند ذلك لم يجد أبو الفتح بداً من الخروج هو الآخر للانضواء تحت راية سيف الدولة فأكرمه هذا دون إخوته وأركبه إلى جواره وجعل يسأله عن كل قرية يمر بها ، وكان دخول سيف الدولة مدينة حلب في ربيع الأول سنة ٣٣٣ هـ (٩٤٠ م) .

وكان أن غدت حلب عندئذ تابعة لبني حمّسّان ، وأصبحت مراكزاً للجزء الشامي من الإمارة الحمدانية . وبدأ سيف الدولة عهده الجديد بإقامة الخطبة للخليفة العباسي المستكفي بالله ، ولأخيه ناصر الدولة الحمداني أمير الموصل ، ثم لنفسه ، ثم ما لبث أن سار إلى حمص في طريقه إلى دمشق وأستطاع أن ينزل الهزيمة بالجيش الإخشيدى عند الرستن واستولى على دمشق وراح يتتبع فلول الإخشيدية ناحية الجنوب .

وعلى الرغم من خروج محمد بن طغج الإخشيد بنفسه لمحاربة سيف الدولة ونجاحه في إزال الهزيمة به عند قنسرين ، واسترداده دمشق ، بل ودخوله حلب ذاتها ، إلا أنه آثر في النهاية أن يعقد صلحاً مع الحمدانيين في ربيع الأول سنة ٣٣٤ هـ (أكتوبر سنة ٩٤٥ م) اعترف بمقتضاه بأن يكون لسيف الدولة حلب وما يليها من بلاد الشام شمالاً ، على أن تكون دمشق وأعمالها الإخشيديين ، وتضمن الصلح أيضاً أن يدفع الإخشيد لسيف الدولة جزية

سنوية (١) . ويبدو أن الإخشيد رحب بهذا الصالح ليجعل من سيف الدولة حصناً منيعاً بينه وبين البيزنطيين (٢) ، لكن سيف الدولة استطاع بهذا الصالح أن يدعم نفوذه في الشمال ، ثم ما لبث أن تحالف مع بنى كلاب واستطاع في السنوات القليلة التالية الاستفادة بهم في حروبه وجعل منهم حليفاً له ضد أعدائه .

ثم ترتب على وفاة محمد بن طغج الإخشيد في العام التالي ، وسحب الحامية الإخشيدية من دمشق ، أن طمع سيف الدولة في دمشق ، فسار إليها بجيشه وعندئذ بادر إليها الإخشيدى بالاستسلام له ، فدخلها سيف الدولة ، لكنه ما لبث أن طالب أهلها بدائع الإخشيد ، فأستاء هؤلاء وكتبوا السلطات الإخشيدية في مصر ، فحضر كافور بصبحية سيده أنوجور بن الإخشيد ، واستطاع أن ينزل الهزيمة بسيف الدولة قرب دمشق في جهادى الآخرة سنة ٣٣٥ (يناير ٩٤٧ م) وتقهقر هذا إلى حمص ، وهناك أعاد تنظيم قواته وضم إليها بنى كلاب وكثيراً من القبائل الأخرى من نمر وعقيل و كلب (٣) .

وعلى الرغم من قيام هذا الحلف الذى اشترك فيه بنو كلاب إلى جانب سيف الدولة ، إلا أن سيف الدولة عاجز عن وقف تقدم الجيش الإخشيدى والاستفادة الكاملة من حلفه ، فدارت الدائرة عليه في النهاية عند مرج عذراء قرب حمص ودخل الإخشيديون حلب بعد أن فر منها سيف الدولة إلى

(١) سيدة السكشاف : مصر في عصر الإخشيديين ، ص ٣٥٠

(٢) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السيامى ج٣ ص ٢١١

جمال الدين مرور : سياسة الفاطميين الخارجية ص ١١٤-١١٥

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج١ ص ٣١٨

الركة (١) . ثم دارت مفاوضات بين الطرفين انتهت بعقد صلح بنفس الشروط السابقة ، ماعدا دفع الجزية فإن الإخشيديين لم يقبلوا دفعها هذه المرة وكان من نتائج هذا الصلح أن ساد الصفاء بين الحمدانيين والإخشيديين (٢) .

وواضح من هذه الأحداث أن بنى كلاب غدوا حلفاء لسيف الدولة وكانوا ركنا ركينا في جيشه ، ولكن مع هذا لم يدم الصفاء بين الاثنين طويلا ، وذلك بسبب نشاطهم المتزايد من جهة ، وبسبب التقارب بين سيف الدولة وبنى كلب من جهة أخرى . وتحدثنا النصوص أن سيف الدولة « كان قد أجار بنى كلب وأدناها ، وأذم بينها وبين بنى كلاب ، ولكن هذه الخطوة لم تحظ - بطبيعة الحال - برضاء بنى كلاب ، الذين بلا شك أنكروا عليه هذا الميل إلى العصبية الأخرى ، فانتهزوا فرصة انشغاله بمد نفوذه في الإقليم الساحلي وحرره ضد الأكراد ونشاطه ضد أنطربوس ، » فغنمت بنو كلاب بعده وأغارت على بنى كلاب غارة نالت منها فيها (٣) .

وحيثما علم سيف الدولة بهذا الهجوم ، اضطر إلى قطع رحلته في الجهات الساحلية ورحل مسرعاً من هرقه إلى الرستن إلى قرون سماه إلى شير ، وعند الصباح وصل إلى كفر طاب ، وهناك فاجأه معسكر الكلايين فأنزل بهم هزيمة ساحقة وألحق بهم خسائر جسيمة ، وأجبرهم على التعمد بعدم تكرار هذا الهجوم فوعدوا بذلك وأعطوه الضمان على احترام هذا العهد (٤) .

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ١١٧-١١٨

(٢) سيدة الكاشف : مصر في عهد الإخشيديين ، ص ٣٥٤

(٣) ابن خالويه : في ديوان أبي فراس الحمداني ، ج ٢ ص ٣٧٦

Canard . op. cit. P. 599-600

(٤)

على أن هذه الحادثة كان لها دون شك أثر عميق في نفوس بني كلاب ، وجاءت خاتمة لفصل من التعاون بينهم وبين سيف الدولة ، إذ مثلوا بعدئذ عنصر قلائف سلطته ، واستأثروا بجانب هام من حروبه واستنزفوا قدراً كبيراً من جهوده ، بخروجهم المستمر عليه ورفعهم راية العصيان ضده ، وليس ثمة شك في أن ذلك بعد أبرز سمات نشاطهم في تلك المرحلة ، على عهد هذا الأمير الحمداني الكبير .

على أن سيف الدولة بعد مسئولاً عن تفجير هذه الثورة في نفوس بني كلاب ، واندلاع الحرب معهم ، إذ يبدو أن ما أقدم عليه من إلحاق عشار كلبية بجيشه المصاحب له إلى الجهات الساحلية هو الذي أثار حفيظتهم وعجل بانفجار ثورتهم ، فدبروا الهجوم على منازل الكلبيين ، وتعرضوا من أجل ذلك لعقاب سيف الدولة وتنكيله ، ولعب أبو فراس الحمداني — رغم ضعفه دوراً بارزاً في المعركة التي جرت عند كفر طاب ، ولم يوقف سيف الدولة القتال ضدهم إلا حينما سمع صرخات نساء بني كلاب ، فلم تكتمل فرحة ابن هليان زعيم الكلبيين الذي كان برفقة سيف الدولة في تلك الحملة (١) .

وليس بين أيدينا تاريخ محدد لوقوع هذه الحادثة ، التي حددت مصير العلاقات بين سيف الدولة وبني كلاب ، لأن مصدر الأخبار عنها يأتي في أغلبه من القصائد الشعرية لأبي فراس الحمداني ، ولا يعني الشاعر بطبيعة الحال بتحديد زمن ما يرويّه أو تعيين تاريخ ما يتناوله ، ولكن المؤرخ المحدث ،

(١) أبو فراس الحمداني : ديوان شعره ، ج ٣ ص ٣٧٦ وما بعدها ،

« كانار » يرجع أنها حدثت في نهاية عام ٣٣٧ هـ (٩٤٨ م) معتمداً على أن حماد سيف الدولة لبرزيه كان في نفس العام بعد عودته من كفر طاب ، حيث واصل حصاره لهذه القلعة حتى خريف نفس العام ، ثم استأنف جولاته في الجهات الساحلية التي كانت الأحداث بين بني كلاب وبني كلب قد قطعها من قبل (١) .

ولم يخلد الكلابيون بعدئذ إلى السكينة ، فهم لا شك لم ينسوا ما نزل بهم في كفر طاب على يد الحمدانيين ، كما أن أبا فراس كان أكثر شدة عليهم وقد أنزل بهم هزيمة جديدة في إقليم بالس ، وقتل أحد زعمائهم ويدعى كثير بن عوسجة (٢) ، رئيس عشيرة بني قريطع ، ولا بد أن ذلك حدث قبل عام ٣٣٩ هـ (٩٥٠ م) ، فقد جاءت إشارة إلى ذلك في إحدى قصائد أبي فراس وفي التعليق عليها ، وذكر مهمل بن نصر بن حمدان في تلك القصيدة وأشير بنوره في الحرب ، فلا بد وأن ذلك حدث قبل العام المشار إليه ، الذي نعلم جيداً أن مهمل هذا قد توفي فيه (٣) .

ونظراً لشدة أبي فراس على الكلابيين ، اضطر هؤلاء للزوح إلى مشارف صحراء سورية ، إلى مناطق أكثر انعزلاً ، ومنها أخذوا يمارسون نشاطهم مما دفع سيف الدولة في سنة ٣٤٢ هـ (نهاية صيف ٩٥٤ م) إلى توجيه حملة

Canard : op. cit P. ٤01

(١)

(٢) الله أبي : يتيمة الدهر ، ج ١ ص ٢٩ - ٣٠

(٤) لدهان : ديوان أبي فراس ، ص ٣٠٥

الغوالي : نفس المرجع ج ١ ص ٣٥

جديدة اليهم فخرج بنفسه من حلب وأمر أبا فراس بالخروج من منبج للحاق به ، وعند جبل بشر التي الأميران وقاما معا بالانقضاض على بني كلاب ليلا وأنزل بهم هزيمة كبيرة ومذبحة رهيبية ، واستولى سيف الدولة على قطعانهم ونسائهم ، ولكنه أظهر روحا طيبة تجاه النساء وعاملهن معاملة كريمة ووردهن إلى ذويهن ، ثم أعاد في المناسبات إلى بني كلاب قطعانهم كما فعل والده أبو الهيثم من قبل معهم على طريق الحج (١).

على أن نشاط بني كلاب هذا لم يكن شيئا مستجدا أو أمرا غريبا ، لأنه بعد أحد مقومات الحياة القبلية لم تبرأ منه القبيلة بعد ، بل إنه كان جزاء من نشاط بقية القبائل في بلاد الشام والجزيرة ، وهو النشاط الذي كان يسبب اضطرابا وقلقا للدولة الحمدانية ، خاصة إذا تم عن تحالف وتأزر بين القبائل واتحاد جمودها وتوجيه ذلك ضد سلطة الدولة ، وكذلك إذا قام به من ينتسبون إلى عصبية واحدة ، ومن يردون إلى أصل واحد ، فكثيرا ما سبب تحالف القيسيين من بني كلاب وبني نعيم وبني عقيل ضغطا ولمرهاقا واستنزافا لقوى الحمدانيين ، بعد أن تكرر خروج تلك القبائل ورفعهم راية العصيان ضد سلطة الدولة ونظمها (٢).

لم ينقض غير عام واحد على آخر حملة لسيف الدولة ضد بني كلاب ، حتى اندلعت ثورة جديدة سنة ٣٤٤ هـ (٩٥٥ م) كانت ثورة قبلية عامة اشتركت

(١) Canard : op. cit. P. 608 وتد سجل ذلك أبو فراس في

شعره : كما أهلكت كذا غداة جناتها وعم كلابا ما جنته الجعافر

(٢) Canard : op. cit, P. 611.

وأبو فراس ديوان شعره ج ٢ ص ٧٤ - ٧٥

فيها في هذه المرة عناصر يمنية من بني كلب وبني طيء ، بالإضافة إلى القيسيين من بني عامر بن صعصعة ، مثل بني نمير على حدود الفرات وفي إقليم الرقة ، وبني كعب بن ربيعة بعشائرهم من عقيل وقشير ، هذا بالإضافة إلى بني كلاب ، ويبدو أن سلطات سيف الدولة قد أرهقت هذه القبائل وقيدت حركتها ، فلما سنحت الفرصة للثورة أشترك فيها الجميع معبرين عن سخطهم وحنقهم على الدولة ^(١) ، فاجتمع « نزارها وبما نهم » ، وتراسلت وانفقت على الاجتماع بسلامية ، ولم تكد الحشود القبلية تتجمع حتى سارعت بالهجوم على قنسرين حيث أنزات الهزيمة بعامل الحمدانيين فيها ، ويدعى الصباح بن عمارة المخارق وعندئذ نهض سيف الدولة ومعه ابن عمه أبو فراس وأسرعوا بلقاء الحشود القبلية وعليها حينئذ الندى بن جعفر ومحمد بن قريع العقيليان ، ودارت الحرب ضارية بين الفريقين انتهت بهزيمة القبائل العربية وقتل كثير من فرسانهم وفرار قلوبهم حيث تنبهم أبو فراس قتلاً وأسرأ « حتى ألحقهم بالغوير ولم ينج منهم إلا من سبق به فرسه ، وأنجمهم سيف الدولة حتى ألحقهم بتدمير فقتلهم وأهلكهم عطشا وقتلا بالسماوة وأرضها » ^(٢) . أما بنو كلاب فقد عادوا إلى إظهار خضوعهم وبعثوا بما عليهم من مستحقات ومكوس ، كما قدموا مجموعة من فرسانهم للانتحاق بقوات سيف الدولة النظامية .

وتعتبر حملة سنة ٣٤٤ هـ (٩٥٥ م) التي قام بها سيف الدولة ضد القبائل العربية آخر حملة كبيرة من هذا النوع ، إذ لم نسمع عن حملة مثلها بعد ذلك

Canard : op. cit, P. 612 - 14

(١)

(٢) الدهاز : ديوان أبي فراس ، ج ٢ ص ١١ - ١٢

للعام ، ويبدو أن القبائل العربية - وخاصة بني كلاب - أدركت عبث المضي في رفع راية العصيان ضد سيف الدولة واستمرار الخروج عليه بالصورة التي حدثت من قبل وخاصة أنه كان يميل نمو الكلابيين ويؤثر مؤازرتهم ، وفي ذلك كبح لجاح الكلابيين ، هذا في الوقت الذي أدرك سيف الدولة نفسه حاجته إلى تأييد كل القبائل ، وأهمية مساهمتها وكسب تأييدها (١) . ولهذا لم يحدث احتكاك مباشر بين الطرفين في السنوات العشر الأواخر من حكمه ؛ ولم تجر حروب بينها بالصورة التي حدثت من قبل . حقيقة أن الكلابيين لم يخلدوا للسكينة ولم يهدؤوا نهائياً ، إلا أن ثوراتهم في تلك الحقبة لم تكن ذات أهمية كبيرة ، ولم تؤد إلى نتائج حاسمة ، بل لأنها لم تثر انتباه سيف الدولة نفسه الذي حرص حينذاك على نشر الهدوء والسلم في مضارب هذه القبيلة ، بل والاستعانة ببعض رجالها في حروبه مع البيزنطيين (٢) .

ولعل أهم حادث خرج فيه بنو كلاب عن طاعة سيف الدولة في تلك الفترة وآزروا الخارجين عليه ، ما حدث في أواخر أيامه إبان الثورة التي فجرها بعض عماله في أنطاكية منتهزين فرصة انشغاله وضعفه ومرضه . ففي ذي القعدة سنة ٣٥٤ هـ ، (ديسمبر - يناير ٩٦٥ - ٩٦٦ م) ، طرح رشيق النسيمي وابن الأهوازي طاعة بني حمدان في أنطاكية ، بل وتجراً أولهما وزحف إلى حلب وهاجمها ، وعلى الرغم من نجاح الحمدانيين في القضاء على حركة النسيمي وقتله ، إلا أن قائداً آخر ويدعى دزبر ابن أويتم واصل العصيان في أنطاكية ،

ولما حاول الحمدانيون إنهاء عصيانه تعرضوا للمزيمه ، ودخل دزبر حلب في جمادى الأولى سنة ٣٥٥ هـ (مايو ١٦٦ م) وترك يد بن الأهوازي - شريك دزبر - حرة في شمال الشام ، فاستقر في د حاصر قنميرين وجمع اليه بنى كلاب ، وجبى الخراج من بلد حلب وحمص ، (١) .

ولم يجد سيف الدولة عندئذ بدا من الخروج بنفسه إلى حلب للقضاء على تلك الثورة ، ولم يكذب يقرب منها حتى خرج الثأران بقواتهما إلى شرقي المدينة ، فدخلها - سيف الدولة - وعلى الرغم من مرضه وحمله على محفة ، إلا أنه لم يمكث سوى ليلة واحدة أصر بعدها على لقاء الثوار ، فسار مسرعاً إليهما ، وحدث اللقاء في مكان شرقي المدينة يسمى « سبعين » في إقليم الناعورة ، وعند ظهوره محمولا على محفة ، قام بنو كلاب - وكانوا يمثلون الجانب الأكبر من القوات المعادية - بالتخلي عن أماكنتهم مستأمنين إليه ، مما أدى سريعاً إلى هزيمة جيش الثوار ، وانتصار سيف الدولة ، ووضع للسيف في مسكر دزبر وضع محنق مغيظ ، فقتل جمعا كبيرا وأسرا خلقا - فقتلهم صبرا ، . ويرجع الفضل في ذلك - كما هو واضح - لحركة بنى كلاب ، وانحيازهم إلى جانبه (٢) ولم تنقض أيام ملي تملك المعركة حتى اشتد المرض على سيف الدولة وكان حينئذ بشير ، فتركها إلى حلب ، فلم يمض بها أكثر من ثلاثة أيام حتى جاز إلى ربه يوم الجمعة العاشر من صفر سنة ٣٥٦ هـ (يناير ١٦٧ م) (٣) .

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ١٤٩ - ١٥٠

Canard : op. cit. P. 652-3

(٢)

(٣) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ١٥١

وقد واصل بنو كلاب نشاطهم في المنطقة على عهد خلفاء سيف الدولة ، بل
 أن نشاطهم طرد وزاد خلال النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ، ولعل
 ذلك راجع في أغلبه إلى طلاقه أيديهم عن ذي قبل ، بعد أن زالت سطوة سيف
 الدولة عنهم وتخلصوا من ربة التبعية له ، وأحسوا بشيء من الارتياح
 والانطلاق ، لكننا يجب أن نسرّع إلى تسجيل ملاحظة هامة تتعلق بدورهم
 خلال النصف الأخير من القرن المذكور ، ذلك أن أغاب البطون الكلاية لعبت
 دورا هاما وجديدا في نفس الوقت إلى جانب الحمدانيين وفي سبيل نصرتهم ،
 والزمّت بالانحياز إلى هذا البيت وتأكيده أحقية في إمارته ، وهو اتجاه جديد
 في سياسة هذه القبيلة دون شك بخلاف ما حدث إبان الفترة المنصرمة .

ولكن على الرغم من التزام أغلب البطون الكلاية بهذه السياسة ، والمحافظة
 على هذا الاتجاه ، إلا أننا نجد عشائر كلاية أخرى تنحاز إلى جانب المناوئين
 لسلطة البيت الحمداني وتنضم إلى ^{شنتى سور الزركية} الأحزاب المعارضة لحكمهم ، وليس لدينا
 تحليل لذلك إلا أن كثيرا من العشائر الكلاية كانت قد تناثرت في جهات
 متفرقة من بلاد الشام ، فنسمع عن كلابي دلوكة (١) و كلابي حمص ، فضلا
 عن البطون الأخرى من بني كلاب على مشارف صحراء سورية عند تدمر
 وقرب حلب وجهات أخرى في شمال الشام ، ولا بد وأن الرغبة في الاستقرار
 قد جذبت جانبا من تلك العشائر وكانت فرصة ضمها إلى جانب أو إلى آخر
 لا يخضع للحركة الكلية للقبيلة الكلاية في مجموعها . وطبقا لهذا المفهوم ،
 وجدنا بعضهم أحيانا في الجانب المعارض لسلطة الأمراء الحمدانيين في شمال

الشام ، في الوقت الذي انحازت فيه الجموع الأخرى إلى جانب الأمير الحمداني نفسه .

والواقع أن سيف الدولة كان قد خلف لابنه أبي المعالي سعد الدولة ٣٥٦ - ٣٨١ هـ (٩٦٧ - ٩٩١ م) تركته مثقلة بالأعباء والمتاعب ، وإمارة تتكاثر من حولها الأطماع وتتجمع في أفقها الفيووم والعواصف ، لكن من حسن حظ هذا الأمير أن معظم الجملوع الكلائية كانت قد انتهجت سياستها الجديدة المشار إليها وغيرت موقفها المألوف والتزمت بنصرة هذا البيت ومعاوضة أمرائه .

فبعد وفاة سيف الدولة بعام واحد (سنة ٣٥٧ هـ) تفجر الصراع بين سعد الدولة هذا وابن عمه أبي فراس الحمداني ، الذي كان حينئذ بمحمص يتأهب لخوض الحرب طمعا في الإمارة ، وعندئذ خرج إليه سعد الدولة متجها نحو الجنوب فنزل بسلمية ، وجمع بني كلاب وغيرهم ، بينما ترك أبو فراس حمص منحاذا إلى مشار أخرى من بني كلاب في الجنوب الشرقى من حمص عند حصده ، ويبدو أن جموع بني كلاب وبني عقيل التي وقفت بجانب سعد الدولة وحاجبه قرغوية كانت أقوى وأكثر من الكلايين الذين وقفوا في صف أبي فراس لأن الدائرة دارت في النهاية على هذا الأخير واستأمن معظم أصحابه إلى الجانب الآخر ، فأمر قرغويه بضرب هلق أبي فراس وذلك في أرائل سنة ٣٥٧ هـ (٩٦٨ م) وانتهى بذلك أول خطر دهم سعد الدولة وهدد إمارته (١) .

١ ابن العديم : زينة جاص ١٥٦-١٥٧

وحين تغلب قرغوية وبكجور على حلب واتخذ سعد الدولة من حمص مستقراً^(١) ، قام بنو كلاب بمؤازرة سعد الدولة لاسترداد إمارته وساروا معه إلى حلب وكان قد وقع شقاق بين بكجور وقرغوية وأودع الأخير السجن ، فلم يجد سعد الدولة صعوبة كبيرة في استعادة المدينة بعد أن استسلم له بكجور ، فعفا عنه في النهاية وولاه مدينة حمص سنة ٣٦٦ هـ (٩٧٦ م) وكافأ بنو كلاب أيضاً فممنحهم : الإقطاع المعروفة بالحمصى .^(٢)

ولكن بكجور عاد من جديد إلى مغامراته ضد حلب ، وكان قد ترك حمص إلى دمشق في طاعة الفاطميين ، ثم ما لبث أن طردته القوات الفاطمية منها في رجب سنة ٣٧٨ هـ (أكتوبر ٩٨٩ م) فهرب إلى الرقة ومنها أخذ يتطلع إلى الاستيلاء على حلب ، خاصة بعد وفاة الحاجب قرغويه سنة ٣٨٠ هـ (٩٩٠ م) « فجمع بنو كلاب واستغوى بنو نمر » وراح يبعث فساداً في شمال الشام وألقى الحصار على بالس ، عندئذ سارع سعد الدولة بمشدد جيشه وخرج من حلب « في جميع عسكره وبنو كلاب » ، وكان جيشه يتكون من نحو ستة آلاف مقاتل من الأتراك والديلمة ونحو خمسمائة من بنو كلاب من عشيرة عمرو بن كلاب ، ولحقت به نجدة بزنطية من أنطاكية تحت قيادة ميخائيل بورتزبه (البرجى في المصادر العربية) والبقى الجميع في الناعورة في المحرم سنة ٣٨١ (أبريل ٩٩١ م)^(٣) ، وعلى الرغم من حشود بكجور وكثرة بنو كلاب في جانبه ، إلا أن الدائرة دارت

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ٢٧

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ١٧٠ - ١٧١

Canard : op. cit. P. 688

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧٧

عليه في النهاية وانتهى الأمر بهزيمة ومقتله ووضع حد لأطماعه في حلب .
ولم يعمر سدد الدولة بعد ذلك طويلا ، إذ أنه توفي في رمضان سنة ٣٨١ هـ
(ديسمبر ٩٩١ م)^(١) .

تجمعت الأطماع حول الإمارة الحمدانية من جديد ، وازدادت الأخطار
المحدقة بها بعد أن تولى الأمير الجديد أبو الفضائل سعيد الدولة (٣٨١-٣٩٣ هـ)
(٩٩١ - ١٠٠١ م) في وصاية أوأو السيفي ، فتعرضت حلب لهجمات الجيش
الفاطمي مما دفع سلطاتها إلى التماس المساعدة من الإمبراطور البيزنطي
باسيل الثاني^(٢) ، وتكررت هجمات الفاطميين على حلب بقيادة منجوتكين
(بنجوتكين) حتى أنها تعرضت للحصار ثلاث مرات متتالية في يوليو سنة
٩٩٢ م (جمادى الأولى سنة ٣٨٢ هـ) ، وفي فبراير سنة ٩٩٣ م (ذي القعدة
سنة ٣٨٢ هـ) وفي مارس سنة ٩٩٤ م (صفر سنة ٣٨٤ هـ) فسادت أحوالها
وأوشكت على الاستسلام^(٣) .

على أن الإمبراطور البيزنطي ما لبث أن كاتب ميخائيل بورتزبه حاكم

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ٣٤ ،

ابن العديم : زبدة ج ١ ص ١٧٨ - ١٧٩ ،

Camb. Med Hist. 5. P. 251

(٢) سعيد هاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٦٨

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٤ - ١٧٥

أبو الحسن : النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ١١٨ ،

Grousset : L'Empire du Levant. P. 124

Vasiliev: Hist de L'Empire Byzantine, P. 412

أنطاكية بأمره بالسير إلى حلب لدفع المغاربة عنها^(١) فسار في قواته ونزل جسر الحديد بين حلب وأنطاكية . عندئذ رأى القائد الفاطمي بنجوتكين وبقية القادة ضرورة المبادرة بلقاء الروم قبل وصولهم إلى حلب والاجتماع بقواتها ، وساروا مع عدة أخرى كثيرة انضافت إليهم من أهل الشام وبنى كلاب ونزلوا تحت حصن إعزاز ، ثم التقوا بالقوات البيزنطية في النهاية على ضفاف نهر العاصي وأنزلوا بها هزيمة ساحقة ، حتى ليذهب المؤرخ ابن القلانسي إلى أن خسائر الروم بلغت نحو عشرة آلاف قتيل أرسلت رؤوسهم إلى مصر وشهرت بها^(٢) . ويبدو أن الجيش الإسلامي المنتصر تقدم بعد ذلك إلى أسوار أنطاكية ، لكنه لم يستطع المضى في مشروعه فعاد مرة أخرى إلى ضواحي حلب^(٣) .

وما يهمنا من هذه الأحداث كلها هو موقف بنى كلاب في هذه المرة في جانب القوات الفاطمية ، ويبدو أن تحصن الحمدانيين في حلب وعدم انطلاق أيديهم في اجتذاب بنى كلاب ، فضلا عن استنجاد لؤلؤ بالبيزنطيين ، لم يكن ليرضى زعماء بنى كلاب ، ففضلوا الحرب في جانب القوات الإسلامية ضد الروم ، ولا بد وأنهم خضعوا أيضا لمغريات مادية من أعطيات ورواتب وغيرها . على أنه لا يجب أن نحرم هؤلاء الأعراب من شرف القتال مع الجانب

Camb. Med Hist. 5. P. 251

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٤١-٤٢

Grousset : op. cit P. 124

(٣)

Ostrogorsky : Hist. of The Byzantine State. P. 213 (tran. by Joan Hussey)

الإسلامي ضد مسيحي الروم بوازع ديني أو على الأقل بحماسة عربية واندفاع
يهودي ، والدليل على ذلك أن هذا المثل تكرر بعد ذلك ، ولو أن موقفهم إبانه
يشابه شيء من الغدر لانجد له سببا إلا طبيعتهم البدوية وحرصهم على الاستفادة
للمادية في كافة الظروف .

ذلك أنه في سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م) شهدت بلاد الشام وفلسطين قلاقل
وثورات ضد الحكم الفاطمي ، وخرجت صور عن طاعتهم وهوجمت أفامية
على يد القوات البيزنطية بقيادة حاكم أنطاكية دلاسيوس سنة ٩٩٨ م (١) وأثار
المفرج بن دغفل بن الجراح الاضطرابات في فلسطين ، مما دفع السلطات
المصرية إلى إنفاذ جيش كبير لإنهاء هذه الفتنة وقتال الروم . وقد نجح الجيش
الفاطمي بقيادة ابن الصمصامة في إخماد تلك الثورات فعلا ودخل دمشق
بجهاز لقتال البيزنطيين ، وعندئذ هرع إليه نحو ألف فارس من بني كلاب (٢)
ولما نشبت المعركة في مرج أفيح قرب أفامية على نهر العاصي بين القوات
الإسلامية والروم ، ولاحق نذر الهزيمة على الجانب الإسلامي واضطربت
القوات الإسلامية وأخلي بعضها أماكنه في ساحة القتال ، اعتقد بنو كلاب
أن الهزيمة واقعة لا محالة فسارعوا بنهب ما استطاعوا ولاذوا بالفرار ، غير
أن جانبا من القوات الإسلامية صمد في المعركة ، فتحوات الهزيمة إلى نصر
حاسم للمسلمين ، وقتل حاكم أنطاكية ومنيت القوات الرومية بخسائر فادحة

Schlumberger : L'Épopée. 11. P. 110

(١)

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ، ص ٢٢٧

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٥١

في الأرواح (١) .

ورغم هذا الموقف الذي اتخذته بنو كلاب ، إلا أنه لا يقلل من قيمة الدور الذي لعبوه في هذه المعركة ، خاصة وأنهم أعادوا كل ما استولوا عليه إلى المعسكر الإسلامي بعد انتهاء المعركة (٢) .

على أن هؤلاء الكلايين العرب أقنعونا بعد تدارس المثل العالي بضرورة عدم حرمانهم من شرف القتال مع الجانب الإسلامي ضد مسيحي الروم بوازع ديني وحماسة عربية بدوية في هذا الدور من نشاطهم في المنطقة ، ففي العام التالي (٩٩٩ م) ٢٨٩ هـ قام الإمبراطور باسيل الثاني بحملة على بلاد الشام بهدف رد اعتبار الإمبراطورية بعد الهزيمة التي تعرض لها دلاسيوس حاكم أنطاكية عند أفاعية ، وقد أسفرت هذه الحملة عن استيلاء باسيل على شيزر حيث وطن بها جالية من الأرمن ، كما استولى على حصن وبعليك وأحرق حصن عرقة ودمر قلعته ، لكنه مع ذلك لم يصادف نجاحا أمام طرابلس (٣) أشد أهلها وقوة مراسهم ، فاضطر إلى رفع الحصار عنها ، كما وقعت في يده أرتاح والجهات القريبة من أنطاكية وكفر عزوز في الجنوب الغربي من الرها (٤) .

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٥١-٥٢ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ، ص ١٨٢ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٥١-٥٢ .

(٣) سعيد عاشور : المعركة الصليبية ص ١٦٠ ص ٩٦ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٦ - ١٨٧ .

وعلى الرغم من أن باسيل أوقف نشاطه بعد ذلك ، وماد إلى أنطاكية في
يناير سنة ١٠٠٠ م ، ثم ما لبث أن عقد معاهدة صلح مع الخلافة الفاطمية مدتها
عشر سنوات ابتداء من سنة ١٠٠١ م^(١) ، إلا أن ما جرى إبان حملته من
الحرق والتدمير والقتل أثار كثيراً من الشخصيات الإسلامية والعربية ، فأعلن
الأصغر التغلبي سنة ١٠٠٥ م (٣٩٥ هـ) حركة الجهاد المقدس ضد الروم ،
وانضم إليه كثير من العرب وسكان القرى ، وأخذ في التحرك من الجزيرة
إلى شمال الشام فانضم إليه عرب بنى نمير وبنى كلاب بقيادة وناب النميري حاكم
سروج ، وأقوى زعماء الجزيرة من العرب^(٢) .

وقد لعب السكلايون دوراً هاماً في هذه الحركة ، فهاجموا مع الأصغر
الجهات التي سقطت مؤخراً في يد باسيل مثل شيزر^(٣) وأرتاح وضواحي
أنطاكية وكفر عزوز قرب الرها . وقد استمر نشاط الأصغر نحو مامين من
١٠٠٥ — ١٠٠٧ م (٣٩٥ — ٣٩٧ هـ) لكنه لم يحرز نجاحاً كبيراً ، فتخلى
عنه في النهاية أتباعه وسقط في يد أوأو حاكم حلب فاعتقله في قلعة المدينة^(٤) .
وواضح أن موقف بنى كلاب خلال هذه الحركة كان متمشياً مع

Grousset : L'Empire du Levant. P. 125-6 ()

Vasiliev : Hist. de L'Empire Byzantine

I. P. 412.

Brébier : Vie et Mort de Byzance. P. 227

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ١٨٦

Honingmann. Inc. Islam art. «Shaizar» (٣)

(٤) ابن العديم ، زبدة ، ج ١ ص ١٩٦ .

ما التزموا به مؤخرا من الانضمام إلى الجانب الإسلامي في مواجهة الروم
المسيحيين .

ما حدث بعد ذلك في حلب يوضح مدى الضعف والاضمحلال الذي
آلت إليه الإمارة الحمدانية ، وازدياد قوة الأعراب بما فيهم بنو كلاب ، فقد
توفي سعيد الدولة ثالث الأمراء الحمدانيين بحلب ^(١) في صفر سنة ٣٩٢ هـ
(يناير ١٠٠٢ م) — وتحكم لؤلؤ النيفي الكبير في ولديه أبا الحسن عليا
وأبا المعالي شريفا ، فسيرهما إلى مصر وانفرد بالأمر دونهما سنة ٣٩٤ هـ
(١٠٠٣ م) فأزف بتبعيته للفاطميين ، وكذلك دفع رسوم التبعية للإمبراطور
البيزنطي ^(٢) .

ولما توفي لؤلؤ عام ٣٩٩ هـ (أغسطس ١٠٠٩ م) آلت حلب إلى ابنه
منصور الملقب « مرئضي الدولة » ، فتفرد بحكمها فشهدت حلب فترة ضعف
واضمحلال وقلقل ساعدت بني كلاب على المشاركة الإيجابية في الأحداث
أكثر من قبل ، حتى ليصفهم المؤرخ ابن العديم في هذه الفترة بأنهم « المتدبرين
ببيلد حاب » ^(٣) ، ولما زاد ظلم منصور بن لؤلؤ ونهسه ، استقر رأي أهل
حلب وبنو كلاب على محاولة إعادة البيت الحمداني . وكان لسعد الدولة ولد
يدعى أبو الهيجاء ، وقد فر من حلب خوفا من لؤلؤ وابنه ولجأ إلى البلاط

(١) Lane - poole : op. cit. P. 112

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ج ٨ ورقة ٧٧ ،

« Camb. Med. Hist. 5, p, 254

(٣) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ١٩٩ .

البيزنطي، فكانت أهل حلب وبنو كلاب ابن مروان أمير ميا فارقين يطلبون وساطته في إعادة أبي الهيثم، لما بينهما من صلة المصاهرة، ولما قدم أبو الهيثم، فصار له معونة عسكرية كردية من ابن مروان، انماز إليه بنو كلاب وساروا في صحبته إلى حلب سنة ٤٠٠ هـ (١٠٠٩ م)، عندئذ استنجد ابن لؤي بالفاطمين، وأخذ في استمالة بني كلاب فلوح لهم بالإقطاعات والأعطيات « وحلف لهم أن يساهمهم أعمال حلب البرانية » (١) فـالوا عن أبي الهيثم وتقاعدوا عن نصرته، وفي نفس الوقت وصلت إلى حلب معونة فاطمية تحت قيادته ابن حيدرة قاضي طرابلس مما عجل بهزيمة أبي الهيثم، فقرر عائداً إلى القسطنطينية وأقام بها (٢).

على هذه الصورة أصبح لبني كلاب ضلع فيما يجري من أحداث في شمال الشام بآمره، وبداية القرن الخامس الهجري زاد نشاطهم كثيراً وغدوا من القوة بحيث أصبح من العسير على حاكم حلب تجاهلهم أو الخط من شأنهم؛ وليس من شك في أن ذلك كان حصداً لقرن طويل من النشاط والدأب، ونتيجة حتمية لمشاركتهم الفعلية في شؤون المنطقة، حتى استطاعوا في النهاية تأسيس إمارتهم في حلب كما سيلي.

يستنتج من كل ما سبق — فيما يختص بدور بني كلاب — أنه خلال النصف الأول من القرن الرابع الهجري، وإبان حكم سيف الدولة، كان بنو

(١) نفس المرجع ونفس الصفحة •

كلاب وغيرهم من القبائل يمثلون الشغل الشاغل لهذا الأمير وعنصر هاماً من عناصر القلاقل للدولة ، ويستأمرون بجانب من جهود الأمير . وليس من شك في أن عملية ترويض هذه البطون البدوية حديثة العهد ببلاد الشام لا يعد أمراً هيناً، خاصة بعد أن أحيوا العصبية القبلية واتبعوا أساليب النهب والصلب والإغارات والسكر والفر ، لهذا جندت ضدّهم الجنود واستهدفتهم الحملات المتلاحقة ، فاضطروا في النهاية للاذعان على مفضض وأعلنوا التبعية ورضوا بمحدودها وأبعادها ، ولم يكن لهم تأثير في مجريات الأمور في الدولة ، وإن استنزفوا جانباً من قواها ونشاطها كانت في أشد الحاجة إليه في صراعها مع المتربصين بها ، خاصة من البيزنطيين .

أما في عهد خلفاء سيف الدولة، وابتداء من النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ، فقد أطلقت أيديهم وأصبحوا عنصراً هاماً في الأحداث التي شهدتها المنطقة حينذاك ، وإن التزم جانب كبير منهم بمناصرة الحمدانيين ، إلا أن جانباً آخر انجذب إلى صفوف الثوار والخارجين والطامعين ، سواء عن اقتناع أو عن رغبة في مغنم وإقطاعات وأعطيات ، وشارك آخرون منهم في الحروب ضد البيزنطيين وفي صفوف القوات الفاطمية، ولا يزال نشاطهم يطرّد وتزداد قوتهم حتى غدوا المدبرين في شمال الشام بأمره .

على أنه لا يفوتنا أن ننوه بأنه على الرغم من مرور قرن طويل على مجيئهم إلى هذه البلاد وانجذاب كثير منهم إلى حياة الاستقرار أو شبه الاستقرار ، إلا أن أكثرهم ظل أميل إلى حياة الانطلاق والحرية ، وأكثر هزواً من حياة القصور والمدن ، وفرسانهم أكثر رغبة في عرض خدماتهم على هذا الجانب أو ذاك ، وفي ظل حياة الانطلاق وحياة الاستقرار ، ومع حماسة بدوية وفهم

حضري ، ومزيج من نظم عربية أصيلة وأخرى بدوية جافية ، قامت إمارة بني
مرداس السكلاوية في حلب لتعمر أكثر من نصف قرن من الزمان ، ونعطينا
نموذجاً للحكم العربي الذي يستند إلى جذور ضاربة في القدم ، ويعود إلى
أصول قبلية مرحت أجيالاً في جوف الجزيرة التي كانت على مر الزمن المعين
الذي تدفقت منه الهجرات المتتالية إلى بلاد الشرق الأدنى في أزمنة متلاحمة
أحياناً متداخلة أحياناً أخرى .

(ب) تأسيس الإمارة المراتسية فى حلب

ببداية القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) غدت الظروف أكثر ملائمة لقيام بنى كلاب بتأسيس إمارة لهم فى شمال الشام ، والواقع أن ذلك كان أمرا متوقعا ، نظرا لازدياد نفوذهم مع ضعف السلطات الحاكمة فى حلب ، وتكالب الأطماع من حولها . وقد كشفت تلك الأحداث المتلاحقة عن شخصية فريدة بين زعماء بنى كلاب ، وقائد محنك من قادة هذه القبيلة ، كان له فضل تأسيس الإمارة السكلاية فى تلك المنطقة ، ألا وهو « صالح بن مرداس » .

وعلى الرغم من أن أخبار المراتسين وتاريخ إمارتهم فى حلب قد ملأت صفحات ضافية فى المصادر العربية المعاصرة واللاحقة، إلا أن تلك المصادر خلت تقريباً من ترجمة وافية لصالح بن مرداس نفسه، مؤسس هذه الإمارة ومنشئها ، فلا نجد بين أيدينا ترجمة معقولة لهذه الشخصية يمكن أن تفى بما نحن فى حاجة إليه عن حياته ، وخاصة قبل قيامه بالحكم^(١) . ولعل ذلك راجع فى أغلبه إلى أن عشيرته السكلاية لم تكن من عشائر بنى كلاب القاطنين قرب حلب وفى شمال الشام منذ زمن ، وإنما كانت قد أنت توأ تحت قيادته من شمال العراق حيث كانت تروح هناك قبل أن تدلى بدلوها فى أحداث حلب^(٢) . ولهذا

(١) Sobernheim : Encyc. Isl. art (SALIH UBN MIRDAS)

Canard : op. cit. P. 712

(٢)

فمن لا نعرف عنه شيئاً قبل سنة ٣٩٩ هـ ، (١٠٠٨ م) حين ظهر فجأة عند الرحبة واشترك فيما جرى بهذه المدينة من أحداث (١) .

وتشير كثير من الأدلة إلى أنه كان رجلاً حازماً شجاعاً (٢) - ذا بأس وعزيمة وأهل عشيرة وشوكة ، ، مع شيء من القسوة والغلظة (٣) .

وقد جاء ذكر صالح بن مرداس لأول مرة في أحداث سنة ٣٩٩ هـ ، لدى المؤرخ ابن الأثير ؛ ففي ذلك العام حدثت فتن في مدينة الرحبة على الفرات وآت هذه المدينة إلى رجل يدعى ابن محكان ، الذي كان يرغب في حفظ مدينته من الأطماع المحيطة ، فراسل صالحاً بن مرداس ليستعين به في ذلك . فقدم إليه هذا وأقام عنده مدة ، .

وبدل سير الحوادث بعدئذ على أن هذا القائد كان لا يزال أسير عاداته الجافية وقسوته البدوية ، إذ سرعان ما تغير على حليفه ابن محكان ، وقادله على البلد وقطع الأشجار ، ولم ينقذ هذا الحليف حينئذ سوى مسارعته إلى طلب الصالح وشراء رضا صالح بتزويجه من ابنته ، إلا أن ذلك كله لم يمنع صالحاً

(١) ابن خلدون : العبر ، ج ٤ ص ٢٧١ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ص ١٨٠ (تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد)

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٣٦ . ويذكر أنه تبس في سنة ٤١٥ هـ على القاضي

أبي أسامة بحلب ودفعه حياً في قلعة المدينة . فقال الشاعر في ذلك :

وأد القضاء أشد من وأد البنات عمى وغيا

أدفت قاضي المسلمين بقاعة الشهباء حيا

من القدر به ، فانتهمز فرصة قيام ثورة في مدينة مائة — التابعة للرحبة — واستنجد ابن محكان به لانتهاء الثورة بها ، فسار بصحبته لاختمادها ، وفي الطريق مالا على قتله ، فاعتيل ابن محكان فجأة ، وسار صالح إلى الرحبة فلما كمل واستولى على أموال ابن محكان فيها ، وأقام الدعوة بها للمصريين (١) ، وفي العام التالي مباشرة ٤٠٠ هـ (١٠٠٩ م) بدأ لأول مرة يتدخل في شئون حلب (٢) .

وفي الوقت الذي قام فيه صالح بهذا الدور ، كانت أمور حلب مضطربة فعلا وساءت أحوالها كثيراً ، نظراً لسوء تصرف حاكمها منصور بن لؤلؤ ، وازدياد سلطة بني كلاب . فقام منصور في سنة ٤٠٢ هـ (١٠١١ م) — طبقاً لمعلومات غير دقيقة وصات لمايه بوفاة الخليفة الحاكم — بمحاولة الاستيلاء على الحصون والمدن القريبة منه ، معتمداً على مساعدات بيزنطية من أنطاكية ، فقتل بجيشه معركة النعمان قاصداً أقامية وعندئذ استغاث إلى الحصن بالخليفة الحاكم ، كما بعث يستنجد بوالي حمص ووالي طرابلس ، فأتته النجيدات منها ، ثم أتت أخبار تترى بأن الحاكم أخذ يتأهب للحرب (٣) وعندئذ خاف منصور وأخذ يتراجع إلى حلب ، وبعث في نفس الوقت إلى والي حمص وطرابلس

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ص ٢٤٣ .

(٢) Lane-poole : op cit. P. 114

(٣) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ورقة ٧٨ .

ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٠١ .

Canard : op. cit. P. 713

يستعطفها ، وأرسل إلى صالح بن مرداس بطلب عونه ومساعدته ، ولما قدم صالح إلى حلب ، رأى خوف ابن أواؤ وجزعه فطمع فيه وسلط العرب عليه فاستطالوا وطلبوا الإقطاعات والخراج ، (١) .

وقد تعسف بنو كلاب في مطالبهم وشروطهم في هذه المرة بالإضافة إلى مطالبهم المطروحة بعد فتنة أبي الهيثم — كما سبقت الإشارة ، ولكن منصوراً ما ظلمهم ودافعهم فتسلطوا على بند حلب وعاثوا فيه وأفسدوا ورعوا الأشجار وقطعوها ، (٢) . وعندئذ لم يجد منصور بدا من الاحتيال عليهم في محاولة للتخلص من زعمائهم ، فدعاهم إلى حلب تحت ستار بحث طلباتهم ، وأظهر الرغبة في استقامة الحالة بينه وبينهم ، فدخل منهم نحو خمسمائة فارس إلى حلب ، فدلهم السباط فأكلوا ، لكنه أمر فجأة بإغلاق أبواب المدينة ، وقبض على مائة وعشرين رجلاً من زعمائهم منهم صالح بن مرداس وحبسهم بالقلعة وقتل مائتين آخرين وأطلق الباقى منهم (٣) ، وذلك في ذى القعدة سنة ٤٠٢ هـ (١٠١٢ م) . ولم يكنف منصور بذلك ، بل إنه ألزم صالحاً بطلاق زوجته طرود ، وكانت من أجمل أهل عصرها فطلقها وتزوجها هو ، وأساء معاملة الزعماء المسجونين حتى « مات أكثرهم في الضر والهوان والقلّة والجوع » (٤) .

(١) سبط بن الجوزي : المرجع السابق ص ٧٨ .

(٢) يحيى بن سعيد : تاريخه ، ص ٢١١ — ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٠ ،

Schlumberger : op. cit. II, P. 449

(٤) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠٢ ،

Canard : op. cit. P: 712

وأهمية هذه الأحداث لا تسكن في أنها تعبر عن إذلال قوم أو للخط من شأن قبيلة على يد حاكم أو وال بقدر ما تعبر عن روح الجشع لدى ذلك الحاكم ، وامل هذه الحادثة كان لها ضلع في تصميم بنى كلاب على الإطاحة بهذا الحاكم وهدم إمارته ، ومن جهة أخرى كانت فرصة لإلقاء الضوء على صالح بن مرداس بالذات ، وبث الحماسة في نفسه للانتقام ممن أذله وسجنه واغتصب زوجته ، وشئت شئت عشرته .

بقي صالح سجيناً في قاعة حلب نحو ثلاث سنين (٤٠٢ — ٤٠٥ هـ) عزم منصور خلالها أكثر من مرة على قتله والتخلص منه فاضطر صالح إزاء ذلك إلى الهرب من سجنه مخاطراً بنفسه ، وذلك في المحرم من سنة ٤٠٥ هـ (١٠١٤ م) فنجى في قيده بأعجوبة ^(١) ، وسار إلى مرج دابق حيث أهله وعشيرته ، ثم سار إلى الحلة حيث تجمع جوله بنو كلاب من جديد وقويت نفوسهم بخلاصه ، وأخذ يتأهب لقتال منصور ولم يمض أكثر من أربعين يوماً حتى كلن صالح قد نزل بقواته على تل حاصد قريباً من حلب ^(٢) .

(١) تشير الروايات إلى أنه احتال في سجنه حتى وصله في طعامه « مبرد » فبرد حلقه قيده الواحدة فكسها واستهضت الأخرى عليه ، فشد القيد في سانه ، وثقب حائط السجن وخرج منه ليلاً وتدلّى من القاعة الـ تل فوقع سالماً . وقد اضطر إلى الاستتار في مغارة جوش أثناء البحث عنه ، ثم مالبت أن سار إلى الحلة حيث اجتمعت لديه بنو كلاب وفرحوا بنجائه . ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠٢ / ٢٠٣ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٠ .

(٢) يذكر ابن الأثير (الكامل ج ٧ ص ٢٦٩) أن صالحاً حاصراً ذاتها ٣٣ يوماً .

حشد منصور جيشه وخرج في ١٢ من صفر سنة ٤٠٥ هـ (١٠١٤ م) للقاء صالح عند تل حاصد ، وتم اللقاء فعلا هناك وانجحت المعركة عن هزيمة منسكرة لمنصور وفرار معظم رجاله ، ومقتل كثير من جنوده ووقع هو في الأسر بينما فر أخ له إلى حلب وقام بالدفاع عنها . وحينما حمل منصور إلى صالح بن مرداس قيده بنفس القيد الذي كان مقيدا به هو من قبل ^(١) . ثم دارت المفاوضات بين الطرفين وانتهت بإطلاق سراح منصور نظير تعهده بدفع فدية كبيرة وتقديم بعض الهدايا وإطلاق من بحلب من بني كلاب وإقطاع صالح « الثلث من نواحي حلب وبالس ومنبج » ^(٢) واتفق كذلك على زواج صالح من ابنة منصور تديما لتلك المصالحة وزيادة أواصر الصداقة .

وعلى الرغم من أن منصوراً قد وفى بمعظم هذه الشروط ، وخاصة الفدية والهدايا ، إلا أنه تلكأ في موضوع زواج ابنته من صالح ، ولهذا لم تعمر هذه المصالحة طويلا ، وسرمان ما توترت العلاقات بينهما من جديد ، فانتهر صالح فرصة شقاق وقع بين منصور ووالى قلعة حلب ويدهي فتح القلعة ، فقام صالح بإغذاء النزاع وتوسيع شقة الخلاف بينهما ، فعصى والى القلعة منصوراً ورفض فتح أبواب القلعة ، وبث إلى منصور يقول : « إما أن تخرج من حلب وإلا سلمت للقلعة إلى صالح » وفي نفس الوقت أخذ في الاتصال

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠٥ ،

Sobernheim. Salih Ibn Midras

(٢) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج ٨ ورنة ٨٠ - ٨١ .

بالفاطميين لإقامة الدعوة للحاكم في حلب (١) .

ولما تأكد منصور من تكاثر أعدائه عليه ، فضلا عن استياء العامة وكرهيتهم له سارع بالحرب من حلب في يناير سنة ١٠١٦ م (رجب ٤٠٦ هـ) حيث لجأ إلى حاكم أنطاكية البيزنطى ، فأمر الإمبراطور باسيل الثانى بإكرامه ومنحه قصرا فى جبل ايلون قريبا من حلب ، فأقام فيه وأخذ يرقب - على البعد - الأوضاع فى حلب ، ولكنه لم يجرؤ على العودة اليها (٢) .

لم يمض وقت طويل حتى تخلى فتح عن قلعة حلب للفاطميين وعرض عنها بصيدا وبهروت وصور (٣) ، وتسلم عامل الفاطميين ويدعى عزيز الدولة فأتك (الأرمنى) حكم حلب ، وذلك فى فبراير سنة ١٠١٧ م (رمضان سنة ٤٠٧ هـ) ، إلا أنه سرعان ما طرح طاعة الفاطميين واستقل بحلب سنة ١٠١٨ م ، وضرب الدينار والدرهم باسمه « ودعا لنفسه على المنبر ، وتبادل الرسائل مع الإمبراطور باسيل يبذل له الطاعة والولاء ، فأمر الخليفة الحاكم بإعداد الجيوش لمحاربتة سنة ١٠٢٠ م (٤١١ هـ) لكن هذا المشروع أوقف بسبب اختفاء الحاكم فى نفس العام (٤) .

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠٥ - ٢٠٧ .

Canard : op cit. P. 712

(٢)

Camb. Med Hist. 5, P. 255

يعقوب بن سعيد : التاريخ ، ص ٢١٤ .

(٣) أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ؛ ج ٢ ص ١٤٠ .

(٤) يعقوب بن سعيد : التاريخ ، ص ٢١٦ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢١٦/٢١٦

Schlumberger : op. cit. 11. P. 455

ولما تولى الخليفة الظاهر لإعزاز دين الله في وصاية عمته ست الملك ، عملت هذه على التخلص من فائق بالحيلة ، ونجحت في تأليب بعض أنبساطه عليه فاختاله غلام له وهو نائم في ربيع الآخر سنة ٤١٣ هـ (١٠٢٢ م) ، وبذلك عادت حلب إلى حظيرة الدولة الفاطمية من جديد ، إلا أنهم اضطروا مع ذلك للاعتراف بامتيازات ومكانة بني كلاب ^(١) .

ثم كان أن تقلب على ولاية حلب عمال فاطميون بعد ذلك ، حتى إسندت ولايتها في جمادى الأولى سنة ٤١٥ هـ (١٠٢٥ م) إلى سيد الدولة ثعالبان بن عبد الكتامي ، وولى القلعة موصوف الخادم للعقلى ، فظلا يسيران أمورها حتى قيام حلف القبائل العربية لاقتسام البلاد الشامية ، وهو الحلف الذي ضم الفيسيين والكليبيين والذي أسفر عن تغيير أوضاع المنطقة بأسرها كما سبقت الإشارة .

فقد اجتمع كل من حسان بن المفرج بن الجراح زعيم طيء ، وسنان بن عليان زعيم بني كلب ، وصالح بن مرداس زعيم بني كلاب ، واتفق الثلاثة على اقتسام بلاد الشام فيما بينهم ، فتكون فلسطين وما برسمها لحسان ، ودمشق وما ينتسب إليها لسنان ، وحلب وما معها لصالح ^(٢) . وطبقا لهذا الاتفاق ، فانه يتعين عليهم شن الحرب ضد الخلافة الفاطمية صاحبة النفوذ في هذه البلاد ، والاستيلاء على أملاكها . ويذهب المؤرخ المحدث Wiet إلى

Canard : op. cit. P. 712

(١)

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٢٣ ، ابن الأثير : ج ٧ ص ٢٦١ .

ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٢ ، Lamens : La Syrie, I. P. 153

أن هؤلاء الزعماء أعلموا الإمبراطور البيزنطي بقيام هذا الحلف والتمسوا عونه ضد الخلافة الفاطمية ، ولكنه لم يعبأ بهم (١) ، لكنهم مع ذلك كانوا واثقين من إمكان نجاح مشروعهم نظرا لسوء أحوال مصر والشام بصفة عامة ، بعد اختفاء الحاكم بأمر الله وضعف سلطة الولاة في المنطقة (٢) .

لم تدخر الخلافة الفاطمية جهدا في سبيل كسر هذا الحلف العربي وحماية ممتلكاتها في بلاد الشام وفلسطين ، وجهزت لذلك أنوشتكين الدزبري (٣) وأمدته بجيش كبير للقضاء على هذه الحركة ، إلا أنه تعرض للهزيمة على أيدي الأمراء العرب ، فانسحب إلى عسقلان ، واستولى حسان بن الجراح على الرملة في رجب سنة ٤١٥ هـ ، (١٠٢٥ م) ، وبعث صالح بن مرداس طلائع جيشه بقيادة كاتيه أبو منصور سليمان بن طوق فاستولى على معرة مصرين ولاحق به صالح نفسه وألقى الحصار على حلب نحو ستة وخمسين يوما . وبها ابن ثعبان والخادم موصوف ، فسأدت أحوال المدينة ودب الشقاق بين

Wiet : L'Egypte Arabe. P. 216

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٧٣ .

(٣) ذكره ابن الأثير باسم « البربري » ، وابن القلانسي « الدزبري » وابن العديم باسم « الدزبري » . والاسم الأخير هو الأصح نسبة إلى القائد دزول ابن أوييم الذي استراه سنة ٤٠٠ هـ وحمله إلى الخليفة الحاكم في مصر سنة ٤٠٣ هـ وتغاب في خدمة الخلافة الفاطمية حتى ولى فلسطين سنة ٤١٤ هـ .

ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١

ابن القلانسي : ذيل ص ٧١ - ٧٢

ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٢٣

ابن خلكان : وفيات ج ٢ ص ١٨٠

موصوف وزعيم الحزب الحمداني بها وهو سالم بن مستفاد غلام سيف الدولة،
الذي وجه اليه موصوف تهمة الخيانة^(١) فقام ابن مستفاد بفتح باب قنسرين
بحلب واستسلم لصالح وأخذ الأمان لأهل المدينة ، وهكذا سقطت حلب في
يد صالح في ذى القعدة سنة ٤١٥ هـ (فبراير سنة ١٠٢٥ م)^(٢) ، ولكن
قلعتها لم تستسلم ولجأ اليها ابن ثعبان وشرع في الدفاع عنها عندئذ كلف صالح
كاتبه سليمان بن طوق وسالم بن مستفاد بحصارها وضربها بالمنجنيق ، بينما
سار هو مسرعا إلى فلسطين لمعاونة حسان بن المفرج الطائي ضد الدزيري .
استمر حصار القلعة نحو سبعة أشهر ، وأخيرا استسلمت فدخلتها قوات

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٦

(٢) هناك خلاف بين المؤرخين في تحديد السنة التي استسلمت فيها حلب لصالح بن
مرداس . فبينما يحدد ابن العديم استسلامها بيوم ١٣ ذى القعدة سنة ٤١٥ هـ (فبراير سنة
١٠٢٥ م) في كتابه (زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٨) — نجد أنها عند ابن الأثير (الكامل
ج ٧ ص ٢٦١) وأبى الفداء (المختصر ج ٢ ص ١٤١) وابن خلدون (العبر ج ٤ ص ٢٧٢)
هي سنة ٤١٤ هـ (١٠٢٣ — ١٠٢٤ م) وقد أخذ معظم المؤرخين المحدثين الأجانب بالرواية
الأخيرة أي سنة ٤١٤ هـ ومن هؤلاء Wiet في كتابه : L' Egypte Arabe P. 216
وجروسية Grousset في كتابه : Hist. des Croisades. I. P. XXI-XXII
وسوبرنهايم Sobernheim في مقالته في دائرة المعارف الإسلامية عن صالح بن مرداس ،
ولامنس Lammens في كتابه La Syrie 1. P. 153 وكذلك المؤرخ Schlumberger
في كتابه L'Épopée Byzantin. 11. P. 608 وكذلك المؤرخ Lane-poole
في كتابه The Mohammed Dynasties P. 114 وقد أيدت Camb. Med. Hist. 5. P: 255
ما جاء لدى ابن العديم فحددت يناير سنة ١٠٢٥ م ، وهو يوافق ذى
القعدة سنة ٤١٥ هـ .

صالح في مستهل جمادى الأولى سنة ٤١٦ هـ (يونيو سنة ١٠٢٥ م) طبقا لرواية المؤرخ ابن العديم ، وقبض على موصوف وابن ثعبان والقاضي ابن أبي أسامة . فأما موصوف فقد ضرب صالح عنقه ، وأما ثعبان فقد افتدى نفسه بمبلغ من المال ، وأما القاضي ابن أبي أسامة ، فقد أمر صالح بدفنه حيا ^(١) . وهكذا غدت حلب تحت حكم صالح بن مرداس ، وقامت بها إمارة كلابية لأول مرة بعد جهود دائبة ونشاط متواصل .

لم يضع صالح وقتنا بعد ذلك ، ففي نفس السنة شرع في تأسيس الإمارة بحيث تكون حلب مركزها وقصبتها الكبيرة ، فاستولى على حمص وبلبك وصيدا وحصن ابن عكار بناحية طرابلس ، فضلا عما كان بيده من قبل من الرحبة ومنبج وبالس ورفنية ^(٢) . ويحمل المؤرخون ملك صالح واتساع إمارته بأنها امتدت « من بعلبك إلى عانة » أي من شمال دمشق حتى حدود نهر الفرات ، وضمت ، عددا كبيرا من المدن والحصون والقللاع في جنوبي غرب حلب ، وفي شرقيها وشمالها الشرقي ، وأقرب إلى القول أن تلك الإمارة كانت أشبه بدائرة مركزها حلب ، يتغلغل فيها لسان من بادية الشام ، أو أن هذه الإمارة كانت أشبه — من الناحية العمرانية — بهلال مكتمل ، طرفه الأعلى في بالس والآخر في حماه وبلبك ، ويمر محيطه في اتجاه المركز قرب

(١) ابن الردي : تاريخه ج ١ ص ٣٦٦

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٣٠

ساحل البحر الأبيض المتوسط ، ويحتضن جوفه جانبا من صحراء سورية (١).
وليس من شك في أن الإمارة المرداسية أتاحت لها قاعدة عريضة من المدن
والقرى والحصون وأراضى شاسعة وضياع ورساتيق كانت بمثابة القاعدة
والمدد الذي يضمن الكفاية للإمارة ، ويضمن بقاء استقلالها في أغلب
الأحيان .

حدث التحول الكبير في حياة صالح بن مرداس بعد قيامه في الحكم ، فقد
اتخذ وزيراً واستكمل مظاهر الأبهة والعظمة ، وعين قاضيا وباشر الحكم على
امتداد تلك الإمارة ، وأخذ يتنقل بين حلب في الداخل وصيدا على
ساحل البحر (٢) .

أما وزيره فيدعى نادر بن الحسن النصراني « وكان هذا النصراني
متمكنا عند صالح ، وكان صاحب السيف والقلم ... وقيل إنه كان يترجل
له — لعنه الله — الولاة والقضاء فمن دونهم » . وأما قاضيه فقد كان أبا يعلى
عبد المنعم بن عبد الكريم بن سنان ، المعروف بالقاضي الأسود « واستمر على
القضاء في أيام ابنه شبل الدولة » . ولم تصادف صالح أية مشاكل داخلية في
تلك الإمارة إبان السنوات التي باشر فيها الحكم ، باستثناء ما حدث في معركة
النعمان بسبب وزيره النصراني هذا ، إذ تحدثنا المراجع أن أهل قرية دحاس ،
وهي إحدى قرى معركة النعمان قتلوه جماعاً ، « وكان يقال له الخوري ، وكان من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٢

أبو الفدا : المختصر ج ١ ص ١٤١ ، ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٢٣

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٣٣

أهل منس ، لأذنبته لهم » ، ولما علم تادرس بقتله خرج ومعه بهض جند حلب وراح يتعقب أهل حاس في الجبال والضياع حتى أقامية ، وهناك قام والى أقامية بتسليمهم له ، وعندئذ استأذن تادرس صالحاً في قتلهم ، فأمره صالح بذلك ، فقتلهم وصلبهم « فلما أنزلوا عن الخشب ايمصلى عليهم ويدفونوا صلى عليهم خلق عظيم » ، وقد تركت هذه الحادثة دون شك أثراً سيئاً في نفوس أهل المعرة وقراها تجاه هذا النصراني (١) .

وحدث بعد ذلك أن صاحبت امرأة مسلمة يوم الجمعة في جامع المعرة واستغاثت ، وذكرت أن صاحب الماخور النصراني أراد اغتصابها « فنفر كل من في الجامع غير الأكابر والقاضى فهدموا الماخور وأخذوا خشبه ونهبوه » (٢) وكان صالح بن مرداس حينئذ في صيدا سنة ٤١٧ هـ (١٠٢٦ م) فلما عاد الى حلب في السنة التالية « لم يزل به تادرس حتى اعتقل مشايخ المعرة وأماثلها ، فاعتقل منهم سبعين رجلاً قطع عليهم ألف دينار » وبقوا في السجن نحو سبعين يوماً إلى أن اجتاز صالح بالمعرة فخرج إليه الشيخ الجليل أبو العلاء المعري ليتوسط في فك أسرهم ، ومما قاله أبو العلاء لصالح : « خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين » فقال صالح « قد وهبتهم لك أيها الشيخ » (٣)

(١) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٣٢ - ٢٣٣

(٢) ابن الوردي : تاريخه ، ج ١ ص ٣٣٨

(٣) قال أبو العلاء في ذلك :

تغيبت في منزل برهة	ستير العيوب فقيد الحسد
فلما مضى العمر الا أقله	وحم لروحي فراق الجسد
بمنت شقيعاً الى صالح	وذاك من القوم رأى فسد
فيسمع مني سجع الحمام	وأسمع منه زئير الأسد

ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٣٤

وليس بين أيدينا — دون ذلك — ما ينبيء عن وجود مشاكل داخلية أخرى واجهها صالح بن مرداس في حلب ، بل على العكس تؤكد المصادر سكون بني كلاب وانتظامهم في جيش صالح وإخلاء كثير من عشائرهم إلى السكينة ، ولهذا فنحن لا نسمع عن نشاط معاد لهم أو لبعض فئاتهم إبان السنوات الست التي حكمها صالح ، ولا نسمع من قلائل أخرى أثارها الطوائف الأخرى ، لذا مارس صالح حكمه بطول وعرض هذه الإمارة في كثير من الارتياح والثقة .

أما عن سياسته الخارجية ، فتتمثل القوى المجاورة في ثلاث: الإمبراطورية البيزنطية ، وأسماء النواحي القريبة ، والخلافة الفاطمية .

أما بالنسبة للإمبراطورية البيزنطية ، فكان لديها ما يشغلها عن أحداث هذه المنطقة إبان قيام صالح بتأسيس إمارته ، إذ أخذ الإمبراطور باسيل الثاني ٩٦٦ — ١٠٢٥ م إبتداء من أوائل القرن الحادي عشر الميلادي يتجه وجهة غربية في حروبه وفتوحاته ، وقدم لذلك بعقد معاهدة صلح ومهادنة مع الخلافة الفاطمية مداها عشر سنوات ابتداء من سنة ١٠٠١ م^(١) ، وانطلق بعد ذلك بخوض حروباً ضارية في بلغاريا دامت سبع عشرة سنة إبتداء من سنة ١٠٠١ — ١٠١٨ م تمكن خلالها من إنزال بعض الهزائم بخصمه صموئيل

Grousset : L'Empire du levant. P. 125-9

(١)

Vasi Vasiliev: Hist. de L'Empire Byzantin;

I. P. 412

Brehier : Vie et Mort de Byzance, P. 229

ملك البلغار (١) .

ولم يكد باسيل ينتهى من هذا الصراع حتى دخل فى صراع آخر استغرق معظم السنوات الخمس الأخيرة من حكمه (١٠٢٠ — ١٠٢٥) شغل أثناءها بمحاولة السيطرة على إيطاليا والاستعداد لإخراج العرب من صقلية ، فضلا عن محاولة تأمين حدود الإمبراطورية عند القوقاز (٢) وكذلك العمود في وجه الأتراك الذين أخذوا ينسابون إلى أملاك الإمبراطورية البيزنطية .

وقد أعقب وفاة باسيل الثانى فى سنة ١٠٢٥ م فترة ركود فى حياة الإمبراطورية البيزنطية ، وخاصة فى الميدان الخارجى (٣) ، وكان ذلك فى نفس الوقت الذى أخذ المرداسيون يقومون بإرساء حكمهم فى شمال الشام فصادفهم فى ذلك حظ موات وفرصة سانحة . ذلك أنه خلف الإمبراطور باسيل الثانى على العرش الإمبراطور قسطنطين الثامن (١٠٢٥ — ١٠٣٨) ولم يكن له نشاط خارجى ملموس ، بل إنه سجل بعقد إتفاقية صلح ومهادنة مع الخليفة الظاهر الفاطمى سنة ١٠٢٧ (٤) ٤١٨ هـ فدلل بذلك على رغبته فى إحلال السلام فى الشرق .

(١) عمر كمال توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١١٨ ،

أسد رستم : الروم العرب ، ج ١ ص ٥٧

(٢) Ostrogorsky : Hist. of the Byzantine State - P. 273

(٣) عمر كمال توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١١٨ — ١١٩

Oman : The Byzantine Empire. P. 244

Camb. Med . Hist. 5. P. 256

(٤)

Byzantium. edited by Eaynes and Moss. P. 317.

ويهمنا من ذلك كله ، أن الفترة الأخيرة من حكم باسيل الثاني واللاحقة لموته وهي التي شهدت نشاط صالح بن مرداس لتأسيس إمارته ، اتسمت بهدوء ظاهر من قبل السياسة الخارجية البيزنطية ورغبة من حكومتها في عدم الانغماس في أحداث المنطقة ، وذلك باستثناء ما كان يشهده دوق أنطاكية البيزنطي في علاقته بجيرانه المسلمين في شمال الشام ^(١) .

أما بالنسبة لعلاقة صالح بالأمراء اللقريين ، فليس ثمة ما يوحي بوجود عداوة أو نزاع بينه وبينهم ، بل على عكس ذلك ، تؤكد المصادر قيام صالح ابن مرداس بالوساطة فيما كان يثور بينهم من نزاع ، وتحدث عما كان يربطهم بهذا الأمير الجديد في حجاب من علاقات ود وحسن جوار ، والمعروف أنه قامت في ديار بكر إمارته كردية أسسها بنو مروان الأكراد ابتداء من سنة ٩٩٠ م (٨٣٨٠) عمرت في ميأطريقين واستمرت نحو قرن من الزمان ^(٢) . وتشير الدلائل إلى قيام نوع من الود بين أمير الأكراد نصر الدولة بن مروان وبين صالح بن مرداس ، لا بد وأن محوره وأصله اتجاه كل منهما إلى الاستقلال عن الخلافتين في بغداد والقاهرة ، وسلوك طريق ذاتي في الحكم بعيدا عن مراكز القوى في الشرق ، فضلا عن تشابه الظروف التي تمخضت عن تأسيس هاتين الإمارتين ^(٣) .

(١) Crousset : op. cit. P. 126 - 7

(٢) ابن الأزرقي الفارقي : تاريخه ، ص ٥١ - ٥٢

Amedroz : The Hist. of the City of Mayyafarigin.

P. 795,798 (J. R. A. S. 1902)

(٣) الفارقي : نفس المرجع ، ص ٥٨

وتحدث المراجع عن قيام صالح بن مرداس بدور الوسيط في حل النزاع الذي نشب بين نصر الدولة المرواني الكردي — أمير ديار بكر — وبين عطير النميري أمير الرها ، وأن صالحاً شفع أكثر من مرة لدى الأمير الكردي في عطير هذا . وكان ذلك فيما بين سنتي ٤١٦ - ٤١٨ هـ ، فقد كانت الرها في يد عطير ، وهو من بني نمير أحد الفروع القيسية في شمال العراق (١) ، ولسكنه أساء السيرة في أهلها ، فكانت أهل المدينة الأمير الكردي ليسلموا البلد إليه ، فأرسل إليهم نائبه بآمد ويدعى زنك ، فاستولى على المدينة سنة ٤١٦ هـ (١٠٢٦ م) وهرع عطير النميري إلى صالح بن مرداس يطلب شفاعته لدى الأمير الكردي لاسترداد مدينته ، وبعد تدخل صالح في الأمر وقيامه بالوساطة في هذا الموضوع رضى الأمير الكردي برد نصف المدينة فقط إليه وتسلم عطير نصف البلد ظاهراً وباطناً وأقام فيه مع نائب نصر الدولة ، ولكن مرمان ما دبت الخلافات من جديد بين عطير ونائب المروانيين بالرها ، لى عطير على أثرها مصرعه بتجريض من النائب الكردي زنك ، مما دعا آل نمير العرب إلى طلب الثأر له ولم تهدأ لهم نائرة حتى قتل زنك عام ٤١٨ هـ ، وللمرة الثانية يتدخل صالح بن مرداس ليشفع لدى الأمير الكردي لرد الرها برمتها إلى ولد عطير المقتول وإلى شبل النميري زعيم النميريين ، فسلمت المدينة إليهم في النهاية (٢) .

(١) ابن خلدون : الغبر ج ٢ ص ٣٠٩ - ٣١٠

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١ ص ٣٢٢ - ٣٢٣

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٣٩

أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ١٥٧

ويهمنا من ذلك كله قيام صالح بن مرداس بدور بارز إبان هذه الأحداث، فضلا عما تذيى عنه هذه الوقائع من تأكيد علاقة الود وحسن الجوار بين الأمراء المجاورين . وليس من شك في أن الإمارة المرادسية كانت في السنوات الأولى لتأسيسها بحاجة إلى نوع من الاستقرار وحسن الجوار، حتى يمكن أن تتغلب على المتاعب التي أثارتها بانفصالها عن الخلافة الفاطمية واستقلالها بحلب عن القاهرة .

وإذا كانت الإمبراطورية البيزنطية قد انصرفت عن شئون الشام بمشاغلمها في أوروبا وعلى حدودها في أقصى الشرق ، وإذا لم يكن هناك أمير من أمراء النواحي القريبة له من الطموح ما يرقى إلى مضايقة الإمارة المرادسية الناشئة أو يجعلها هدفا من أهدافه أو يحاول ضمها وسلب استقلالها ، فإن الخلافة الفاطمية لم تستسلم لتضياع هذه الإمارة من أيديها ولم تأل جهدا في سبيل استعادتها وانقضاء على البدوى الذي أطاح بقدر كبير من هيبتها وسلطانها في شمال الشام . هذا وإن كنا سنعرض بالتفصيل للعلاقات بين المرادسيين والفاطميين فيما بعد ، إلا أننا نرى لزاما علينا الآن الإشارة إلى مدخل هذه العلاقات في مرحلة تأسيس الإمارة المرادسية في إيجاز، على أن نعود إليها بالتفصيل فيما بعد .

ذلك أن قيام الحلف العربي بين القبائل الكبيرة في بلاد الشام ، والذي عرضنا له من قبل ، والذي تمخض عن قيام الإمارة الكلاية في حلب واستيلاء آل الجراح على أجزاء من فلسطين ، هذا الحلف قام في فترة مواتية وفرصة سانحة نظرا لاختلال أمور مصر بعد اختفاء الحاكم سنة ٤١١ هـ (١٠٢٠ م) ووفاة ست الملك التي ساست الدولة بعده ، بالإضافة إلى أن الظاهر لإعزاز

دين الله (١٠٢١ - ١٠٣٦ م) الذي خلف أباه وهو طفل لم يكن لديه ما يؤمله الاضطلاع بدور كبير في أحطاث تلك الحقبة بسبب صغره وضعف بدنه واستبداد رجال الدولة بالأمر دونه (١). هذا فضلا عما أصاب مصر من كوارث اقتصادية نتيجة انخفاض النيل وانتشار انقحط والمجاعة والأوبئة في عامي ١٠٢٣ - ١٠٢٤ م وهي نفس الفترة التي نشط فيها الحلف العربي في بلاد الشام (٢). ويبدو أن هذه الأمور كانت معروضة على القادة العرب حينما بدأوا مشروعهم الكبير لاقتسام أملاك الخلافة الفاطمية في بلاد الشام (٣).

لكن هذا الوضع لم يستمر طويلا، فقد تولى الوزارة في مصر الوزير الجرجرائي فأتيح له أن يلعب دورا هاما وخاصة بعد موت ست الملك فلم يظهر أمر هذا الوزير إلا بعد موت عمه الظاهر - ست الملك - بعد خمسة عشرة وأربعمائة (٤)، ذلك أن هذا الرجل حاول أن يستعيد أملاك الخلافة في بلاد الشام ويقضى على الحلف انقائم بين زعماء القبائل هناك، ونجح في ذلك إلى حد كبير.

ففي سنة ٤٢٠ هـ (١٠٢٩ م)، وبعد نحو ست سنين من حكم صالح بن مرداس في حلب، انتدب الجرجرائي للقائد التركي أنوشتكين الدزبري - الذي كان حاكما على قيصرية من قبل الخلافة، ثم حاكما على بعلبك (٥) -

(١) أبو الحسن : النجوم الزاهرة : ج ٤ ص ٢٥٤

(٢) Wiet : L'Egypte Arabe. P. 217

(٣) Camb. Med. Hist. 5. P. 255

(٤) أبو الحسن : النجوم الزاهرة : ج ٤ ص ٢٤٨

(٥) Wiet : op. cit. P. 216

وكله بمحاربة آل الجراح للطالبيين وحلفائهم من بنى كلاب ، وأمدّه بجيش كبير . فسار هذا إلى بيت المقدس لحرب العرب (١) ، وفي نفس الوقت استغاث حسان بن المقرج بن الجراح بحليفه صالح بن مرداس ، فجمع هذا جيشه ولحق به على شاطئ نهر الأردن قرب طبرية ، وتجمعت طيّه ومن صابها من الأعراب ، (٢) ، وتكاثرت العرب واصطفوا عند الأفحوانة جنوب بحيرة طبرية في انتظار الدزيري ، فلما وصل هذا بجيشه وجرت الحرب ضارية بين الفريقين في ١٤ مايو سنة ١٠٢٩ ، انهزم فيها العرب هزيمة ساحقة وقتل صالح بن مرداس وولده الأصغر ، وفر ولد آخر له يدعى نصر إلى حلب ، وأنقذت رأس صالح إلى مصر ، وطيف بها ، كما أنقذت جثته إلى صيدا لتصلب على بابها (٣) واسترد الفاطميون بعلبك وحمص وصيدا ورفنية وحصن ابن عكار ، وزادوا في التضييق على إمارة حلب (٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ص ٣٣٣ - ٣٣٤

(٢) أخبار الدول المنقطعة ، ورقة ٦٦ (مخطوط) ،

أبو الفدا : المختصر ، ج ٢ ص ١٤١ ،

ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٨ ص ٤٥

ولم يشترك بنو كلب في هذه الحرب لأن سنان بن شاذان زعيمهم كان قد توفى سنة ١٠٢٨

واستسلم خليفته اطاعة الفاطميين Camb. Med. Hist. 5. P. 255

(٣) ابن خلكان : وفيات ، ج ٢ ص ١٨٠ ، دور التيجان : ورقة ٣٠٧ (مخطوط)

ابن الأثير : ذيل ص ٧٣ - ٧٤ ، ابن خلدون : ج ٤ ص ٢٧٢ ،

Lane - poole : Moh. Dynasties. P. 114.

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ، ص ٢٥٣ ،

Schlumberger : L' Epopée II. P. 697. III. P. 71

وهكذا انجالت الموقعة عن انقراط عقد التحالف العربي في بلاد الشام وطرده آل الجراح من فلسطين ، حيث لجأ زعيمهم حسان إلى أراضى بيزنطية (١) ، وأصبح الدزبري حاكما على دمشق ، وأقوى رجل في بلاد الشام ، ثم ما لبث أن بدأ في التضييق على حلب ، حتى غدا من الصغب التكن بمصير هذه الإمارة بما نشئ .

وإذا كان قد قيض للإمارة النجاة في هذه المرة ، فإن ذلك لم يكن راجعا لقوتها أو سرعة العثام شمالها ، بقدر ما كان راجعا لانصراف الدزبري عن متابعة جهوده في شمال الشام ، وهدم لإجهازه عليها ، فضلا عن تلاحق الأحداث في بلاد الشام ومصر وتدخل للبيزنطيين ، مما منح حلب فرصة أخرى للاستمرار والبقاء تحت الحكم المرداسي .

وعلى الرغم من أن مقتل صالح بن مرداس جاء بعد سنوات قليلة من تأسيسه الإمارة ، وجاء ضربة فوية لهذه الدولة الناشئة ، إلا أنه كان قد نجح في إرساء قواعد الحكم المرداسي في حلب وملحقاتها وأسس إمارة ثابتة لأول مرة ابني كلاب في شمال الشام ، ولم تذهب جهوده عبثا ، فقد خلفه أبناءه وأحفاده من بعده ، واستطاعوا الحفاظ عليها مدة تقرب من نصف قرن من الزمان .

.. ..

(ج) خلفاء صالح بن مرداس

(١) شبل الدولة نصر بن صالح ٤٢٠—٤٢٩ هـ (١٠٢٩—١٠٢٨ م)

آلت حلب بعد مقتل صالح سنة ٤٢٠ هـ (١٠٢٩ م) إلى ابنه شبل الدولة نصر ، بينما ولى القلعة ابن آخر لصالح يدعى ثمال . وهكذا أصبح الامارة المرداسية أميرين من أبناء صالح بن مرداس ، على الرغم من تقلص ألاكها وتعرضها للتضييق الشديد^(١) .

على أن الصفاء لم يدم طويلا بين الأخوين المرداسيين ، فسرطان مادب بينهما الخلاف بعد نحو عام من تلك الأحداث ، وانتهر نصر فرصة خروج ثمال من المدينة وقام بالاستيلاء على القلعة وانقرض بالامارة دون أخيه ، وعوضه عنها بالرحبة وبالس ومنبج ، وقد اختلفت روايات المؤرخين فيما يختص بهذه الحادثة ووقت وقوعها ، فالمؤرخ كمال الدين بن العديم ، وهو المؤرخ الوحيد الذى أعطى تفصيلات ضافية عن ذلك ، روى عن هذه الحادثة روايتين مختلفتين ، قال فى الأولى منها: أن ذلك حدث قبل نشوب الحرب مع الإمبراطور البيزنطى رومانوس الثالث ، وهى الحرب التى جرت فى أغسطس سنة ١٠٣٠ م (شعبان سنة ٤٢١ هـ) ، والتى سنعرض لها بالتفصيل فيما بعد ، إذ خرج ثمال إلى الحلة بظاهر حلب لإعادة زوجته الغاضبة ، فانتهر نصر الفرصة واستولى على القلعة من يد رجال أخيه قائلا لهم : « أن من قدم أخى على فقد أساء ،

(١) ابن العديم : رتبة ، ج ١ ص ٢٣٧

لأننى أولى بمداواة الرجال وهو أولى بمداواة النساء» (١)، فاستنجد ثمال بالأعراب من بنى خماجة وغيرهم، وعزم على مهاجمة حلب، ففكر نهر في الاستعانة بالإمبراطور البيزنطى، ولكن سرعان ما عاد الصفاء بين الأخوين بعد توسط شيوخ العرب بينهم، وخاصة بعد أن أخذت الأخبار تترى بقرب وصول الجيش للبيزنطى، فاتفقا على أن يفرد نهر بحلب ويعوض ثمال عنها ببالس والرحبة ومنبج (٢).

وفي الرواية الثانية يقول ابن العديم: أن ذاك حدث بعد الحرب مع الإمبراطور، فبينما خرج نهر ليباشر القتال ضد البيزنطيين، ظل ثمال في القلعة يدافع عنها، وفي نفس الوقت أخرج كل منها حرمة إلى البرية فلما انتهت الحرب بهزيمة البيزنطيين واطمأن كل منها على وقعه، خرج ثمال لإعادة حرمة من البرية وعندئذ سارع نصر بالاستيلاء على القلعة في غيبة أخيه، ثم عوضه عنها بالمدن المذكورة وأعمالها (٣).

وقد ساعد على غموض هذه الأخبار واختلاف الروايات فيها، سكوت المؤرخين الآخرين أمثال ابن الأثير وابن خلدون وأبى الفدا وابن الجوزى، واكتفائهم بالإشارة إلى انفراد نصر بحكم حلب، دون تفصيل في ذلك أو تحديد (٤). على أنه يبدو أن رواية ابن العديم الأخيرة أقرب إلى الحقيقة،

(١) المرجع نفسه، ص ٢٣٨

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٣٩

(٣) المرجع السابق، ص ٢٤٥

(٤) ابن الأثير: الكامل ج ٧ ص ٢٦١، ابن خلدون: المعبر ج ٤ ص ٢٧٢ - ٢٧٣

أبو الفدا: المختصر ج ٢ ص ١٤١، سبط ابن الجوزى: مرآة ج ٨ ورته ٣٤٩

حو أن انفراد نصر بحكم حلب حدث بعد الحرب مع البيزنطيين، وبعد أن اطمأن
 «وشعر بالأمان من هذه الناحية ، فلا بد وأن ذلك كان إحدى ثمرات انتصاره
 على الأمبراطور ، وأنه كان نتيجة طبيعية لازدياد هيئته وتفوقه بعد هذا
 الحدث الكبير .

انفرد نصر فعلاً بالإمارة فراح يتخذ من الخطوات ما يدهم تفوقه وسلطته
 . فأتخذ وزيراً يدهى أبا الفرج المؤمل بن يوسف الشماس ، وكان نصرانياً اشتهر
 بحسن التدبير وحب الخير ، وكان أخوه ناظراً في البلد البراني فعمره وعمر
 المساجد البرانية ، (٣) ، وأخذ نصر يمارس سلطته في حلب على مدى تسع
 سنوات امتدت من سنة ٤٢٠ - ٤٢٩ هـ (١٠٢٩ - ١٠٣٨ م) .

وليس هناك ما يشير إلى وقوع أحداث داخلية خطيرة لإبان هذه الفترة
 باستثناء حادثين وقعوا في سنة ٤٢٣ هـ (١٠٣٢ م) على الرغم من أنهم - ما را بسلام
 ولم يقطعا تسلسل عهد هذا الأمير المرداني .

ففي فبراير سنة ١٠٣٢ م (ربيع الأول سنة ٤٢٢ هـ) حدثت فتنة الدروز -
 الجماعة المذهبية المتطرفة - حين اجتمعوا بجبل السماق وجاهروا بمذهبهم
 وخربوا ما عندهم من المساجد ... وتفاقم أمرهم وتحصنوا في مغائر شاهقة على
 الصافي ، وانضوى إليهم خلق من فلاحى حلب وطمعوا بالاستيلاء على

البلاد، (١)، ويبدو أن هذه الحركة أزعجت كلاً من حاكم أنطاكية البيزنطى (٢)،
نقتاس، المعروف في المصادر العربية باسم « نيقيطا »، وكذلك أمير حلب
نصر، فقد أمرع نقتاس بمهاجمة الدروز، وحاصرهم في المغائر ودخن عليهم،
وكذلك خرج نصر وقام بمعاونته في ذلك، حتى استسلم الدروز فقبض على
دعاتهم وجرى إعدامهم في ربيع الأول سنة ٤٢٣ هـ (فبراير سنة ١٠٣٢ م) (٣).

وفي نفس العام حدثت فتنة أخرى قام بها سالم بن مستفاد، زعيم الحزب
الحداني المشار إليه من قبل، وكان صالح بن مرداس قد استماله وولاه رئاسته
حلب وقدمه على الأحداث، وأقره نصر بعدئذ في وظيفته، غير أن خلافاً وقع
بين الاثنين في ذلك للعام جمع ابن مستفاد على أثره أحداث حلب وكثيراً من
رجالها وهزم على محاصرة القلعة، ثم دارت المفاوضات بين الطرفين لكنهما لم تنته

(١) الدرورم اتباع محمد بن اسمعيل الدرزي، الذي نادى بتأليه الحاكم بأمر الله، واتباع ذلك
أساليب رخيصة لشرده عن طريق شرب الخمر وارتكاب المنكرات، فانضوت
إليه جماعات من أهل الشام، وكانت هذه الثورة هي الثانية للدروز في سورية، وكانت الأولى
في عهد الحاكم سنة ٤١٠ هـ حين نزل محمد الدرزي بإحدى التيمم غربى دمشق واستمال بعض
الجماعات ولكنه تعرض هو وجماعته للهجوم، فانتهت ثورته وتوفي الدرزي في نفس العام وخلفه
رجل آخر على الجماعة ويدعى حمزة بن علي، فواصل نشر الدعوة :

Demombynes : *Muslim Institutions*, P.41 (Trans. by I. Mag-
regon), Wiet : *op. cit.* P. 212 — 13 — 215

محمد كرد علي : خطط الشام ج ٢ ص ٢٦٩ ، ج ١ ص ٢٥٩ ،

ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٤٨ — ٢٤٩

(٢) عينه الإمبراطور رومانوس الثالث حاكماً على أنطاكية قبل عودته من حملته الفاشلة على

Schlumberger : *op. cit.* III. P. 91

حلب :

(٣) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٤٨ — ٢٤٩

إلى نتيجة بسبب سعاية كاتب نصراني بينهما، فانداعت الحرب وانتهت بالقبض على ابن مستفاد، وأودع للسجن بالقلمة، ثم ما لبث أن أمر نصر بإعدامه خنقاً (١).

تلك كانت أهم الأحداث الداخلية، في عهد نصر المرداسي، وهذه الفتن في الحقيقة لم تكن في خطورة ما واجهه من أخطار خارجية من جانب البيزنطيين والفاطميين، وهي الأحداث التي سنفرد لها صفحات خاصة.

على أن نهاية نصر لم تسكن على أيدي البيزنطيين الذين نهطوا الحربه في جيش جرار، بل لأنها كانت على يد أنوشتمسكين الدزبري، عدو المرادسيين الأول (٢)، الذي استطاع إزال الهزيمة بجيش نصر وأخيه نعال غربي اطمين في شعبان سنة ٤٢٩ هـ (مايو سنة ١٠٣٨ م) ولقي نصر حتفه في تلك المعركة وغدا الدزبري أقوى رجل في بلاد الشام من جديد (٣).

(١) المرجع السابق، ص ٢٤٩ — ٢٥٠

(٢) Sobernheim : Encyc. Isl. art. «Salih Ibn Mihras»

(٣) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٥٠ — ٢٥١

Lane — poole : Moh. Dynasties! P. 114

(٢) معز الدولة ثمال بن صالح

٢٢٩ - ١٥٤ هـ (١٠٣٨ - ١٠٦٢ م)

بعد مقتل نصر ، آلت حلب إلى أخيه معز الدولة ثمال بن صالح ، الذي
نجاه من القتل في موقعة لطمين واستطاع الفرار إلى حلب (١) .

والواقع أن هذا الأمير المرداسي ، الذي يأتي ترتيبه الثالث بالنسبة لأمرأه
بنى مرداس ، يعتبر شخصية فريدة بين أمرأه أسرته ، كما يعتبر عصره عصرأه
فريداً في تاريخ هذه الإمارة . فبالنسبة لشخصيته ، فقد أجمعت المراجع على
أنه كان كريماً ممدحاً حليماً واسع الصدر (٢) ، وكان إلى جانب ذلك فارساً
مقاتلاً لم تفته شهامة العرب ، ولم تقعد به الأبهة والعظمة ومظاهر الترف والرخاء
على الرغم من إشاره العافية في كثير من الأحيان مع القوى المجاورة ، وتخايه
من ملك آبائه وقناعته باليسير عوضاً عنه . ولكنه مع ذلك كان أحد المعالم
البارزة في عهد الإمارة المرداسية ، إذ ملأت أخباره وأحداث عصره الكتب
المعاصرة واللاحقة ، وعده عصره العصر الذهبي للإمارة المرداسية ، لاهتمامه
بشؤون الرعية ودأبه على رعاية شعبه ورفع الظلم والغبن عن الناس ، وكان
قصره ملتقى الأدباء والشعراء والمادحين ، وعمره عهد رخاء مادي وفكري ،
وليس من شك في أن عصره كان صدر العهد المرداسي كله ، وحجر الزاوية

(٢) ابن الأثير : الكامل ج٨ ص ١٦ ،

Camb. Med. Hist. 5. P. 257 — 8

(١) ابن الجوزي : المنتظم ، ج٨ ص ٢٢٧ ، ابن العديم : زبدة ج١ ص ٢٧١

ابن الأثير : الكامل ج٧ ص ٢٦٢

فيه (١) . أما بالنسبة لحكمه ، فقد امتد قرابة ربع قرن من الزمان ، من سنة ٤٠٩ هـ إلى سنة ٤٥٤ هـ (١٠٣٨ - ١٠٦٢ م) تولى خلاله أمر حلب ثلاث مرات وأبعد عنهما مرتين خلال هذه الفترة الطويلة . ويمكن تقسيم عهده إلى خمسة أقسام :

(١) ولايته الأولى على حلب من شعبان ٤٢٩ إلى رمضان من نفس العام .

(٢) فترة التجائه إلى الجزيرة من ٤٢٩ — ٤٣٣ هـ .

(٣) ولايته الثانية على حلب من ٤٣٣ — ٤٤٨ هـ .

(٤) فترة التجائه إلى مصر من ٤٤٨ — ٤٥٢ هـ .

(٥) ولايته الثالثة على حلب من أوائل عام ٤٥٣ إلى أواخر عام ٤٥٤ هـ .

أما عن ولايته الأولى ، فإنها لم تزد على أيام جاءت في النصف الثاني من شعبان سنة ٤٢٩ هـ بعد نجاحه من المعركة ، كما سبقت الإشارة ، فدخل حلب هو وشبيب بن وثاب في ١١ شعبان ، وسارع بمحاولة تنظيم شئون الإمارة واستالة قلوب الرعية طمعاً في الصمود أمام جيش الخلافة الساعى إلى الشمال في لثمه ، ولاحق في الأفق بوادر آمال في الصمود حين وعده كبار رجال المدينة بالمعونة والمؤازرة ، فطلق يتقرب إلى الرعية ويستميل قلوبهم : « فأطلق للتجار ديونا كانت لهم على أخيه مقدارها ثلاثون ألفاً ذهباً ليستميل الناس بذلك إلى طاعته » (٢) ، وأخذ يعد للقتال ، لكن آماله كلها ما لبثت أن ولت

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٥٥

أبو الفدا : المختصر ، ج ٢ ص ١٤١ - ١٤٢

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٥٥

حين أستر إليه أحد رجال المدينة البارزين ويدعى خليفة بن جابر الكعبي بقوله « ربما خذلتك عشيرتك وقعد بك أهل البلد ، ولم يمكنك الثبات والمقاومة أو الانصراف على حال السلامة » . ويقول المؤرخ ابن العديم في تعليقه على ذلك ، إن هذا الرجل « أراد بذلك غشه لانهجته » (١) . ومما يكن من أمر هذا المقال ، فإن نمالا آثر العافية فعلا وخاصة بعد أن انته الأخبار بقرب وصول الجيش الفاطمي إلى حلب ، فسارع بتولية مقلد بن كامل بن مرداس على قلعة حلب وتولية خليفة الكعبي المذكور آنفا على المدينة ذاتها ، وأمرع بالخروج منها قاصدا الجزيرة مصقنجدا بأخواله من بني خفاجة (٢) .

ولم يكد شمال يمضى حتى وقعت الفتن في حلب ونهبت دار السلطنة وأموال التجار وأيضا سفير بزنطي كان قد قدم لتوّه إلى حلب ، فنهبت حاجياته ومناحه ودوابه ، ولم تنته هذه الاضطرابات إلا بوصول الدزيرى في ٧ رمضان حيث تسلم المدينة والقلعة وخرج المقلد بن مرداس بما أخذ من أموال القلعة ولحق بشمال في الجزيرة ، وغدت حلب ولاية فاطمية وظلت كذلك طيلة أربع سنوات .

أما المرحلة الثانية في عهد هذا الأمير ، وتشمل تلك السنوات الأربع ،

(١) المرجع نفسه . ونفس الصفحة

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١

ويقال أن زوجة أخيه « السيدة » التي خرجت معه أخذت من القلعة خمسين ألف دينار وأخذ شمال نفسه ثلاثين ألفا وذلك قبل رحيلها إلى الجزيرة . ابن العديم : زيادة ج ١ ص ٢٥٦ .

فكانت محبة بالنسبة لأمير فقد ملكه وحرم من إمارته ، ولكنه مع ذلك كان يتطلع لاستعادتها من أيدي الفاطميين ، لذلك عمل جاهدا ليمكن لنفسه في أرض الجزيرة والوصول إلى أقرب نقطة من حاب لراقبة الأوضاع فيها ^(١) .

فبعد نحو سنتين قضاهما لاجئا في مضارب العرب ، لاحت له فرصة جديدة حين توفي شبيب بن وثاب النميري سنة ٥٤٣٠ هـ ، واقتسم إخوته أملاكه بأرض الجزيرة واستطاعت أخته علوبة المعروفة باسم « السيدة » — وكانت زوجة لنصر أخى ثمال — أن تستولى على المدينة التي تقيم بها وهي مدينة الرافقة ^(٢) ، وعندئذ رغبت في أن تزوج ثمال ، لتقيم هيبته به وتحفظ أمرها ، ووجد هو في ذلك فرصة للتمكين لنفسه ريثما ينجلى الأمر في حاب ، سيما وأنه أعقب ذلك باستيلاء على الرقة ليشرف منها على شمال الشام ويراقب الأوضاع في حاب ، إذ يشير للأورخ سبط بن الجوزي إلى أنه اضطر في سبيل أخذ الرقة إلى الزواج من امرأة شبيب المتوفى التي لم يكن لها من شبيب سوى طفل صغير هو منيع بن شبيب ، فحصل ثمال عن طريقه عن الزواج السيامي على الرقة ، أي

(١) ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٢ — ٢٧٣

ابن القلانسي : ذيل ص ٧٥ — ٧٦

Camb. Med. Hist, 5. P. 257 — 8

(٢) « بلد متصل البناء بالرقة وهما على ضفة نهر الفرات وبينهما مقدار ثمانية ذراع » ياقوت :

معجم ج ٢ ص ٧٣٤ — ٧٣٥

أنه تزوج أخت شبيب وامرأته ليحصل على الرافقة والرقعة (١)، ولعل أهمية ذلك تكمن في رد الفعل الذي حدث عند الدزبري حينذاك إذ سارع هذه بشراء قلعة دوسر ، ليكون مطالاً عليه ، (٢) .

وقد أخذ نبال بعدئذ يرقب الأوضاع في حلب حتى غدت الظروف مهيأة فيها ، خاصة بعد أن ساءت العلاقات بين الدزبري والخلافة ، فقام نبال بمجمع عشيرته لمهاجرة حلب ، وواتاه الحظ بوفاة الدزبري في جمادى الأولى سنة ٤٣٣ هـ ، (يناير سنة ١٠٤٢ م) وبعث إليه المستنصر بتوقيعه بملك حلب ، فسار إليها ونسلمها في جمادى الآخرة من نفس العام ، واستعاد بذلك إمارته وأنهى مرحلة عصيبة في حياته كان خلالها لاجئاً في أرض الجزيرة (٣) .

أما المرحلة الثالثة في عهد هذا الأمير ، والممتدة بين عامي ٤٣٣ - ٤٤٨ هـ فاعلمنا أهم مراحل حياته وأعظمها على الإطلاق ، ليس لطولها فحسب ، أو لما أصاب الإمارة خلالها من السعة والرخاء ، حيث « درت الأرزاق في أيامه على الناس وأحسن السيرة معهم وجاء بالعطاء » ... وإنما لنجاحه في معالجة المصاعب الداخلية والخارجية التي واجهته ، ونجاحه في حفظ إمارته وسط أنواء وعواصف عاتية عسفت بالمنطقة كلها (٤) .

(١) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ١ ، ورقة ٣٥ - ٣٦

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٥٩ . وهذه القلعة تقع على نهر الذرات بين نبال والرقعة

قرب صفين . ياقوت : معجم ج ٢ ص ٨٤

(٣) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٦٠ - ٢٦١

(٤) المرجع نفسه ص ٢٦٢

ذلك أنه نجح في التصدي لجيوش الخلافة الفاطمية مراراً عندما هاجمته بسبب تقصيره في حمل الأموال إلى مصر ، كما نجح في فتح حمص وحماة واستخلاصها من أيدي ولاية الفاطميين لتستعيد الإمارة حدودها القديمة أيام أبوه صالح بن مرداس تقريباً ، وقضى بقية سنوات هذه المرحلة بعد سنة ٤٤١ هـ في هدوء واستقرار ، وأطمأن ونشر العدل وطابت قلوب الرعية .
وقلد رجلاً من أهل الرحبة يدعى أبا الفضل إبراهيم بن عبد الكريم بن الأنباري وزارته ، ولقبه الفقيه السكافي « وكان رجلاً حسن السياسة » ثم ولي القضاء بحلب للقاضي أبا محمد كسرى بن عبد الكريم بن كسرى ، وذلك بعد موت أبي الحسن بن أبي جرادة سنة ٤٤٥ هـ (١٠٥٣ م) (١) .

ووصل بعد ذلك فخر الدولة بن جبير إلى حلب فقلده ، ثمّال الوزارة « وفوض أموره جميعاً إليه ، فاستقامت وتضاعف ارتفاعه وضبط أمواله » ولكن وقعت وشاية به إلى ثمّال ، وكان ثمّال له ولاء وذمة فنبهه على ماسعى به عليه فاستأذنه ابن جبير في المفارقة ، فأذن له ثمّال فغادر حلب سنة ٤٤٦ هـ وقصد أمير ديار بكر للرواني (٢) فولى ثمّال الوزارة بعده سديد الدولة أبا

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٩

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٢٣ — ٣٢٤

(٢) ابن جبير شخصية هامة وزر يمدّد للخليفة المقتدي العباسي ٤٦٨ — ٤٨٧ هـ ، وعزله الخليفة سنة ٤٧٦ هـ واستوزر أخداً بنائه ويدعى عميد الدولة ، لكن السلطان ملكشاه مالبث أن طلب من الخليفة تسيير ابن جبير وبيعه إلى أصفهان فأرسلوا إليها فمقد السلطان لابن جبير على ديار بكر فسار إليها عام ٤٧٧ هـ ، ابن الأثير : التاريخ الباهر .

Amedroz : The Hist. of the City of Mayyafarigin. P. 786 — 7

(J.R.A.S. 1902)

القاسم هبة الله بن محمد بن الربيعي الرحبي .

على أن هذه المرحلة الثالثة والهامة في حياة نبال انتهت نهاية غير منتظرة ، إذ فضل التنحي عن حكم حلب طواعية وآثر تسليمها للفاطميين . ويبدو أنه أدرك صعوبة الحفاظ على إمارته وسط أطماع القوى المجاورة ، فضلاً عن مضايقات بني كلاب ، فقد « إمتدت أعينهم إلى ما في يده واستقلوا ما كان يصل منه إليهم » ، واستبد بهم الطمع وقلوا « لولنا لما صرت إلى ما صرت إليه » ، وما أنت بأحق منا بذلك ، (١) . كما يبدو أن ما اتخذته نبال من إعادة الرقة والرافقة إلى منيع بن شبيب صاحبها الشرعي قد أثار حفيظة هؤلاء السكاليين . وأقنعهم بأن أميرهم ماض في إهمالهم لا يوسع في أرزاقهم ولا يمنحهم من الإقطاعات ما يجود به على غيرهم من النيريين ، فزاد اشتطاطهم ، وكثر فسادهم ، وحدثت آنذاك نبال ترك الإمارة فتنازل عنها للفاطميين مقابل بعض المدن هي بيروت وهكا وجبيل ، وتسلم عامل الفاطميين مكنين للدولة بن ملهم حلب في ذي القعدة سنة ٤٤٨ هـ (فبراير ١٠٥٧ م) (٢) ، وسار نبال

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٧٣ ، Camd. Med. Hilt. 5. P. 259

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١ ورقة ١١٨ ، ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٧٣ -

٢٧٤ وقد ذكر ابن القلانسي وأخذ منه كل من ابن الأثير وابن خلدون وابن ميسر ، أن ابن ملهم تسلم حلب من نبال في ذي القعدة سنة ٤٤٩ وليس ٤٤٨ هـ وهي رواية تخالف ما نص عليه ابن العديم من أنها كانت سنة ٤٤٨ هـ ، لكن رواية ابن العديم أوثق لأن ابن القلانسي نفسه ينص على أن ابن ملهم قضى بحلب بعدئذ مدة أربع سنوات يخضع للمستنصر . ولما كان من الثابت أن نبالاً استعاد حلب ثانية في نهاية عام ٤٥٢ وأوائل سنة ٤٥٣ فيكون تمازله معها قد حدث في أواخر عام ٤٤٨ وليس ٤٤٩ هـ .

إلى مصر ، فلقى من المستنصر من الكرامة والحباء ما لم يلقه وافد منه ولا من آبائه . .

أما المرحلة الرابعة في عهد نبال ، والمعتمدة من سنة ٤٤٨ — ٤٥٣ هـ فقد قضاهما بمصر ، على الرغم من أنه كان يملك بيروت وعكا وجبيل . ويبدو أنه اكتفى بإقامة بعض رجاله بها واستقر مقامه هو بمصر بعيداً عن صخب السياسة وضيغ الحزم لكن هذه المرحلة شهدت في نفس الوقت محاولات أمراء حرداسيين آخرين لاستعادة ملكهم الضائع ، وأبانت عن شخصيتين من أمراء هذه الأسرة كانا يطمعان في العودة إلى حلب وهما : أبو ذؤابة عطية بن صالح ، ومحمود بن نصر بن صالح^(١) ، ففاز بها محمود بن نصر بن صالح بعد أن أنزل بالفاطميين هزيمة ساحقة قرب تل السلطان في موقعة الفنديق في أغسطس سنة ١٠٦٠ م^(٢) ، دخل على أثرها حلب واستقر بها مقاما .

أما آخر مراحل حياة نبال ، وهي المرحلة الممتدة من أوائل عام ٤٥٣ هـ ، إلى نهاية عام ٤٥٤ هـ ، فقد قضاهما بحلب بعد أن استردها من ابن أخيه محمود ، فلم يكده محمود يستقر بحلب حتى بعث الخليفة المستنصر نبالاً من مصر بعد أن صرفه عن عكا وبيروت وجبيل وقال له ... إن هذه الأماكن أخذتها عوضاً

= ابن القنسي : ذيل ص ٨٦ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١

ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٣ ، ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٨

Lane — poole: op. cit' P. 114

(١) أبو العدا : المختصر ج ١ ص ١٤١ — ١٤٢

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٨٦ — ٨٧ ، سبط بن الجوزي : مرآة ج ١ ورقة ١٤٤ — ١٤٥

عن حلب ، وقد عادت إلى ابن أخيك فتتمضي إلى حلب وتستعيد لها منه ،
وأمدته بالمال اللازم لتحقيق هذا الأمر . (١)

مضى ثمال إلى شمال الشام وطفق يجمع عشيرته ، ومالبت أن نزل بهم على
معرة النعمان في طريقه إلى حلب ، ولما أحس محمود بذلك سارع بالاستنجاد
بالامبراطور البيزنطي وبشبيب بن وثاب النخعي صاحب حران (٢) ورغم
ذلك تعرض محمود لهزيمة قاسية بقرب حلب في صفر سنة ٤٥٢ هـ (١٠٦٢ م) على
يد ثمال ، وانتهى الأمر بعقد صلح بينه وبين عمه ضمن ثمال بموجبه لمحمود
، معيشة بخمسين ألف دينار وثلاثين ألف مكوك غلة ، وآات حلب
وتلاعها لثمال ، فبعث يدهر الخليفة المستنصر بذلك ، فأرسل إليه الخلع . ثم قام
ثمال بإرسال أخيه عطية بن صالح إلى الرحبة فأقام بها (٣) .

ولم تلبث حياة ثمال أن أشرفت على نهايتها حين مرض في ذى القعدة سنة
٤٥٤ هـ (نهاية سنة ١٠٦٢ م) فسارع باستدعاء أخيه عطية من الرحبة وأوصى
به بحلب وولاه الأمر ، ومالبت أن جاز إلى ربه في نهاية ذلك الشهر ، وبذلك

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٨١ .

ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٨٤

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢ . وكان على عرش الامبراطورية حينئذ ، الامبراطور
قسطنطين العاشر (دوکاس) ١٠٥٩ - ١٠٦٧ .

Diehl : Hist. of the Ryzantine Empire. P. 101 - 5

(٣) ابن العديم : المرجع نفسه ، ص ٢٨٦ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٤

انتهت حياة أمير مرداسي شهيد، وربما أشهر أمراء تلك الأسرة ، لحياته الحافلة وعصره الزاهر ، لأنه بالرغم من كل ما حدث — نجح في حفظ استقلال إمارته من الأطماع المحيطة ، خاصة من قبل البيزنطيين (١) . وقد ملأت أخباره صفحات طويلة من المصنفات المعاصرة واللاحقة .

(٣) عطية بن صالح

٤٥٤ — ٤٥٧ هـ (١٠٦٢ — ١٠٦٥ م)

قدر بعدئذ لعطية بن صالح ، ثالث الإخوة ، أن يرث حلب بعد وفاة نبال ،
وقد بدأت المراجع تردد اسمه منذ سنة ٤٥١ هـ حين نجح في الاستيلاء على
الرحبة بعد مقتل البساسيري (١) ، وشارل الفوز بحلب دون ابن أخيه محمود
أثناء تسعي نبال عنها لكنه فشل في ذلك ، فأقام بالرحبة إلى أن استدعاه نبال
منها وعقد له الولاية على حلب في نهاية سنة ٤٥٤ هـ كما سبقت الإشارة .

ورث عطية لذن حلب ، ليصبح رابع الأمراء من بني مرداس وثالث أبناء
صالح ممن تولوا أمرها ، فاستهل عهده بمنح ابن أخيه نبال وبدعي ثابت بن
نمال معرة النعمان وكفر طاب وحماه ، رداً لجميل والده ، ومارس سلطانه كأمر
حلب الجديد ، لكن ذلك لم يرض — بطبيعة الحال — محمود بن نصر
المرداسي ، المطالب الدؤوب بمالك حلب ، وكان حينئذ مقيماً بخلته في عين
سليم (٢) فبعث إلى عمه عطية يقول له : « إن معز الدولة (نبال) شرط على نفسه
أن يرد على البلد عند موته لما تسلمه مني وأنا أخذته بسيفي من المصيريين عن

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٧٥

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢ ، إيد. الفدا : المختصر ج ٢ ص ١٤٢

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٢٤ — ٣٢٥

غلبة وقهر ، وهو لارثى من أبى ، . وقد حازت عدالة هذه القضية عطف كثير من زعماء بنى كلاب ، فوقفوا إلى جانبه وساروا معه لمنازلة حاب ، وجرى فرض الحصار عليها أكثر من مرة سنة ٥٤٥٥ (١٠٦٣ م) لكن الأمر انتهى حينئذ بعقد صلح بين عطية وابن أخيه محمود ، منح الأخير بموجبه إقطاعا بخمسة وعشرين ألف دينار ، من جملة سرمين وبعض ضواحي حلب ، (١) .

ويبدو أن هذا الإقطاع لم يقنع محمودا ولم يلبه عن طلب حاب ذاتها ، فسرعان ما نقض الصلح وقام في العام التالي على رأس جيش من بنى كلاب بالاستيلاء على حماة وكفرطاب ومعرة النعمان ، وحى البلاد التي كانت في حوزة ابن عمه ثابت بن ثمال من لدن عمه عطية ، ثم مالبت أن نزل بنى كلاب قريبا من حلب ، ولما حاول عطية دفعه عنها أنزل به محمود هزيمة ساحقة فر على أثرها إلى حلب في حالة سيئة ، وحاصر محمود حلب ذاتها وقاتلها قتالا ضاريا ، ومنع تسرب المؤن إليها حتى ، أشرفت على أمر عظيم من الجوع ، وعندئذ لم يجد عطية بدا من عقد صلح جديد مع ابن أخيه سلمه بمقتضاه كل ما بيده هذا حلب والرحبة وبالس ومنبج وعزاز وقنسرين (٢) .

وكان أن استبد الخوف بعطية وتأكد هزم محمود على طرده من حلب فخاتها ، فقام باستدعاء طائفة من الترك كانوا قد نزلوا تحت قيادة رجل يدعى

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٩٣

(٢) ابن القلانسي : ذيل ٩٢ ، سبط بن الجوزي : مرآة ج ١ ورقة ٢٨٠

ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٩٤ ،

ابن خان بديار بكر في أراضى الأمير الكردي ، وذلك ليتخذ منهم عطية عضدا
 ضد ابن أخيه محمود ، فقدم هؤلاء إلى حلب د في ألف قوس ، فأكرمهم عطية
 وبالغ في الخفاوة بهم ، وبشير المؤرخ ابن العديم إلى هذه الحادثة بقوله :
 « وكان هذا أول دخول الترك إلى الشام . لكن لم يمض وقت طويل حتى
 تنوَّجس عطية وأهل حلب منهم خيفة ، فأوعزوا إلى أحداث حلب بعصفتهم
 . فقتلوهم ليلا في صفر سنة ٤٥٧ هـ وقتلوا منهم جماعة ، وفر الباقون حيث التحقوا
 . يجيش محمود (١) .

على أن الفوضى التي تعرضت لها حلب حينئذ ، واضطراب السلطات فيها ،
 وضعف حاكمها عطية ، قد أغرى محمودا بمحاولة إنهاء هذه الأوضاع ، ووضع
 حد لما تتعرض له الإمارة من قلق ، فضلا عما أحدثته انضمام الأتراك وبنو
 كلاب إليه من حماسة بالغة ، فزحف إلى المدينة من مرج دابق في جمادى الآخرة
 سنة ٤٥٦ هـ ، (مايو سنة ١٠٦٥ م) ، واستطاع إنزال الهزيمة بعطية وحاصره
 حتى حلب مدة ثلاثة أشهر ، آثر عطية بعدها الاستسلام لابن أخيه ، وسلم إليه
 حلب ورضى أن يعوض عنها بالرحبة وهزاز ومنبج وبالس ، أى جميع
 المضياح الواقعة شرقي حلب وشمالها ، بينما ظفر محمود بحلب وقلبيها واصطاحا
 صامعا خالصا ، (٢) .

وهكذا انقسمت الإمارة إلى قسمين ، كل منها يحكمه أمير مرداسي ، لكن

(١) ابن العديم : زينة ج ١ ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ، ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٤

(٢) ابن العديم : نفسه ، ص ٢٩٧ ، ابن القلانسي : ذيل ص ٩٣

ابن الأثير : السكامل ج ٧ ص ٢٦٢

عطية أنهى بذلك عهده في حلب وترك الإمارة المرداسية لآخر مرة . ولا شك أن عهده كان قصيرا مليئا بالفوضى والحروب والنزاع ، وليس به ما يلفت النظر في الأمور الداخلية أو الخارجية . والواقع أن عطية لم يكن على شاكلة أخويه نصر وثمان ، ولم يكن له ما اشتهر عنهما من حنكة ودراية بالشئون السياسية والعسكرية ، لذا جاء عصره القصير عصف فوضى واضمحلال وحروب ونزاع لم تفق منه الإمارة إلا بتخليه عن حلب ^(١) لكنه مع ذلك لم يستسلم كلية لضياها ، فأخذ يداوم الخروج على ابن أخيه وحاول أكثر من مرة مهاجمة حلب مستعينا في ذلك بالبيزنطيين دون جدوى ، فلما يشق نهائيا سافر إلى القسطنطينية فأقام بها إلى أن لقي حتفه هناك حيث « سقط من سطح كان نائما عليه وهو سكران فمات سنة ٤٦٤ هـ ، ، وكان ذلك ختاما لحياة هذا الأمير المرداسي ^(٢) .

Camb. Med Hist, 5. P. 259

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ١٠٦

Sobernheim : Encyc. Isl. art. «Halab»

(٤) محمود بن نصر صالح

٤٥٧ — ٤٦٧ هـ (١٠٦٥ — ١٠٧٤ م)

استعاد محمود بن نصر حلب بعد نشاط متصل وجهد دائب ، والحقيقة أن بقاء الإمارة المرعاسية واستمرار بني مرداس فيها يدين بالفضل لنشاط هذا الأمير وجهوده الدائبة ، بعد أن خرجت فعلا من أيديهم . وليس من شك في أن محمودا كان أميرا طموحا مثابرا حريصا على إرثه وملكه ، وغيورا على إمارته ، وقد دال على ذلك بقوله عن عمه ثمال الذي تنعى عن حلب للفاطميين : « إنه ضيع مملكتنا وإرثنا ، وقد استعدها يميني وبذلت فيها مهجتي ، وقوله : أنا أخذت البلد بسيفي من المصريين من غلبة وقهر وهو إرثي عن أبي ، (١) فعودة حلب لهذا الأمير كانت إذن نتيجة حتمية وقضية مادية للأمير أصر على استعادة إرثه والاحتفاظ بملك آبائه .

دخل محمود حلب في رمضان سنة ٤٥٧ هـ (يوليوس سنة ١٠٦٥ م) بعد أن خرج منها عطية إلى الرحبة ، فبادر بمحاولة كسب تأييد القبائل العربية وجلب رضائها ، فقام في العام التالي مباشرة بافتداء من وقع في أسر البيزنطيين من نساء بني حماد وبني نمير (٢) وخاصة بعد أن اضطربت أحوال حلب في نفس العام ووقع بها وباء عظيم حتى مات في رجب من تلك السنة أكثر من أربعة

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٨٥ ، ٢٩٣

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٩٣

آلاف شخص فضلاء عن سائر المشهور ، ومنح محمود في نفس العام هارون بن خان — أمير جماعة الترك — معرة النعمان فنزلها هذا في نحو ألف رجل .
د فما رأى أعف منهم عن اللسانين والكروم وغيرها ، وكانوا لا يأخذون من أحد شيئاً إلا بثمنه وسقوا دوابهم الماء بثمنه (١) .

على أن ظاهرة انسياب جماعات الترك إلى بلاد الشام منذ عهد هذا الأمير أخذت تزداد وتكثر ، مما يدعونا إلى الاعتقاد بأن محموداً كان يشجع أولئك الترك على القدوم ، ربما ليستخدمهم في جيشه ويرهب الروم بهم ، فقد أغضى للطرف أحياً عن نشاطهم في نواحي إمارته ، فانتشرت جماعاتهم في أراضي الإمارة ينهبون ويقتلون (٢) وإذا كانت جماعة ابن خان المشار إليها قد عفت عما للأهالي في القرى والمدن ، إلا أن الجماعات الأخرى التي أخذت تفد تباعا لم تعف عن ذلك ، فأنزلت بالحلبيين وبغيرهم من السكان ضرباً من التعسف وإلحقت بهم كثيراً من الخسائر ، خاصة جماعة صندق التركي التي وصلت سنة ٤٦٢ هـ (١٠٧٠ م) واجتاحت أعمال حلب إلى معرة النعمان إلى كفر طاب إلى حماه إلى حمص فرفنية ... د وشتوا في هذه السنة فنهبوا الضياع وسبوا منها وعاقبوا من وجد هناك وفتحوا جباب الغسلة ومدافنها ، وطفق صندق هذا يفرض الإتاوات على كثير من القرى والجهات التي امتنعت عليه ، فلما انقضى الشتاء عاد إلى بلاد الروم بعد أن أكرمه محمود بن نصر بتحف وهدايا

(٣) ابن العديم : المرجع السابق ج ٢ ص ٩ - ١٠

ابن خلدون : المعبر ج ١ ص ٢٧٤

(٤) سبط بن الجوزي : مرآة ج ٩ ورقة ٣٠٤

حملها إليه ، (١) . وعلى هذا يبدو أن سياسة محمود تجاه الأتراك بالذات قد اتسمت بشيء من الملاينة والملاطفة (٢) .

وأول من نزل من الأتراك السلاجقة بلاد الشام هو هارون بن خان المشار إليه من قبل ، وقد وصل إلى حلب سنة ١٠٦٢ م باستدعاء عطية بن صالح له ، وفي سنة ١٠٦٧ — ١٠٦٨ م هاجم قائد تركي آخر هو « إفشين » مدينة أنطاكية في ألف من أصحابه واستولوا على سبائا وغنائم كثيرة (كما سيلى)

(١) كان الأتراك السلاجقة قد بدأوا يجتاحون أطراف الإمبراطورية البيزنطية منذ أواخر عهد طغرل بك ١٠٣٧ — ١٠٦٣ م وعهد خليفته ألب أرسلان ١٠٦٣ — ١٠٧٢ م ، وقد صعدت الإمبراطورية في البداية لهم بسبب خطوط الدفع القوية التي كان قد أقامها الإمبراطور باسيل الثاني ، لكنهم عصفوا بهد ذلك بـ « رمنية » بسبب تراخي الإمبراطورية في تحصينها من ناحية ، ولما أظهره سكانها من الاستياء لما نزل بهم من اضطهاد ديني من ناحية أخرى ، لذا استطاع الأتراك الاستيلاء على مدينة آني سنة ١٠٦٥ م ثم على قيصرية سنة ١٠٦٧ م وكذلك خونت (خوناز) ولم تفلح جهود الإمبراطور رومانوس الرابع في صدم فقد تعرض لهزيمة ساحقة في مانزكرت سنة ١٠٧١ م .

Diéhl : op. cit P. 101

Ostrogorsky : op. cit, P. 303

Vasiliev : op. cit. P. 415, 468 - 9

Bréhier : Vie et Mort de Byzance. P. 259, 279, 230

Crousset : Hiss. de L'Arménie, P, 553

سعيد عبد الفتاح عانور : الحركة الصليبية ج١ ص ٨٢ — ٨٤

عمر كمال توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١٣٠

(٢) ابن العديم : زبنة ، ج ٢ ص ١٦

ووصل إلى بلاد الشام سنة ١٠٧٠م (٤٦٢هـ) جيش صندوق التركي، كما تردد المراجع اسم أحد القادة الترك الذي يدعى أحمد شاه بعدئذ، وهو الذي خدم عند نصر بن محمود المرداسي، وعند ابنه سابق، آخر أمراء بني مرداس سنة ١٠٧٥-١٠٧٦م وكذلك يتردد اسم قائد آخر من الترك هو محمد بن دملج الذي التمس منه وسابق، أمير حلب المعونة ضد أعدائه من بني كلاب، وعندما شرع السلطان ملكشاه السلجوقي في غزو سورية وسير تاج الدولة تنش لضم بلاد الشام إلى الامبراطورية السلجوقية. كان أشهر القادة الترك في شمال الشام ثلاثة هم : إفشين، وصندوق، ومحمد بن دملج، فأمرهم ملكشاه بالانضمام إلى جيش تنش^(١).

ويبدو أن هجمات أولئك الترك كان لها ضلع في تحول محمود المرداسي إلى الولاء للسلجوقية والخلافة العباسية، والتماسه الحماية من السلطان ألب أرسلان^(٢) فقد أرسل إلى السلطان ألب أرسلان في سنة ٤٦٢هـ (١٠٧٠م) بموافقة على إقامة الخطبة في حلب للخليفة القائم بأمر الله العباسي، فسر الخليفة والسلطان بذلك وأرسل إليه الخلع مع نقيب النقباء طراد بن علي الزيني^(٣).

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ ، ج ٢ ص ١١ - ١٢ ، ١٦ ، ٤٧ ، ٥٤ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢ ، سبط بن الجوزي : مرآة ، ج ١ ص ٢٨٩ .

Camd Med. Hist. 5. P. 261

(٢)

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٦ ، ١٧ - ابن القلانسي : ذيل ص ١٨

ولم يتنبه محمود إلى منعة هذه الخطوة إلا حينما وصل ألب أرسلان فجأة إلى الرها في أوائل عام ٤٦٣ هـ (١٠٧٠ م) وأرسل في استدعائه للمثول بين يديه، فلم يحب محمود هذه الدعوة خوفا منه . وهندئذ تحول ألب أرسلان إلى الشام ونزل بالقيندق قرب حلب، فاستبد الخوف بمحمود وأخذ يحصن حلب استعدادا للحصار، لكن السلطان قال : « أخشى أن أفزع هذا الثغر بالسيف فيصير إلى الروم » (١) وآثر أن يوسط شيوخ القبائل لإقناع محمود بالخروج إليه وبذل الطاعة له، وفي نفس الوقت، شدد الحصار على حلب، فلم يضع محمود في النهاية إلا أن يرضخ، فاصطحب والدته علوبة (السيدة) وخرج ومعه مفاتيح البلد وقدم فروض الطاعة والولاء للسلطان، فأكرمه هذا، وكتب له توقيعا بحلب « ثم مالبث ألب أرسلان أن رحل إلى ما ذكرنا من اللقاء الروم (٢) » .

ويبدو أن ألب أرسلان طلب من محمود قبل رحيله أن يعمل على تقويض دوائم الحكم الفاطمي في بلاد الشام، بدليل قيام محمود في شعبان سنة ٤٦٣ هـ (مايو سنة ١٠٧١ م) بعد رحيل السلطان بمحاولة غزو دمشق وانتزاعها من الوالي الفاطمي ابن مئز الكناني، لكنه لم يكدر يعمل إلى بعلبك حتى أخذ

(١) ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ ،

ابن المديم : زبدة ، ج ٢ ص ١٩ - ٢١ ، ابن القلائسي : ذيل ص ٩٩

Wiet : L'Egypte Arabe, P. 238

Brehier ; op. cit p. 280

(٢)

Grousset : Hist. des Croisades. I. P. XXXII

يتراجع بسبب ما وصله من أخبار هجوم عمه عطيه على أعمال حلب . ويؤكد هذا أيضا ما حدث من تفاهم بينه وبين زعماء الترك والتركمان العاميين في وسط الشام وفلسطين من قبل السلاجقة ، أمثال قزلو التركي واتسز بن أوق ، وكانوا « أول من طلع من الترك إلى بلاد فلسطين (١) » ، ومما يمكن من أمر ، فان رحيل السلطان استتبعه الاطمئنان محمود من جهة السلاجقة ، وقيامه بخطوات تؤكد هذا الاطمئنان .

وقد اهتم محمود كثيرا بتدعيم سلطانه في الإمارة واختيار معاونيه ، وكان دقيقا في اختيار رجاله وولاته في القلاع والحصون ، فكان يولي في كل قلعة رجلا من أهل حلب ... وتكون ذريته وأهله تحت يده ، وقد اختار لمدينة عزاز الشاعر الشهير محمد بن سنان الخفاجي بمشورة وزيره ابن أبي الثريا ، وقرب إليه الشاعر الشهير ابن حيوس الذي وفد إليه من طرابلس سنة ٤٦٤ هـ (١٠٧٢م) وكذلك قرب إليه سيد الملك أبو الحسن بن منقذ مؤسس الإمارة المنقذية في شيزر ، لكنه ما لبث أن تغير عليه ، فاضطر ابن منقذ إلى ترك حلب إلى كفر طاب ، ثم ما لبث أن فر سرا إلى طرابلس سنة ٤٦٥ هـ (٢) فأكرمه أمين الدولة بن عمار ورفض تسليمه لمحمود الذي ألح في طلبه ، وحتى بعد وفاة أمين الدولة ونولية جلال الملك بن عمار ، كرر محمود طلبه ، لكن جلال الملك رفض أيضا تسليم ابن منقذ .

ويبدو أن ذلك كان له ضلع في خروج محمود بجيشه إلى طرابلس ، حيث

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٣٠/٣١ ، ابن القلانسي : ذيل ص ٩٨

(٢) Derenbourg : Vie D'Ousama Ibn Mounkidh, P. 516

ألقى الحصار عليها فترة ، ولكنه ما لبث أن عاد بعد أن أخذ من أهله مالا ^(١) ودون ذلك كان محمود حفيبا بحاشيته دقيقا في اختيار رجاله ، وبرغم أحداث عصره وتلاحق الوقائع في زمنه ، فقد كان كريما مع الشعراء حفيبا بهم مغدفا عليهم ^(٢) .

وقد مرض محمود في أخريات أيامه ، ثم ما لبث أن توفي في جمادى الأولى سنة ٤٦٧ هـ (يناير سنة ١٠٧٥ م) ، وأوصى ما وجد بخزائنه فكانت قيمته من العين والمتاع والآلات والثياب والمراتب ... د ألف ألف وخمسمائة ألف دينار (نصف مليون) ^(٣) وبعد محمود آخر أمراء بني مرداس الأقوياء ، إذ ترك من بعده ذرية ضعافا لم يكن أيا منهم أهلا للقيام بدور ذي أهمية أو لاحتلال مكانة مرموقة ، فبدأت الإمارة وكأنها تترجح توشك أن تتدهى وأخذت تقترب فعلا من نهايتها .

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ص ٢٦٢

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٤ ص ٦٤ - ٦٧

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٤٥ - ابن القلائى : ذيل ص ١٠٨

أبواب الفدا : المختصر ، ج ٢ ص ١٤٢ ، ١٩٣

(٥) - نصر بن محمود

٤٦٧ — ٤٦٨ هـ (١٠٧٥ - ١٠٧٦ م)

أوصى محمود بالإمارة من بعده لأصغر أبنائه وهو شبيب ، لكن رجاله لم ينفذوا وصيته بل أقاموا ابنا آخر وهو نصر بن محمود ، فاستهل هذا حكمه بقتل وزير الدولة أبو الحسن علي ابن أبي الثريا ، إذ اتهمه بأنه أشار على والده بولاية أخيه الأصغر شبيباً ، كما أعدم أحد دوله والده ويدهى ناجية ابن علي ^(١) .

غير أنه سارع بعدئذ بكسب رضى الحلبيين ، فأطلق من كان في اعتقال أبيه من أحدائهم وعم الناس بمجوده ، ونشر الهدوء في ربوع الإمارة وأمن الناس ، ولذلك عاد سديد الملك بن منقذ من طراباس إلى حاب لأول مرة في عهده منذ فراره إليها أيام محمود ^(٢) .

وكان نصر بن محمود — كوالده — حفيوا بالشعراء مغدقا عليهم ، وخاصة الشاعر ابن حيوس الذي مدحه كثيراً فنال رعايته وكريم إغداقه ^(٣) ، واستوزر بعد ابن أبي الثريا الوزير بن النحاس الحابي ، كما قرب إليه أحمد

(١) ابن العديم : المرجع السابق ج ٢ ص ٤٥ ، ٤٨ ، ابن الأثير : ج ٧ ص ٢٦٢

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ج ٢ ص ٥٤

(٣) ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٦٤ — ٤٧

(٤) ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٦٤ — ٦٧

سبط بن الجوزى : مرآة ج ٩ ورقة ٤٦٥ — ٤٦٦

زعماء الأتراك بشمال الشام ويدعى أحمد شاه وعهد إليه باستعادة منبج من أيدي الروم (١) .

وفي العام التالي لولاية نصر ، تعرضت أعمال حلب الجنوبية لإغارات شديدة من قبل التركمان تحت قيادة أنسر بن أوق الذي كان يعمل على بسط نفوذه في وسط الشام وجنوبه ، متظاهرا بطاعة السلاجقة ، ماضيا في تقويض دعائم الحكم الفاطمي في تلك الجهات ، لكنه ما لبث أن ظهر فجأة في شمال الشام فأغار على أعمال حلب الجنوبية وضابق إمارة بني مرداس واستولي على رمنية « وسلمها إلى أخيه جاولي » ، الذي اتخذها قاعدة يشن منها هجمات جديدة على أعمال حلب بعد انصراف أنسر إلى الجنوب ، فأحدثت هذه الإغارات خلقا بالغيا في الشمال وهلعا كبيرا بين سكان حلب « فجفل أهل الشام بين يديه ... ونهب كل ما قدر عليه » .

على أننا نجمل الأسباب التي دعت أنسر إلى القيام بهذه الأعمال العدائية ضد نصر ، مع أن التعاون بينه وبين أمير حلب السابق كان كاملا ، فقد استعان به محمود المرداسي من قبل ضد أعدائه . وليس هناك تعليل لهذه الإغارات إلا رغبة هؤلاء التركمان في اجتياح البقاع الوسطى والشالية من بلاد الشام بعد أن نجحوا في فرض وجودهم في فلسطين ، ولعل خير دليل على ذلك أن أنسر قام بعد هودته من الشمال مباشرة بالاستيلاء على دمشق سنة ٧٥٠ م (٤٦٨ هـ) ، بعد أن ترك جاولي في رمنية لمراقبة الأوضاع في الشمال

ومضايقة حلب (١) .

ولما استفحلت إغارات جاولي ضد أعمال حلب ، جهز نصر جيشا عهد بقيادته لأحمد شاه زعيم الأتراك ، وأمره بقتال جاولي ، ورغم تعرض أحمد شاه في أول الأمر للهزيمة ، إلا أنه نجح في النهاية في الانتصار على جاولي الذي فر إلى دمشق في حالة سيئة ، بينما تعرض أصحابه للقتل والأسر ، فسير أحمد شاه بعضهم ... « في الوثاق إلى حلب مشاة » (٢) .

وهكذا نجح نصر في تأمين حدود إمارته من ناحية الجنوب ، ووضع حدا لأطماع انسز ابن أوق وأخيه جاولي ، ولكن برغم نجاحه في ذلك ، فقد أقدم على خطوة خطيرة كلفته حياته في النهاية . وذلك حين أمر بالقبض على أحمد شاه — القائد المنتصر — واعتقله في القلعة ، بل إنه لم يكتف بذلك ، فقام بالهجوم على مساكن الأتراك خارج حلب لتسكين ثورتهم والقضاء على هياجهم ، فرماه أحدهم بسهم في حلقه فقتله في الحال ، وذلك في شوال سنة ٤٦٨ هـ (مايو سنة ١٠٧٦ م) (٣) .

ولاد وأن نصر خشي استفحال أمر هذه الجماعة وازدياد نفوذ قائدها ،

(١) تكثر الروايات أن أنسر بن أوق كان يعمل في بلاد الشام لحساب السلطان ملكشاه الذي كان أكثر تحمسا من ألب أرسلان لتصفية أملاك الفاطميين في تلك البلاد ، ولهذا فانه ترك الحرية للاتراك ليمدوا لغزو الساجوق الذي ما لبث أن اجتاحت المنطقة بأسره .

ابن القلانسي : ذيل ص ٩٨

(٢) ابن المديم : زبدة ج ٢ ص ٤٨

(٣) ابن المديم : نفسه ص ٤٩ ، ابن القلانسي : ذيل ص ١٠٩

فبادر باتخاذ هذه الخطوة الخطرة التي تعرض بسببها للوم المؤرخين . فقد وصى ابن العديم بأنه كان حينئذ أهوجاً (١) لأنه لم يقدر قوة هذه الجماعة وعظم نفوذ قائدها ، فأقدم على عمل طائش كلّفه حياته في نهاية الأمر ، ودفع ثمناً لهذا التمور ، والواقع أن قوة الجماعات التركبية كانت قد أخذت في الإزدياد منذ عهد محمود ، ولم يكن من السهل اشتتال شأفتهم دفعة واحدة ، أو القضاء على خطرهم مرة واحدة ، لهذا فقد أخطأ نصر كثيراً فيما أقدم عليه ، ولم يحسن تقدير الموقف ، فراح ضحية قصر نظره وسوء تصرفه .

(١) نفس المرجع ص ٤٩

(٦) سابق بن محمود

٤٦٨ — ٤٧٢ هـ (١٠٧٩ — ١٠٧٩ م)

بعد أن قتل الأتراك نصر بن محمود ، زحفوا إلى دمشق في ظروف بالغة الخطورة وألقوا الحصار عليها وتجهزوا لقتال أهلها ، عندئذ سارع وإلى القلعة ويدعى دورد ، إلى استدعاء بعض رجالات الإمارة ومنهم سيد الملك بن منقذ للتشاور في الأمر ، فاستقر رأيهم على إقامة سابق بن محمود — وهو أخ الأمير الراحل — في الحكم ، فحمل إلى المدينة « ورفع إلى القلعة بحبل من السور وهو سكران ونادوا بشعاره » ، وأشاروا عليه بفك أمر أحمد شاه مقدم الأتراك لتسكن الفتنة ، فأمر بإطلاق سراحه ، فنزل أحمد شاه إلى جماعته فأخذ الفتنة وسكن النائرة (١) ، وبدأ حينئذ أن هذا الأمير الرداوي الجديد قد اجتاز عقبة كبيرة كانت تهدد ملكه .

لكن ذلك سرعان ما غدا موضع شك كبير ، إذ لم ينقض أكثر من شهر حتى حدثت فتنة جديدة أثارها في هذه المرة بنو كلاب ، إذ اجتمعوا حول أخيه وثناب بن محمود وطالبوا له بالإمارة ، وانضم إلى وثناب أخوه الأصغر شبيباً ، وابن خالهما مبارك بن شبل ؛ عندئذ استدعى سابق القائد أحمد شاه واستشاره في الأمر خاصة وقد عاث بنو كلاب في أعمال حلب وأفسدوا فيها ، فاستقر

(١) ابن الأثير : لكامل ج ٧ ص ٢٦٢ ،

ابن خلدون : العبر ، ج ٤ ص ٢٧٥

رأى أحمد شاه على مكانة زعيم تركي آخر يدعى محمد بن دملاج للتحالف معه ضد بني كلاب (١) .

خرج أحمد شاه من حلب في نحو ألف فارس ، وانضم إليه ابن دملاج بجماعته وذلك في ذي الحجة سنة ٤٦٨ هـ (يونيو ١٠٧٦ م) ، وكان بنو كلاب قد اجتمعوا في أرض قنسرين وهم في جموع عظيمة ، لكن يبدو أن خروجهم في هذه المرة لم يكن عن اقتناع بشرعية هذا الأمير أو أحقيته في الحكم ، لأنهم لم يثبتوا في ميدان القتال رغم قوتهم وكثرتهم العددية . فلم تكد طلائع الأتراك تقترب وتتدافع إلى ساحة القتال ، حتى تراجع بنو كلاب بغير قتال وأخلوا أماكنهم منهزمين ، تاركين عتادهم وعددهم وأسلحتهم ، فغنم الأتراك كل ما كانوا يملكون (٢) .

وترتب على ذلك مسير واثاب بن محمود وزعماء بني كلاب أمثال مبارك بن شبل وحامد بن زغيب إلى بلاط السلطان ملكشاه السلجوقي يسألونه العون ضد سابق ، فوعدهم السلطان المعونة وأمر أخيه تاج الدولة تنش بالمسير إلى بلاد الشام في أوائل سنة ٤٧٠ هـ (١٠٧٧ م) . وبمسير تنش إلى بلاد الشام تبرغ صفحة جديدة في تاريخ هذه المنطقة ، وتشرف على فصل جديد في تاريخها في المعصور الوسطى (٣) .

(١) ابن العديم . زبدة ، ج ٢ ص ٥٤

(٢) المرجع نفسه ص ٥٤ ، «Halab» Sobernheim : Encyc. Isl. art.

(٣) ابن العديم ، المرجع نفسه ص ٥٥ - ٥٦

سابق بن محمود والسلاجقة ونهاية العهد الردامي :

وصل تاج الدولة تنش إلى بلاد الشام فانضمت إليه جموع من بني كلاب، وأجفل أمامه جماعة الأتراك أصحاب أحمد شاه، وكانوا منتشرين في ضواحي حلب، فدخلوا المدينة، وما لبث أن وصل إليه شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي، صاحب الموصل، لمساعدته في الاستيلاء على حلب بأمر ملكشاه^(١) ولما اكتملت جموعهم، ألغوا الحصار على حلب في ذي القعدة سنة ٤٧١ هـ (١٠٧٨ م) وامتد الحصار أكثر من ثلاثة أشهر، واشتد القتال عندها وانصل، وقتل خلاله القائد أحمد شاه^(٢). لكن شرف الدولة مسلم لم يكن متحمساً لسقوط المدينة، بل إنه كان يرسل سابقاً في السر بما يقوى نفسه وكان ينكر على بني كلاب خلطتهم بمسكر الترك، ثم أوقف ذلك بالانسحاب من أمام المدينة بعد أن نجح في إدخال كثير من المؤن والعتاد إليها انضمده للحصار، فارتفعت روح الحلبين وقويت نفس سابق^(٣).

أدى انسحاب مسلم من أمام حلب ومحمود المدينة أمام تنش إلى اضطراب هذا إلى رفع الحصار عنها، ولكنه شرع في الاستيلاء على أعمالها وتوابعها،

Kay : po. cit. P. 498

(١) ابن القلائسي : ذيل ص ١١٢ ،

(٢) ابن العديم زبدة ، ج ٢ ص ٥٧

(٣) كان شرف الدولة مسلم يرغب في الاستيلاء على حلب وضمها إليه وإقامة حكم يمتد من كردستان إلى شمال سورية والحيلولة دون انتشار النفوذ الساجوتي في هذه البلاد حتى لا لا يكون خطراً على مملكته .

Grousset : Hist des Croisades. I. P. XLIV

سميد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٢

فاستولى على منبج وحصن الفايا وحصن الدير وشحنها بالرجال ، وهاجم في عنف حصن بزاعا وفتح عذوة وقتل كل من كان فيه نظرا لشدة مراسهم ، ولما أنزلوه بالترك من نكاية من قبل ، ثم أمر بنهب هذا الحصن ثم شحنه بالرجال ، ثم هاجم عزاز وأنزل بها الحراب والدمار ، فاستسلم له كثير من أهلها ، ورحل بعد ذلك إلى بعض قرى حلب ناحية عزاز فاستولى عليها وشحنها بالمقاتلة (١) . وعلى هذا فقد ضيق على حلب كثيرا وحرماها من قاعدتها وإمداداتها ومركز عمرائها وقوتها ، فزاد ضعفها ثم انهيارها في نهاية الأمر .

وهكذا واصل تتش تقويضه لمعالم الإمارة المرداسية ، فبعد أن تسلم دمشق من أنسز بن أوق سارع بالعودة من جدد إلى الشمال فنهب ضياع بعلبك ثم هاجم فجأة رمنية في جمادى الأولى سنة ٤٧١ هـ ، فقتل جماعة من التجار كانوا يجتازون في طريقهم إلى طرابلس واستباح أموالهم وحرىمهم وبقى بها نحو عشرة أيام ثم رحل إلى حصن الجسر ، وهو حينذاك لأبي الحسن بن منقذ ، فتلقيه هذا وبالغ في إكرامه وسأله ألا يتعرض لكفر طاب فأجابه تتش إلى ذلك (٢) .

ثم رحل تتش إلى قسطنطينية وأنزل بأهلها ضروبا من العقاب ، ثم نزل بجبل السماق « حتى لم يبق بها موضع ولا برج إلا افتتحه وأهلكه واستباح

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٦٢ - ٦٣

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٢٧

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ص ٦٥ - ٦٦

حريمهم وأولادهم» ولم ينج أهل سرمين ومهرة مصرين إلا بدفع ما فرضه عليهم من إتاوات ، لكنه نكل بضياع مهرة النعمان الشرقية ، وأخذ ما لا يمكن إحصاؤه وغلب أهلها فهلك منهم خلق ، ثم نزل تل منس وفرض عليها الإتاوة أيضا هي ومهرة النعمان ، لكن مهرة تارح استعصت عليه فأحرقها ... «وهلك جميع من كان بها» (١) .

وهكذا استطاع تتش أن يهدم معالم إمارة بني مرداس ؛ حتى ليقرر المؤرخ ابن العديم أنه «لم يبق في أعمال حلب ضيعة مسكونة من بلد المهرة إلى حلب ، وأصاب هذه الإغارات شمال الشام في اقتصاده» فتلف أهله بعد ذلك بالجوع ، وكان ذلك سببا في هروب كثير من الناس إلى بلاد شرف الدولة مسلم ، فأكرمهم وأحسن إليهم وأخذ يفكر جديا في الاستيلاء على حلب ووضع حد لهذا الاضطراب السلجوقي في جوف بلاد الشام (٢) .

وفي نفس الوقت أصبح أهل حلب وحاكمها أكثر ميلا للتسليم لهذا الأمير العربي حاكم الموصل ، حفظ المدينة من السقوط في أيدي السلاجقة ، إذ تعرضت من جديد في سنة ٤٧٢ هـ لحصار تتش الذي لم يتراجع عنها في هذه المرة إلا بصعوبة بالغة عائدا إلى دمشق ، وعندئذ قاد مسلم جيشه متوجها نحو حلب فوصل إليها في ذى الحجة عام ٤٧٢ هـ (١٠٢٩ م) ، ولكنه لم يكد يقترب منها حتى أغلقت أبوابها في وجهه وامتنعت عليه . وبدوا أن أميرها سابقا كان قد

(١) ابن العديم : المرجع السابق ج ٢ ص ٦٦

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ص ٦٧

أعاد النظر في أمر تسليمها لمسلم ، وذلك بتحريض من أخويه شيبيا ووثابا ،
الذين لحقا به في القلعة ، ولم يمكناه من التسليم ، ^(١) ، ولا بد وأنهما أنارا
حماسه للحفاظ على الإمارة وقررا الدفاع عنها معه .

ومع هذا لم يأمر مسلم جيشه بقتال أهل المدينة أو اقتحام أسوارها ، وذلك
لرغبته - دون شك - في الاستيلاء عليها كما هي ، مع علمه بضعفها وقلة
الأقوات بها وقصور إمكانيات أميرها . ويشير كل من ابن الأثير وابن العديم
إلى دور بارز قام به الشريف حسن بن هبة لله الختيع ، نقيب الأحداث بالمدينة ،
في تسليم حاب إلى مسلم ، إذ يقال أن ابنه ولع في يد مسلم خارج المدينة فعاملة
معاملة طيبة وسمح له بالدخول إليها ، فاجتمع هذا بوالده واستقر الرأي على
فتح الأبواب لمسلم ، ففتحوها له ونادوا بشعاره وذلك في ذي الحجة سنة ٤٧٢ هـ
فدخلها مسلم .. وأحسن إلى كافة أهلها وخلع على أحمدهم وتصدق بمال
كثير وغلة ، ^(٢) ، وأما سابق وأخويه فقد تحصنوا بالقلعة فحاصرمهم مسلم
ثم قبض عليهم واستقر الأمر في النهاية على منح شيب ووثاب قلعتي مزاز
والأنارب وعدة ضياع ، ومنح سابق مواضع أخرى في أعمال الرحبة ، وتزوج
مسلم من منيعة أخت سابق ، وكان وسيط هذا المصلح سديد الملك ابن منقذ ،

(١) ابن العديم : المرجع السابق ص ٦٨ ،

ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٥

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ج ٢ ص ٦٩

ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ١٢٧

وقد اقترن ذلك بأن د غار الماء في قلعة حلب ونزل منها أولاد محمود
وانقضت دولة آل مرداسي ، .

وعلى هذه الصورة خرجت حلب من أيدي المرداسيين ولم تعد إليهم بعدها
مطلقا، وانضوت تحت لواء مسلم بن قريش العقيلي قبل أن يستولي عليها
السلجقة^(١) وحق قلعي عزاز والأثارب اللتين منحها مسلم لولدي محمود
المرداسي ، عاد فطمع فيها وقبض على شبيب ووثاب سنة ٤٧٥ هـ (١٠٨٢ م)
وأخذ منها القلعتين ، وهوضها الحانوتة وقرقيسيا ودويرا من أعمال
الرجبة^(٢)، وهكذا صفي مسلم الإمارة المرداسية ونفي الإخوة الثلاثة المرداسيين
إلى جهات قرب الرجة حتى تصفوا له حلب وما حولها ، ويضع نهاية للعهد
المرداسي في شمال للشام .

والواقع أن نهاية هذه الإمارة العربية كان أمرا محتوما نظرا لتسابق القوى
الإسلامية المحيطة في سبيل الاستيلاء عليها ووضع حد لاستقلالها ، فضلا عن
النشاط الدائب للسلجقة وأمراء الزكمان في بلاد الشام ، بالإضافة إلى ضعف
واضع محال الإمارة ذاتها ، وضعف همة أمراءها وحدانة أعمارهم وقلة تجاربهم ،
ولهذا انتهت هذه الإمارة في زحمة أحداث العصر ، وانهدمت بذلك أول إمارة
عربية قامت في بلاد الشام في القرن الخامس الهجري ، بعد أن عمرت نيفا
وخمسين عاما .

.. .. .

Lane - poole : op. cit. P. 115

(١)

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ، ج ١ ص ٥٠

(د) بنو مرداس والدولة البيزنطية

تهيأ للإمبراطورية البيزنطية في النصف الثاني من القرن العاشر، وأوائل القرن الحادي عشر الميلاديين، مركزاً هاماً في الشرق بفضل جهود أباطرتها من الأسرة المقدونية، لاسيما نقفور فوقاس (٩٦٣ - ٩٦٩ م) ويوحنا زمسكيس (٩٦٩ - ٩٧٦) وباسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥ م) فبفضل نشاط هؤلاء الأباطرة في الشرق خاصة نقفور وزمسكيس، أتيح للبيزنطيين أن يصلوا في بلاد الشام إلى أقصى ما وصل إليه النفوذ البيزنطي منذ عهد جستنيان واستعادوا للإمبراطورية هيبتها في الشرق بحملات متلاحقة تسببها حماسه بالغة واندفاع عظيم أغرى بعض المؤرخين المحدثين بالنظر إلى تلك الحملات كحلقة متقدمة من حلقات الحرب المقدسة أو الحروب الصليبية (١).

وقد أشرنا فيما سبق إلى موقف الدولة البيزنطية تحت حكم باسيل الثاني من أحداث الشام إبان إرساء قواعد الحكم المرداسي في حاب وتوابعها على يد صالح بن مرداس، وخلصنا من ذلك إلى أن الإمبراطور باسيل كان لديه في الجبهة الأوربية ما يشغله عن أحداث الشرق وما يصرفه عن التفكير في الانغماس في شؤون بلاد الشام، فلم يحدث احتكاك بين الإمبراطورية البيزنطية والإمارة الناشئة على عهد هذين الحاكمين، بل على عكس ذلك يعتقد أن صالح بن

(١) سعيد عبد الفتاح طانور: الحركة الصليبية ج ١ ص ٦٥ - ٦٦

عمر كمال توفيق: تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١١٥

مفدمات المدون الصليبي ص ٧٨

مرداس وبقية زعماء القبائل قاموا بالاتصال بالامبراطور يسألونه التأييد قبل
شروعهم في محاربة الخلافة الفاطمية (١)

ولما ولي عرش الامبراطورية قسطنطين الثامن (١٠٢٥ — ١٠٢٨ م) خلفه
لباسيل الثاني ، سارع بعقد اتفاقية صلح ومهادنة مع الخ — لافة الفاطمية سنة
١٠٢٧ (٢) فأقر بذلك قواعد السلام في الشرق ، ولم يحدث ما يذكر منه في
السلام بين البيزنطيين والمرداسيين في بلاد الشام .

وفي عام ١٠٢٨ م تولى العرش الامبراطور رومانوس الثالث ١٠٢٨ — ١٠٣٤ م
خلفا لقسطنطين الثامن ، وولى في حلب نصر بن صالح بن مرداس سنة
١٠٢٩ م بشاركه أخوه ثمال بن صالح ، وأخذت الظروف تتبدل في غير طريق
السلام ، فبعد مقتل صالح بن مرداس وانقراط عقد التحالف العربي سنة
١٠٢٩ م ، نجح الدزبري في استعادة كثير من المدن التابعة للإمارة المرداسية
لأسيما بعلبك وحمص وصيدا ورفنية وحصن ابن عسكار ، ويبدو أن هذه
الظروف أغرت حاكم أنطاكية ميخائيل المعروف باسم اسبونديل Espondele
بالخروج لقتال أميري حلب نصر وثمان (٣) فقام بمهاجمة حصن قنبار من
أعمال حلب ، دون أن يتأني بذلك أمرا من الامبراطور ، فتمض الأميرين

(١) Wiet : L'Egypte Arabe. P. 216

(٢) Byzantium. Edited by Baynes and Moss.
P. 317 (Vasiliev)

(٣) ابن العديم : زبدة ج ١ ، ص ٢٣٧ ،

Croussët : L'Empire du Levant, P. 127

المرداسيين للدفاع عن الحصن واستطاعا أن ينزلا بحاكم أنطاكية هزيمة ساحقة وأرغماه على عقد الصلح ، وذلك في نهاية أكتوبر سنة ١٠٢٩ م (شوال سنة ٤٢٠ هـ)^(١) .

ونكاد نجزم بأن نشاط الخلافة الفاطمية في بلاد الشام ونشاط قائدها الدزبري حينئذ كان له دخل كبير في إثارة الإمبراطورية البيزنطية وجبرها للحرب وتوريط الإمارة المرداسية نتيجة لكل ذلك . فقد قاد الإمبراطور رومانوس الثالث جيشه في العام للتالي وزحف إلى بلاد الشام محاولا الاستيلاء على حلب وهدم إمارة بني مرداس فلم تكن الهزيمة التي تعرض لها ميخائيل إسبونديل على يد أمراء حلب هي الدافع الوحيد لخروج الإمبراطور حينئذ إلى بلاد الشام في تلك الحملة الكبيرة ، إذ لابد وأن قيام الدزبري وأمير طرابلس بالاستيلاء على قلعة المنيقة الواقعة على الطريق بين أنطاكية وحلب كان له ضلع في إنفاذ هذه الحملة^(٢) ، هذا فضلا عن دأب المسلمين منذ سنة ١٠٢٩ م على مهاجمة الأملاك البيزنطية في ديار بكر^(٣) وتضييق بعض المصادر العربية حدوث نزاع بين أميرى حلب نصر وثمان واستنجد نصر بالإمبراطور ضد أخيه^(٤) ولا بد

(١) Schlumberger : L'Epopée. III. P. 71

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٣ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٣٧

Sobernheim. Encyc, Isl. art. «Shibl Al Dawla Nasr»

سبط بن الجوزي : مرآة ج ٨ ص ٢٦٧

(٢) Schlumberger : op: cit. III. P. 71

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٣٤١ (سنة ٤٢٠ هـ)

(٤) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٣٨ - ٢٣٩

عن أن الإمبراطور رومانوس الثالث كان حريصاً أيضاً على أن يكسب شهرة كبيرة بحملته إلى الشرق كتلك التي حازها أسلافه نقفور وزمسكيس وباسيل الثاني .

ومما يمكن من أمر ، فقد خرج الإمبراطور رومانوس الثالث بنفسه إلى أنطاكية وحشد جيشاً كبيراً قدره المؤرخ بن العديم بستائة ألف مقاتل ، وقال عنه ابن الأثير أنه بلغ ثلاثين ألفاً منهم البلغار والروس والخزر والأرمن والبيزنطية والافرنج والكرج (١) .

وقد بادر الإمبراطور قبل كل شيء بإعفاء حاكم أنطاكية إسبونديل لما حل به من الهزيمة من قبل ، وتولي بنفسه قيادة الحملة ، وجهز الجيش بالآلات الحصار وأدوات اقتحام الحصون ، وسير طلائعه تحت قيادة زوج أخته البطريق قسطنطين كارانثينوس Karanthenos لحراسة الدروب وتأمين سلامة الحملة ، على أن يلحق به بعد ذلك (٢) ، وعلى الرغم من ارتفاع بعض الأصوات تحذر الإمبراطور منغية هذا العمل ، إلا أنه أصر على إتمامه « وصرف سمعه عن مشورة المتنصحين له ... وأغفل ما اقتضته السياسة من التحفظ والتيقظ والاستظهار في كل باب بما يقتضيه الصواب » (٣) .

ترتب على إصرار الإمبراطور على المضي في حملته أن التأم شمل الأخوين أميرى حلب ، فتأهبوا للدفاع عن الإمارة ، بينما سرت نوبة حماسة طاغية بين

(١) المرجع السابق ص ٢٤٠ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٣٤٩

(٢) Schlumberger : op. cit. P. 73 - 4

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤

المسلمين في المنطقة، بدوها وحضرها، استعدادا للحرب. ومع ذلك أرسل نصر سفارة إلى الإمبراطور على رأسها ابن عمه مقلد بن كامل بن مرداس يبلغه فيها تمسكه بشروط الهدنة واستعداده لحمل رسوم التيجية التي كان يحماما أمراء حلب للإمبراطور باسيل غير أن رومانوس اعتقل مقلد بن كامل ومضى قدما في حملته (١).

سار رومانوس من أنطاكية في جموعه قاصدا حلب، ونزل بجيشه على تبل من نواحي عزاز في شمال غرب حلب قريبا من الجبل « في موضع بعيد عن الماء » ، وضرب حول عسكره خندقاً ، بينما نزل العرب في مواضع تكثر بها المياه ، وكان الوقت صيفاً شديد الحرارة (٢) .

أرسل الإمبراطور بعد ذلك سرية كبيرة على رأسها القائد ليو خير وسفيا كيس Chirospaktes إلى حصن عزاز لمراقبة تحركات العرب وشن الهجوم عليهم إلا أن هذه السرية تعرضت لكمين نصبه الكلايون قريبا من عزاز فأنزلوا بها هزيمة ساحقة ... وأمروا جماعة من أولاد الملوك ، وقائد السرية نفسه ، وقتلوا كثيراً من رجالها (٣) . وقد شجع هذا الانتصار العرب على مهاجمة المعسكر البيزنطي في أغسطس سنة ١٠٣٠م (شعبان سنة ٤٢١هـ) فأخذوا يندفعون في موجات متلاحقة في قلب المعسكر ، بينما راح آخرون يطوقونه ويمنعون الماء والمأوى عنه . وعندئذ أسقط في يد الإمبراطور ورجاله واضطربت

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٣٩

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٦ ص ٣٤٩ ،

Camb. Med. Hist. 5. 256

(٣) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٤١

Schlumberger : op: cit. III, P. 79

خططهم وانهارت معنوياتهم ، وبدأ رجالهم في الفرار فطاردهم المسلمون وأعملوا فيهم السيف وأسروا كثيراً منهم ، ولاحت نذر الهزيمة على جيش الإمبراطور « فاعتذر قائلاً : لولا عطش عسكري لبلغت مرادى » (١) وبدأ ينجلى مكانه متقهقراً ، وعندئذ اندفع نصر المرداسي على رأس فرقة من نحو تسعمائة فارس على سوق الملك فنبهوه ، وكان الإمبراطور قد اشتد ارتباكاً وتحطمت معنوياته فانهزم هو ورجاله ناحية أنطاكية ، ومنح الله اكتفاهم للعرب فأخذوا يتخطفون العسكر ويأمرون ويقتلون في مؤخرة الجيش المرند ، فأضحى الارتداد هزيمة ساحقة للجيش الكبير ، واستولى العرب على غنائم هائلة وكنيات وافرة من الأسلحة والأموال والخياب والعتاد ، وأخذ شبل الدولة نصر تاج الملك وبلاطه ولباده » (٢) ، أما الإمبراطور نفسه فقد هجم على وجهه بعد أن ... « نزع خفه الأحمر لئلا يعرفه أحد ، ولبس خفاً أسود » ثم اجتمع عليه بعض رجاله الذين عرفوه وعادوا معه إلى بلاده (٣) .

على هذه الصورة انتهت حملة رومانوس الثالث ضد حلب وباءت جهود هذا

« (١) ابن العديم : المرجع السابق ص ١٤١ »

Grousset : L'Empire du Levant. P. 127

« (٢) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٤٢ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٣٤٩ ويقول ابن العديم أن طائفة من بني قطن من نعيم وردت عند الهزيمة فأخذت تفل الملك نحواً من ثلاثمائة بقل محملة حتى أنهم تقاسموا الدنانير الأرمينية بالقبضة فحصل لكل واحد منهم ثمانى عشرة جفنة ج ١ ص ٢٤٣ »

« (٣) ابن الجوزى : المنتظم ج ٨ ص ٥٠ »

Schlumbereger : op. cit. III P. 87

الإمبراطور بالقشل الذريع وتحت على حاكم أنطاكية نقتاس (نقيطا في المصادر العربية) أن يسترد قلعة المنيقة، فقام في خريف نفس العام ١٠٣٠ م (٥٤٢١) بالهجوم عليها، فمات في البلد العربي وأفسد حصن المنيقة وهجم ريفية وسبي عشرة آلاف من أهلها، ويبدو أنه لم يستطع أن يحقق أهدافه في استرداد المنيقة بالذات فعجل بالعودة إلى أنطاكية (١).

غير أن العلاقات بين أمير حلب المرداسي والبيزنطيين أخذت في التحسن تدريجياً، فقد صالح نصر حاكم أنطاكية بعد ذلك... « وجعله سفيراً بينه وبين ملك الروم في طلب الهدنة » هذا فضلاً عن قيام أمير طرابلس — الذي نجح البيزنطيون في تأليه على الخلافة الفاطمية — بالوساطة بين الطرفين، فتقررت الهدنة على أن « يحمل نصر في كل سنة إلى ملك الروم خمسمائة ألف درهم » ويطلق سراح حيرو سفاكيس القائد البيزنطي الذي أمر عند إعزاز من قبل وفي مقابل ذلك قام الإمبراطور بإطلاق سراح مقلد بن كامل بن مرفاس، رسول نصر. « وأعطاه صليباً من ذهب مرصعاً أماناً لنصر ووطء بالشرط » (٢) واستقرت الهدنة بينهما وحمل نصر ما عليه من أموال إلى الإمبراطور ففرت نفسه.

أدركت بعدئذ القوتان الكبيرتان المتنازعتان في بلاد الشام وهما

(١) ابن العديم : زينة ج ١ ص ٢٤٦ ، يحيى بن سعيد ص ٢٥٧ ، ٢٥٩ ،

Schlumberger : op. cit. III. P. 91

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٤٦ — ٢٤٧ ،

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٧ ، ٢٥٩ ،

Wiet : L'Egypte Arabe P. 221

الإمبراطورية البيزنطية في أخريات أيام رومانوس الثالث والخلافة الفاطمية أيام الظاهر ، أهمية إحلال السلام بينهما بسبب ما ترتب على نزاعهما من فوضى واضطراب في المنطقة بعد أن تعرضت أملاك البيزنطيين للهجوم على يد العرب وما حل بالنفوذ الفاطمي في بلاد الشام من اهتزاز ، فجرت مفاوضات بين الطرفين لعقد معاهدة أمن وسلام بينهما ^(١) سنة ١٠٣٢ م (٤٢٣ هـ) ، وكان من أهم شروط الإمبراطور البيزنطي ألا يتعرض الفاطميون لحلب وأن يتركوها تؤدي ما هو مقرر عليها من رسوم التبعية السنوية للإمبراطورية ، إلا أن الخليفة الفاطمي لم يوافق على هذا الشرط وترتب على ذلك تعثر المفاوضات بين الطرفين في أخريات أيام رومانوس الثالث وأوائل عهد ميخائيل الرابع البافلاجوني (١٠٣٣ - ١٠٣٤ م) فأخذ الخليفة الفاطمي بضغط على الإمبراطورية البيزنطية ، فقام باستخدام المواد التي انتزعها من الكنائس في عمارة سور أقامه حول بيت المقدس ، وهدم بعض المباني المسيحية ^(٢) ، وكان الخليفة قد نجح في سنة ١٠٣٣ م في استعادة طرابلس التي تمتعت بتأييد الإمبراطور خلال فترة عصيائها على الخلافة ، يضاف إلى ذلك فشل الحملة البحرية التي وجهها الإمبراطور لمهاجمة الإسكندرية سنة ١٠٣٣ م ^(٣) ، هذا فضلا عن أن نصر المرداسي نفسه لم يركن لحدود التبعية للبيزنطيين ، فقام في سنة ١٠٣٥ م (٤٢٦ هـ) بالتصدي

Wiet : L' Egypte Arabe. P. 221 (١)

Wiet : op. cit. P, 223 (٢)

Brébier : L' Eglise et L'Orient. P. 39 (٣)

Camb: M-d. Hist. 5. P. 275

لحاكم أنطاكية وأنزل به الهزيمة قرب حلب وتبعه إلى أعزاز ... « وغنم غنائم كثيرة وعاد سالماً » (١) .

وقد تضافرت كل هذه العوامل على تقريب وجهات النظر بين القوتين الكبيرتين فالتا إلى عقد الهدنة ، التي تمت في سنة ١٠٣٨ م في زمن كل من ميخائيل الرابع والخليفة المستنصر بالله الفاطمي . ونظراً لاضمحلال الإمبراطورية وتداعى نفوذها ، لم تتمسك هذه المرة بالشرط المتعلق بحلب ، فتراخت قبضتها على الإمارة المرداسية ولم تتحمس لاستمرار تبعيتها لها ، فنتج من ذلك إطلاق أيدي الدزبري في شمال الشام بأسره ، فنجح في القضاء على نصر المرداسي سنة ٤٢٩ هـ (١٠٣٨ م) والاستيلاء على حلب ومد النفوذ الفاطمي من جديد إلى تلك المنطقة (٢) .

على أننا نلاحظ أن العلاقات بين بزنطة والمرداسيين بعد عهد نصر لم تتخذ شكلاً خطيراً بسبب تحفز الخلافة الفاطمية وترقبها بعد أن استعادت هيبتها في بلاد الشام ، وبسبب ما طرأ على الإمبراطورية البيزنطية نفسها من نواحي الضعف والاضمحلال لتوالي الأباطرة غير الأكفاء والنساء على حكمها بعد عهد باسيل الثاني ، فكانت هذه الظروف بداية مرحلة ضعف واضمحلال بالنسبة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٩

(٢) بن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٥١ ، أخبار الدولة المنقطة ورتة ٦٧ (مخطوط) .

Brehier : op. cit. P. 39

Wiet : op. cit. P. 223

للامبراطورية استمرت بعد سنة ١٠٢٥ م حتى سنة ١٠٨١ م^(١) .

غير أن الأمر لم يخل بطبيعة الحال من وجود علاقات بين الطرفين استجالت في كثير من الأحيان إلى مظاهر شكلية وفقدت حرارتها وأهميتها ، ولكنها إلى كل حال كانت تعبيراً عن رغبة كامنة لدى بزنطة في استمرار الشعور بما يربطها بهذه الإمارة من مصالح على أن مقتل نصر المرداسي سنة ١٠٣٨ م (٥٤٢٩هـ) واستفحال أمر الدزبري في شمال الشام قد أحدث دون شك قلقاً في البلاط البيزنطي ، فسارع الإمبراطور ميخائيل الرابع (١٠٣٤ - ١٠٤١ م) بإرسال مبعوث إلى حلب لمقابلة نبال واستجلاء حقيقة الأمر وما يمكن أن تسفر عنه الأحداث ، إلا أن هذا المبعوث وصل في ظروف بالغة الخطورة بينما كان نبال يستعد للهرب من حلب ، فنهب العامة متاع هذا المبعوث البيزنطي ولم تلبث حلب نفسها أن سقطت في يد الدزبري^(٢) .

ويبدو أن ذلك كان هو الدافع الحقيقي لخروج حاكم أنطاكية للهجوم على حلب قبل أن يدخلها الدزبري « فكرر عسكري أنطاكية الحلبين وعاد المستق إلى أنطاكية »^(٣)

وحينما أراد نبال أن يستعيد حلب بعد وفاة الدزبري سنة ٤٣٣هـ (١٠٤٢ م)

(١) ماركال توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١٢٨ ،

Vasiliev : op. cit. P: 463

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٥٦

(٣) المرجع السابق ص ٢٥٩

جهت رسولا إلى البلاط البيزنطي يلتمس المعونة والتأييد من الملكة ثيودورا سنة ١٠٤٢م فأرسلت هذه إلى ثال « هدايا كثيرة وشرطت عليه أن يحمل في كل سنة ما كان يحمله أخوه نصر ، على الشروط المشروطة عليه » (١) ولكن يبدو أن نجاح ثال في استعادة حلب في حماية القاييد الفاطمي ، فضلا عن تغير الظروف في البلاط البيزنطي ووصول قسطنطين التاسع إلى العرش بعد زواجه من زوى ZOE أخت ثيودورا قد أوقفت التنسيق بين ثال والبيزنطيين في شمال الشام (٢) .

على أن استرضاء البيزنطيين في عهد ثال ارتبط بمدى ما كان يتعرض له من خطر على أيدي الفاطميين غالباً ، فطيلة عشر سنوات بعد ذلك ، لانهثر على ما ينبغي . باضطراب تلك العلاقات الودية بين إمارة حلب والبيزنطيين أو استمرار أداء حلب رسوم معينة للبلاط البيزنطي ثمناً للسلام ، حتى سنة ٤٤٣هـ (١٠٥١م) حين يذكر أن ثالا أرسل شيخ الدولة على بن أحمد الأيسر رسولا إلى القسطنطينية « بالمال المقرر عليه في كل سنة وهدية » . وقد لقي هذا المبعوث حفاوة البيزنطيين وتكريمهم ... « عن غيره من الرسل » وعاد إلى حلب حاملاً « هدية سنوية عوضاً عن هديته » (٣) وليس لدينا تفسير لذلك سوى رغبة ثال في كسب تأييد البيزنطيين بعد أن تعرض لخطر النشاط الفاطمي في بلاد الشام

(١) المرجع السابق ص ٢٦٢ - ٢٦٣

Baynes ; The Byzantine Empire. P. 53

(٢)

Diehl : op. cit. p. 104-105

(٣) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٨ ،

من جديد، فقد تصدى لجيش ناصر الدولة الحسين بن حمدان قائد الفاطميين في سنة ٤٣٩ هـ ، ولحزب قوى معارض في حلب شك في تعاونه مع الفاطميين فقبض على زعمائه ولم يطلق سراحهم إلا في عام ٤٤٢ هـ كما تعرض في عام ٤٤١ هـ لقتال رفق الخادم ، القائد الفاطمي ، وأنزل به الهزيمة ؛ كل ذلك لا بد وأنه كان وراء رغبته في الناس التأييد والعون من البلاط البيزنطي .

على أن الظروف الدولية عادت من جديد في سنة ٤٤٧ هـ (١٠٥٥ م) فألقت ظلها على علاقة ثمال بالدولة البيزنطية . فيحدثنا المؤرخ ابن العديم أن ثمالاً أرسل سنة ٤٤٧ هـ هدية إلى ثيودورا (١٠٥٤ — ١٠٥٦ م) ... « واتمس منها الزيادة في مرتبته فقبلت هديعه وعوضته عنها وأجابه إلى ملتمسه » (١) ، ففى نفس العام دخل السلاجقة بغداد وهرب البساسيري منها إلى الرحبة حيث انحاز إليه ثمال ، كما ظفر مبعوث السلاجقة والخلافة العباسية السنية بإقامة الخطبة للخليفة العباسي القائم في جامع للقسطنطينية بأمر الملكة ثيودورا دون مبعوث الخلافة الفاطمية أبا عبد الله القضاعى ، الذى أرسل إلى المستنصر بذلك فغضب هذا وأمر بالقبض ... « على جميع ما فى كنيسة القيامة ... وكان هذا من الأسباب الموجبة لفساد ما بين المصريين والروم » (٢) . وعلى هذه الصورة تشابكت العلاقات الدولية ويغلب على الظن أن ثمالاً أراد سفارته إلى البيزنطيين وبانحيازه إلى البساسيري — داعى الفاطميين — الاجتهاد بالوضع الراهن

(١) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٧٠ ،

Baynes : op. cit. P. 53

(٢) ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٧

ومواقفه الممتدة بين القوتين الكبيرتين المجاورتين له في المنطقة ، وعدم إثارة أى منها ضده .

لكن يبدو أن علاقة شمال بالبيزنطيين قد أصابها التدهور خلال فترة تنحيه عن حلب والتجائه إلى مصر بين سنتي ٤٤٨ — ٤٥٢ هـ ، فحين عاد لينازع ابن أخيه محمود ملك حلب في أوائل عام ٤٥٣ هـ (١٠٦١ م) لجأ محمود إلى الاستنجاد بالإمبراطور البيزنطي قسطنطين العاشر (دوقاس) ١٠٥٩ — ١٠٦٧ م ، وكان رسول محمود إلى البلاط البيزنطي هو عبدالله بن محمد الخفاجي ، إلا أن هذا لم يلق أذنا صاغية هناك ... د فبقى عديم إلى أن ملك شمال حلب ، (١) ودليل آخر على فتور تلك العلاقات في أواخر أيام شمال ، أن أنطاكية أصبحت مأوى للفرار من وجه شمال والمنارئين لحكمه ، فقد هرب إليها أبو العلاء بن سمان بعد فشله في اغتيال شمال ، د هـ سار إلى أنطاكية ، وصار بها أسقفا إلى أن مات ، (٢) .

على أن الأمر ساء حتى وصل إلى حد الحرب السافرة بين شمال والبيزنطيين في أنطاكية . ففي المحرم من عام ٤٥٤ هـ (يناير سنة ١٠٦٢ م) عمر البيزنطيون حصن قسطنطين وعين التمر (٣) فرد شمال على ذلك بالاستيلاء على حصن أرتاح بين حلب وأنطاكية (٤) في جمادى الأولى سنة ٤٥٤ هـ ، وعندئذ سارع البيزنطيون

(١) ابن العديم زبدة ، ج ١ ص ٢٨١ — ٢٨٢

Diehl : op cit. P. 105

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٨٦

(٣) من أعمال حلب ، ياتوت : معجم ج ٤ ص ٩٧

(٤) ياتوت : معجم ج ١ ص ١٩٠ — ١٩١

إلى طلب الصلح ، فاشترط ثمال هدم الحصنين المجددين ، ، وأن يكون ليلون للمسلمين لا علاقة لهم فيه ويحملون عن حصن أرتاح مالا ويرده عليهم ففهموا ذلك ، لكن ذلك لم يكن خاتمة المطاف في هذا الدور ، بسبب تأليب حاكم أنطاكية لعمال ثمال في الحصون القريبة خاصة معرة مصرين ، بل أنه قام ورجاله بمهاجمة قرية صربمين من أعمال حلب وأحرقوها ونهبوها في شوال من نفس العام ، فرد ثمال على ذلك بالاستيلاء على قنبار وقتل من بها من الرجال وسبي النساء والصبيان ^(١) وعلى هذه الصورة جرت علاقة ثمال بالبيزنطيين في أنطاكية في أواخر مراحل حياته ولم تنته إلا بوفاته في ذي القعدة سنة ٢٥٤ هـ (ديسمبر ١٠٦٢ م) .

وبعد ذلك آلت حلب لعطية بن صالح لفترة قصيرة مضطربة ٤٥٤-٤٥٧ هـ (١٠٦٢ — ١٠٦٥ م) لا نعتز خلالها على ما ينشئ عن أحداث ذات أهمية في العلاقات بين الطرفين ، لسكن من الثابت أن الإمبراطورية البيزنطية منذ بدايه النصف الثاني من القرن الحادي عشر أخذت تتعرض لخطر الأتراك السلاجقة الذين أخذوا ينسابون داخل أراضيها واستطاعوا في غارتين كبيرتين أن ينزلوا بالأقاليم الشرقية منها الخراب والدمار في عام ١٠٤٨ م على يد ابراهيم بنال ، وفي عام ١٠٥٤ على يد طغرل بك نفسه ^(٢) ، واستطاع السلاجقة بعد ذلك أن يعصفوا بأرمينية ، فاستولوا على مدينة آني سنة ١٠٦٥ هـ

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٨٧

(٢) سعيد عبد المتاح عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٨٢ ، ٨٤

ثم قيصريّة سنة ١٠٦٧ وكذلك على خونت (خوناز) CHONES (١) .

وليس من شك في أن تتابع هذه الأحداث الخطيرة في الوقت الذي خلا فيه العرش البيزنطي من إمبراطور قوي ذو همة ونشاط، قد أوقع الإمبراطورية في اضطراب وقلق انعكسا على علاقاتها بالشرق ، في الوقت الذي شهدت فيه حلب نزاعا متواصلا بين أمير بها المرداسيين عطية بن صالح وابن أخيه محمود بن نصر .

لكن الدلائل كلها تشير إلى أن البيزنطيين مالوا شيئا ما إلى جانب عطية بن صالح ، ربما إحساسا منهم بضعفه وسهولة استمالته ، فعلى الرغم من كراهيتهم للاشتراك السلاجقة، إلا أنهم سمحوا بعبور طائفة كبيرة منهم تحت قيادة ابن خان في طريقهم إلى حلب لمعارنة عطية في بداية عهده بها، بل إنهم أمدوا ابن خان، وبالخلع والدنانير إكراما لأسد الدولة عطية لأنه كان مهادئهم ، (٢) ، وحين اضطرت عطية في آخر الأمر إلى تسليم حلب لابن أخيه محمود سنة ٤٥٧ هـ (١٠٦٥ م) لجأ إلى البيزنطيين في أنطاكية واستعان بهم أكثر من مرة لاستعادة حلب ، ولما يئس نهائيا من ذلك سافر إلى القسطنطينية فأقام بها إلى أن لقي حتفه هناك سنة ٤٦٤ أو ٤٦٥ هـ في بعض الروايات (٣) .

Vasiliev : op. cit. P. 415, 488 - 9

(١)

Ostrogorsky : op. cit. P. 303

عمر كمال تريق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١٣٠

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٩٤

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٣٢

ابن القلانسي : ذيل ص ١٠٦

وبقيام محمود بن نصر في حكم حلب سنة ٤٥٧-٤٦٧ هـ (١٠٦٥-١٠٧٥) شهد شمال الشام ورود جماعات الأتراك، سبق أن أشرنا الى أهم قياداتهم وقد غزت هذه الجماعات عنصر تخريب ودمار لأملاك البيزنطيين في أنطاكية وأعمالها في الوقت الذي التزمت فيه أنطاكية بسياسة الدفاع، من ذلك أن القائد إفشين خرج سنة ٤٦٠ هـ (١٠٦٧ م) يقود نحو ألف من الأتراك وهاجم بهم أعمال أنطاكية وأنزل بها الخراب والدمار، « وأخذوا منها نحو أربعين ألف جاموس، وأجبروا الأهالي على الاحتماء في الحصون والجبال والمغائر، وتركوا بيوتهم على حالها لم يأخذوا منها شيئاً، وقد نتج من ذلك أن، دُخِرَ بلد الروم خراباً لم يسمع بمثله وبقيت الغلات في البيادر ما لها من برفعها منهم. » وقد عارِدَ إفشين الكرة في العام التالي ١٠٦٨ م فألقى الحصار على أنطاكية نفسها ولم يتركها إلا بعد أن أخذ من أهلها مائة ألف دينار، « ومثلها من ثياب الديباج والآلة، (١) وفي نفس العام استولى ابن خان التركي على أرتاح بعد أن فرض عليها الحصار نحو خمسة أشهر، « ونهب جميع ما فيها وما في حصنها من الأموال، وقتل من رجالها نحو ثلاثة آلاف رجل » (٢).

تحنم على رومانوس الرابع (١٠٦٧ - ١٠٧١ م) الذي خلف قسطنطين العاشر على العرش (٣) أن يكبح جماح الأتراك ويستعيد للبيزنطيين شيئاً من هيبتهم في الشرق. وعلى الرغم مما اشتهر به هذا الإمبراطور من حنكة ودراية

(١) ابن العديم : نفسه ج ٢ ص ١١ - ١٢ ، ابن الوردي : تاريخه ، ج ١ ص ٣٧٢

(٢) ابن العديم : نفسه ج ٢ ص ١٢ - ١٣

Dichl : op. cit. P, 105.

(٣)

بالشؤون السياسية والعسكرية ، إلا أن أثره في التصدي للأتراك لم يكن حاسماً^(١) . فقد وصل الإمبراطور بجيشه إلى شمال الشام في العام التالي ١٠٦٩م (٤٦١ هـ) واستطاع فعلاً أن يسترد أرتاح ويستولي على منبج ، دونهمها وقتل أهلها بعد أن هزم محمود ، وبني كلاب وابن حسان الطائي ومن معهم من جموع العرب^(٢) . لكنه اضطر إلى العودة إلى بلاده سريعاً بسبب ما تعرض له جيشه من وباء وغلاء .

ويبدو أن هذه الحملة البيزنطية قد أخرجت أنطاكية من جديد إلى دور المهجور بعد التزامها بسياسة الدفاع سنوات ، لأن حاكمها خرج في نفس العام (١٠٦٩ م) شعبان سنة ٤٦١ هـ فاستولى على حصن أسفونا قرب معرة النعمان ، وقتل كثيراً من رجاله ، ولكن رد محمود المرداسي كان سريعاً ، إذ خرج في حشد عظيم فاستعاد الحصن ونكل بمن كان به من الروم ، ولم يلبث بعد ذلك أن عقد صلحاً مع دوق أنطاكية الأرمني كاشاتور Kachatur وبمقتضاه حصل محمود على قرض قدره أربعة عشر ألف دينار ووافق على هدم حصن أسفونا^(٣) .

وحين تحول محمود من الولاء للفاطميين إلى الولاء للسلاجقة والعباسيين ،

(١) Brehier : Vie et Mort de Byzance, P. 280

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٠٧ ،

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٧٣

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٤ - ١٥ ، ياقوت : معجم ج ١ ص ٢٤٩

طلب منه السلطان ألب أرسلان أن يقاتل البيزنطيين في أنطاكية ويحارب الفاطميين فلما تلقا محمود في ذلك قاد ألب أرسلان جيشه في ربيع سنة ١٠٧١ م ونزل على حلب وجرت مفاوضات بين الطرفين انتهت بإذعان محمود واعترافه بالتبعية للسلطان لكنه مع ذلك لم يتعهد بشن الهجوم على أنطاكية (١) ، في حين أن نهاية رومانوس الرابع نفسه كإمبراطور كانت على يد ألب أرسلان في مانزكورت في صيف نفس العام ١٠٧١ (٢) ، وتعرضت الإمبراطورية بعد ذلك لخطر الغزو والإرهاق والسيخط وقامت فيها الثورة بعد الأخرى بقبية هبة الأسرة المقدونية حتى قيام الأسرة الكومنينية سنة ١٠٨١ (٣) .

وكان ولدا محمود وهما نصر وسابق (١٠٧٥ - ١٠٧٩ م) آخر أمراء بني مرداس في حلب ، وبسبب ضعف سلطتها وازدياد نفوذ الأتراك من ناحية ، ومجاهدة الإمبراطورية البيزنطية في هذه الفترة في النصف الثاني من السلاجقة والنورمان من ناحية أخرى ، بسبب ذلك لم يجر بين حلب والبيزنطيين ما يستحق الذكر حتى سقطت حلب ذاتها في يد شرف الدولة مسلم العقيلي سنة ١٠٧٩ م ، في حين أن أنطاكية وقعت في الأخرى في يد الأرمن بعد أن قتل آخر حاكم بيزنطي فيها سنة ١٠٧٨ م ، فسارع أهلها من الأرمن بتسليمها إلى فيلاريتوس الأرمني (٤) ثم ما لبثت أن سقطت بعد ذلك في يد سايمان بن قتاهش

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٠٩

(٢) man : The Byzantine Empire. P. 253 - 4

(٣) عركل توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١٣٢

(٤) Grousset : L'Empire du levant P. 179-80

سنة ١٠٨٥ م وامتد النفوذ السلجوقي فشمّل المنطقة كلها تقريباً ، وحرّمت
الإمبراطورية البيزنطية من أنْمن قاعدة لها في الشام ومن مدينة كانت تُعتبرها
درة عقدها في الشرق ، وهكذا انهدمت ملامح قطبي العلاقات البيزنطية-
المرداسية في عامين متتاليين .

.. ..

(هـ) بنو مرداس والخلافة الفاطمية

لم يابث الفاطميون بعد أن استولوا على مصر سنة ٣٥٨ هـ (٩٦٨ م) ، أن تطلعوا إلى الاستيلاء على بلاد الشام لتأمين وجودهم في مصر ، ولم يكد جوهر الصقلي ينتهي من فتح مصر حتى أرسل حملة إلى بلاد الشام تحت قيادة جعفر ابن فلاح الكتامي في أواخر سنة ٣٥٩ هـ فاستولى على الرملة وأنزل الهزيمة ببقايا الإخشيديين في فلسطين ودخل طبرية دون مقاومة ثم مالبت أن استولى على دمشق ذاتها .^(١)

وعلى الرغم من أن هذا للنجاح بسط نفوذ الفاطميين حتى أواسط بلاد الشام ، إلا أنهم كانوا دائمي التحفز لمد سلطانهم أبعد من ذلك ، حتى يستطيعوا منازعة الخلافة العباسية سلطانها الروحي ويسلبونها زعامتها للعالم الاسلامي . وقد عاق هذا الهدف لبعض الوقت تعدد القوى المهيمنة على مقدرات المنطقة ورغبتهم في الاحتفاظ بالأوضاع الراهنة ، إن لم يكن تغييرها لصالحها ، فقد كان هناك الحمدانيون في حلب بمن انضم إليهم من بقايا الإخشيديين من عشائر بني كلاب وكذلك البيزنطيون الذين نجحوا لأول مرة تحت قيادة نفقور فوقاس سنة ٩٦٩ م في استعادة أنطاكية . وما لبثوا أن أرغموا أمير حلب على توقيع صلح مهيمن معهم سنة ٩٧٠ م (٥٣٥٩ هـ)^(٢) كذلك كان هناك قرامطة البحرين الذين عولوا على فرض أنفسهم على بلاد الشام بعد نجاح غارتهم على

(١) المقرئى : انعاظ الخنفا ، ص ١٦٨ ، ١٧٣ - ١٧٥

(٢) Vasiliev : Hist. de L'Empire Byzantine. I. P. 409

(٢)

حكم البلاد سنة ٣٥٧ هـ (١) .

وقد استطاع الفاطميون دون شك القضاء على كثير من العقبات التي
امتزعت حكمهم لهذه البلاد ، وقطعت تسلسله أحيانا ، فوضعوا حدا لنشاط
القرامطة في بلاد الشام واستعادوا دمشق منهم سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٥ م) (٢) وكذلك
قمضوا على حركات المغامرين من أمثال أفنكين التركي سنة ٣٦٧ هـ بعد أن انحاز
إليه الحسن بن أحمد القرمطي ، لكن الفاطميين استطاعوا في النهاية وضع حد
لمشروعاتها مع (٣) ، كذلك تار بفلسطين بنو الجراح الطائيين سنة ٣٨٨ هـ ،
سنة ٤٠٠ - ٤٠٤ هـ ، إلا أن الفاطميين نشطوا في القضاء على ثوراتهم
واستطاعوا إزال الهزائم بهم في أوائل القرن الخامس الهجري واستعادوا
نفوذهم الضائع هناك ، وظل الحال كذلك بقية عهد الحاكم بأمر الله ومطامع عهد
الظاهر لا عزاز دين الله حتى قيام حلف القبائل العربية سنة ٤١٥ هـ (١٠٢٤ م)
الذي ضم كل من حسان بن الجراح وصالح بن مرداس وسنان بن عليان
زعماء القبائل لتقسيم أملاك الخلافة الفاطمية في بلاد الشام ، وهو الحلف الذي
أشرنا إليه فيما سبق (٤) .

أدرك الفاطميون خطورة هذا الحلف بالذخبة لأملاكهم في بلاد الشام
فجهزوا جيشا كبيرا عقدوا قيادته لأنوشكين الذبري سنة ٤٢٠ هـ لمحاربة

(١) المقرئ : اتعاظ الخفا ، ص ٢٤٧ - ٢٤٨

(٢) ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٩٠

(٣) Wiet : L'Egypte Arabe. P. 181 - 2

(٤) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٢٣ ،

ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١

القبائل المتحالفة — كما سبقت الإشارة — واستطاع الدزبري فعلا إلحاق الهزيمة بقبائل الشام المتحالفة على شاطئ نهر الأردن جنوبي طبرية فقتل صالح بن مرداس وهرب حسان ابن الجراح إلى الإمبراطور البيزنطي ، واسترد الفاطميون البقاع الجنوبية والوسطى من بلاد الشام ، لكن حلب ظلت بيد نصر بن صالح بن مرداس (١) .

على أننا يجب أن نسرع إلى تسجيل ملاحظة هامة — قبل المضي في عرض العلاقات بين بني مرداس والفاطمين — وهي أن مضمون تلك العلاقات خلال النصف الأول من القرن الخامس الهجري يكن في رغبة جامعة لدى الخلافة الفاطمية في الاستيلاء على حلب وبسط سيطرتها على بلاد الشام بأسرها . وقد نجحت في ذلك إلى حد بعيد بين عامي ١٠٣٨-١٠٥٨ م حتى لنستطيع القول بأن النفوذ الفاطمي في بلاد الشام بلغ أوجه في تلك الفترة ، وشمل بلاد الشام كلها تقريبا باستثناء أنطاكية التي ظلت في حوزة الدولة البيزنطية ، بقابل ذلك كلاً رغبة ملحة لدى أمراء بني مرداس في الاحتفاظ بإمارتهم وضممان استقلالها ، وفي إطار هذه السياسة جرت العلاقات بين الطرفين .

ترتب على انفراط عقد التحالف العربي في بلاد الشام ومقتل صالح بن مرداس وهروب حسان أن أطلقت يد الدزبري في بلاد الشام سنة ٤٢٠ هـ (١٠١٩ م) فغنيق كثيرا على إمارة حلب ، كما قام بمسحبة والى طرابلس بالاستيلاء

(١) سبط بن الجوزي مرآة ، ج ٨ ورقة ٢٦٥ - ٢٦٦ ،

ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٢

على قاعة المنيفة بين حلب وأنطاكية فأثارا بذلك البيزنطيين^(١). ولكن الدزبري ما لبث أن عاد إلى دمشق وترك نصر بن صالح يتصدى لحمة رمانوس الثالث سنة ٤٢١ هـ (١٠٣٠ م) .

ويبدو أن نجاح نصر في إزال الهزيمة بالامبراطور البيزنطي قد أوجد حماسة طاغية في بلاد الشام ، وجدت صداها لدى الخلافة الفاطمية في مصر ، لاسيما وأن نصر بعث رسولا إلى الخليفة الظاهر ... حمل اليه من جملة ما غنمه من الروم من الثياب والعصايات والأواني والالطاف الكثيرة ... ووقع فعلة عندهم أحسن موقع ، ، وبقي الرسول بمصر فترة . فلما توفي الظاهر وتولي المستنصر الخلافة ... سير معه خاها النصر بن صالح ولقبه بخص الأراء ، خاصة الإمامة ، شمس الدولة ومجدها ذو العزيمين »^(٢) .

ثم كان أن بقيت الأوضاع على ذلك حتى سنة ٤٢٩ هـ (١٠٣٨ م) ، كان الدزبري قد اتخذ من دمشق مقرا لإدارة الأملاك الفاطمية في بلاد الشام ، وطمعت نفسه من جديد للاستيلاء على حلب ، وتشير المصادر العربية إلى دور بارز لوالى طرابلس جعفر بن كليد الكتامي في تحرير نصر الدزبري على ذلك ، فضلا عن رغبة كامنة لدى الدزبري نفسه في توطيد نفوذه في بلاد الشام ربما توطئة لملح طاعة الخلافة والاستقلال بما تحت يده من أملاك^(٣) . ويبدو أن عقد

Schlumberger . L'Epopée. III. P. 71

(١)

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

(٣) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج ٨ ورقة ٣٤٩ .

Camb. Med. Hist. 5. P. 238

ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١

الصلح بين الإمبراطورية البيزنطية والخلافة الفاطمية في نفس العام هو الذي يفسر اتصال الدزيرى بالإمبراطور البيزنطى قبل أن يشرع في مهاجمة حلب^(١). ومهما يكن من أمر ، فقد حشد الدزيرى جيشه واستمال كثيرا من العشائر القبلية في بلاد الشام ورحل تجاه حماه .

وحينما علم نصر بذلك ، سار في جيشه فنزل قرب سلمية وهناك جرت الحرب بين الطرفين دارت فيها الدائرة على نصر واضطر إلى التراجع لتنظيم قواته ، فاستنجد بشبيب بن وثاب ، ولكن الدزيرى عاد فألحق به هزيمة ساحقة غربي لطمين بقرب حماه وقتل نصر نفسه في المعركة وذلك في شعبان سنة ٤٢٩ هـ (مايو ١٠٣٨ م)^(٢) .

وقد ترتب على مقتل نصر إذ ذاك أن استولى الدزيرى على حلب في رمضان من نفس السنة ، بعد أن هرب منها ثمال بن صالح إلى الجزيرة ، ثم ما لبث الدزيرى أن استولى على قلعة المدينة من يد مقلد بن كامل بن مرداس ، « ونادى في مدينة حلب بأن يخرج منها جميع الجنود والحواشي الذين كانوا يخدمون ابن صالح » وبعد ذلك سار إلى بالس ومنج فاستولى عليها ثم عاد إلى دمشق بعد أن رتب أمور حلب وولى عليها غلامه رضى الدولة بنجوتكين^(٣) .

بقيت حلب في يد الدزيرى مدة أربع سنوات ٤٢٩ — ٤٣٣ هـ (١٠٣٨ —

Wiet : L'Egypte Arabe, P. 223

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١

(٣) ابن العديم : زبد ج ١ ص ٢٥٧ — ٢٥٨

١٠٤٣ م) كان حريصا خلالها على تأمين سلامتها ومراقبة تحركات ثمال بن صالح في أرض الجزيرة، على أن الدزبري مالبث أن أتى من التصرفات ماجعل السلطات الفاطمية توجس خيفة منه ، فكتب الجرجرائي إلى ولاية الشام بترك الانقياد له ، وكانب أجناد دمشق يفرهم به وكتب المستنصر توقيعا لثمال بن صالح بملك حلب (١) .

سار ثمال بنوقيع المستنصر إلى حلب فتسلمها من بنحو تكين مملوك الدزبري في جمادى الآخرة سنة ٤٣٣ هـ (يناير سنة ١٠٤٢ م) ووصله تشريف من المستنصر وعلى هذا يمكن القول أن حلب عادت إلى الحكم المرادسي في ظل الحماية الفاطمية .

لكن الصفاء بينهما لم يدم طويلا ، لأن ثمال مضى في إصلاح الأوضاع العسكرية والمالية في المدينة ، وأهمل في حمل ما فرض عليه من الأموال ، فبعث نحو مائتي ألف دينار إلى مصر ورصد نحو خمسة وسبعين ألف دينار . . . برسم عمارة القلعة ومساكنها ومبانيها « ونحو ثلاثين ألفا . . » لاقامة العوض عما استنفذ من العدة وهلك من أصحاب الأسلحة باستعمالها والابتذال لها في الحرب ، واستبقى لنفسه ما قيمته نحو خمسة عشر ألفا (٢) .

ويبدو أن هذه التصرفات أثارَت قلق السلطات الفاطمية وحركت كوامن

(١) ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٣ ، ابن العديم : ج ١ ص ٢٥٩ - ٢٦٠

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٣

شكوكهم في نيات الأمير المرداسي الجديد ، فسارعوا بإتخاذ القائد ناصر الدولة الحسن بن حمدان والى دمشق لقتاله والاستيلاء على حلب سنة ٤٣٩ هـ (١) ، وعلى الرغم من نجاح ابن حمدان في الاستيلاء على حماه ومعرة النعمان وإنزال الهزيمة بالحلبين الذين خرجوا لقتاله ، حتى يقال أن آلافاً منهم قتلوا خنفاً وهم يتدافعون على أبواب المدينة هرباً من سيفه ، إلا أنه لم يستطع دخول حلب واضطر إلى النزول بقربها في قرية تدعى صلدى على نهر قويق ، وهناك تعرض في الليل لسيل جارف « لم يسمع بمثله ، ففرق أكثر المضارب وأتلف الرجال وأهلك الدواب » وعندئذ .. « أسرع ابن حمدان بالعودة إلى دمشق » ، وليس من شك في أن ذلك كان نصراً هاماً على الخلافة الفاطمية استتبعه في العام التالي (٤٤٠ هـ) استعادته لمدينتي حماه وحمص ، بعد أن نكل بالحاميات الفاطمية فيها ، فاستعادت الإمارة المرداسية بذلك حدودها القديمة تقريباً . (٢)

ثم إن ما حدث في العام التالي (٤٤١ هـ) من إتخاذ رفق الخادم من مصر في جيش فاطمي كبير لقتال شمال ، إنما يفسر رد الفعل العنيف لدى السلطات المصرية بعد هزيمة ابن حمدان ، ورغبة الخلافة في استعادة هيبتها في شمال الشام ، فقد أولى المستنصر هذه الحملة بالذات اهتماماً كبيراً فسير رفق « في أبهة وقوة وعدة وافرة وآلات جليلة وعساكر كثيرة تبلغ عدتهم ثلاثين ألفاً » وخرج المستنصر لتشجيعه وتقدم لجميع ولادة الشام بالانقياد إليه « (٣) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦١ ، ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٣

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٤ - ٢٦٥

ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٣

(٣) ابن ميسر : نفس المرحم ص ٤

وصل رفق الى دمشق في مطلع عام ٤٤١ هـ ، وسار منها الى حلب في صفر من نفس العام ، وفي ربيع الأول دارت الحرب بينه وبين الحلبين ، وفي البداية أمر بحمل الأموال والأنقال إلى معرة النعمان ربما لحفظها ، ولكن هذه الخطوة كانت بالغة الخطورة ، لأنها أعطت انطباعا بعدم الاطمئنان إلى نتيجة المعركة فأخذ العسكر في الرحيل وقد داخلهم الوجل « . ولم يجد الحلبيون صعوبة كبيرة في إنزال الهزيمة الساحقة بفلول الجيش الكبير حتى جرح رفق نفسه وأسر في النهاية ، « وحمل إلى حلب على بغل ، مكشوف الرأس ومعه جماعة من أمائل عسكره ، فاختلط عقله ومات بالقلعة بعد ثلاثة أيام ، بينما وقع في الأسر معظم قادته وكثير من رجاله ، وانتهت الحملة بالفشل الذريع (١) »

وعلى الرغم من نجاح ثمال في هذه الحرب ، إلا أنه أدرك خطر معاداة الخلافة الفاطمية ، وخطر المضي في حربها . فمال إلى مسالمتها وكسب تأييدها ، بينما اقتنع الفاطميون بفشل محاولاتهم للاستيلاء على حلب ، حتى أن المستنصر « سخط على الوزير الجرجاني لشروعه فيما عادت مضرتة على الدولة من تسيير العساكر إلى حلب ونقى إلى صور » (٢) . ولعل ذلك قد قرب وجهات النظر بين الطرفين ، فأصبحا أكثر رغبة في إحلال السلام ، خاصة وأن ثمال أطلق الأسرى الفاطميين وسيرهم إلى مصر ، ثم مالبت أن بعث ماهو مقرر عليه من أموال كما بعث ببعض الهدايا والألطاف الفاخرة ، فلم يسع المستنصر إلا أن

(١) ابن ميسر : أخبار مصر ، ج ٢ ص ٤ - ٥

(٢) المرجع السابق ص ٥

يرسل إليه «توقيعا بحلب وسائر أعمالها» (١). وكانت تلك الحرب آخر حرب جرت بين ثمال والفاطميين ، إذ ظل موال لهم بقية عهده حريصا على مسالمتهم.

ثم أكد ثمال هذا الاتجاه من جديد سنة ٤٤٧ هـ بانحيازه إلى البساسيري حاييف الفاطميين وداعميتهم ، حينما هرب من بغداد أمام طغربك السلاجوقي وجاء إلى الرحبة « فلقية ثمال وأكرمه وحمل إليه مالا عظيما » (٢). وعلى الرغم من أن ثمالا أحس بخطر هذا الانحياز وما قد يجره عليه من ويلات، إلا أنه مضى في معاضدة البساسيري ، بل وسلمه مفاتيح الرحبة « ليجعل فيها ماله وأهله ، وماليت أن استجاب لنداء المؤيد في الدين هبة الله الشيرازي الداعي الفاطمي ومبعوث الخلافة الفاطمية لنصرة البساسيري الذي كتب إليه من دمشق طالبا تسهيل مهمته ومعاونته على اجتياز الطريق بما معه من خزان ، يقول المؤيد : فورد

(٣) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٦ - ٢٦٧

(٤) البساسيري نائد تركي كان في خدمة الخليفة القائم بأمر الله العباسي في بغداد قرب منتصف القرن الخامس الهجري ، وكان يدين بالذهب الشيعي ، فلما ساءت العلاقة بينه وبين الخليفة قام بحركة سياسية أطاح فيها بالخليفة العباسي ودعا المستنصر بالله الفاطمي في بغداد ونفى الخليفة العباسي إلى أتعى شمال العراق ، وظلت الدعوة الفاطمية تقام في بغداد مدة تقرب من عام ، حتى قدم السلاجقة بقيادة طغرل بك فأنزلوا الهزيمة بالبساسيري وحلفائه وأعادوا الخليفة القائم بأمر الله وفرضوا حمايتهم على الخلافة العباسية .

الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣٩٩ - ٤٠١ ،

المؤيد في الدين : السيرة ص ٩٦ ، ١٨٢ ،

Arnold : The caliphate. P. 80 .

أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٥٤ (سنة ٤٤٥ هـ)

الجواب « بما سكنت نفسى إليه ، وعقدت خنصر تحصيلي عليه »^(١) ، ومالبث ثمالاً أن خرج للقاء المؤيد عند الرستن على نهر العاصى قرب حمص فى حفاوة بالغة ، حتى ايشيد المؤيد بذلك بقوله « ووفق ابن صالح بحسن خدمته توفيقاً أبان عن صالح عمله ، وصافى اعتقاده » ثم سار الجمع إلى حلب ومنها أخذوا يستعدون للانحدار إلى الرحبة^(٢) .

وعلى الرغم من أن ثمالاً سار بصحبة المؤيد إلى الرحبة حيث التأم شمل الدعاة الفاطميين والمتأوين للخلافة العباسية : البساسيرى والمؤيد وثمان وقريش . ابن بدران العميلى صاحب الموصل ، كما نجح المؤيد فى استمالة ديبس بن مزيد ، إلا أنه من الثابت أن ثمالاً لم يتحدر مع البساسيرى إلى بغداد حين دخلها هذا بعد خروج طغرل بك منها فى طلب أخيه إبراهيم بنال^(٣) ، حيث أقام الخطبة فيها للمستنصر ونفى الخليفة القائم بأمر الله العباسي . ويبدو أن انحياز ثمال إلى جانب البساسيرى فى الرحبة ، وتسليم مفاتيح تلك المدينة إليه لتكون قاعدة له ، وتسهيل مهمة المؤيد وحفظ ما جاء به من الخزائن ، هى أقصى ما قدمه ثمال لحركة البساسيرى من عون ومؤازرة . وليس من شك فى أن هذا الدور كان انقضاء لعداء الخلافة الفاطمية ، أكثر من كونه دلالة على اقتناع ثمال بحركة البساسيرى ذاتها .

على أن ثمالاً أدرك صعوبة الحفاظ على إمارته وسط أطماع القوى المجاورة .

(١) المؤيد فى الدين هبة الله الشيرازي : السيرة ص ١٠١ (نشر محمد كامل حسين)

(٢) المرجع السابق ص ١٠٧ - ١٠٨

(٣) ابن الأثير . الكامل ج ٨ ص ٨٣ (سنة ٤٥٠ هـ)

فضلا عن مضايقات بنى كلاب له ، لهذا أثر التنازل عنها طوعية للخلافة الفاطمية في أواخر سنة ٤٤٨ هـ أو ٤٤٩ هـ في بعض الروايات (١) فمنحته الخلافة بيروت وهككا وجبيل عوضا عنها — كما سبقت الإشارة — وتسلم مكين الدولة ابن ملهم المدينة التي غدت لمدة أربعة سنوات ولاية فاطمية .

شهدت المنطقة بعدئذ نشاط أميرين مرداسيين مطالبين بملك حلب وهما عطية ابن صالح ومحمود بن نصر بن صالح ، وفي نفس الوقت تعرض ابن ملهم لثورة أحداث حلب ضده ، وأسفر هذا العصيان عن تسليم المدينة لمحمود بن نصر في جمادى الآخرة سنة ٤٥٢ هـ ، بينما تحصن ابن ملهم في قلعه حلب في انتظارا لنجدة من مصر (٢) .

أمدت الخلافة الفاطمية ابن ملهم بجيش يقوده ناصر الدولة الحسن بن حمدان ، وقد نجح هذا القائد الفاطمي في أول الأمر في استعادة حلب ونجدة ابن ملهم والتنكيل بأحداث المدينة ، إلا أنه تعرض في النهاية لهزيمة ساحقة على يد محمود بن نصر قرب تل السلطان في رجب سنة ٤٥٢ هـ ووقع في أسر محمود الذي سارع بدخول حلب في شعبان من نفس العام ، فلم يجد ابن ملهم بدا من تسليمه القلعة (٣) .

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ٨٦ ، ابن ميسر : أخبار مصر ص ٨ ،

ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٣ ، Lane-poole: op. cit. p. 114

(٢) أبو العدا : المختصر ج ٢ ص ١٤٢

(٣) ابن العدم : زبدة ج ١ ص ٢٧٧ — ٢٨٠

على أن ضياع حلب من أيدي الفاطميين أثار غضبا وحنقا لدى السلطات الحاكمة في مصر ، فسارع الخليفة المستنصر بإتخاذ شمال المرداسي المقيم بمصر حينذاك وطاب إليه استعادة حلب من ابن أخيه محمود ، وقد نجح شمال بمعونة الفاطميين في استرداد حلب ، من ابن أخيه في أوائل عام ٤٥٣ هـ ..
« فكانت المستنصر بظفره بحلب ، فسير إليه الخلع مع ظفر المستفادى ولأخيه وأولاده ، (١) ، وهكذا عادت حلب من جديد للحكم المرداسي في ظل الحماية الفاطمية .

آت حلب بعد وفاة شمال إلى أخيه عطيه بن صالح ، ويبدو أن تغافل النفوذ البيزنطي في حلب على عهد هذا الأمير كان حائلا دون تقاربه مع الخلافة الفاطمية ، كما يبدو أن الخلافة لم تؤمل كثيرا في هذا الأمير ولم تهول على تبعيته ، فبادرت إلى تعضيد محمود بن نصر ، أقوى أمراء البيت المرداسي حينئذ ، والمطالب الذشط بملك حلب ، فلم يكد محمود يلقي الحصار للمرة الأخيرة حتى بادر الخليفة المستنصر بإتخاذ رسوله ظفر المستفادى برسالة ودية إليه ولقبه . . « عظيم أمراء العرب عضد الدولة سيف الخلافة . (٢) » وهي خطوره لاشك أملتها رغبة ملحة لدى الفاطميين في الحفاظ على نفوذهم في حلب بأية وسيلة ، ولو كان نفوذا إسميا . على أن الدلائل كلها تشير إلى أن محمودا لم يكن يعبا حينئذ بالخلافة الفاطمية ، ولم يكن حريصا على ملائمتها . ففي سنة ٤٤٩ هـ ، بعث إليه المستنصر بطالبه . . « يحمل المال وغزو الروم

(١) ابن العديم : نفسه ص ٢٨٦ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢

(٢) ابن العديم : المرجع السابق ص ٢٩٧

وحسب ابن خن ومن معه من الغز أن كان على طاعته ، . فكان رد محمود أنه ليس لديه مالا يحمله إلى مصر . . . أما الروم فقد هادتهم . . . فلا سبيل إلى محاربتهم ، وأما ابن خن والغز فيدم فوق يدي ، (١) . وهذا الرد يحمل في الحقيقة عدم اكتراث بالخلافة وعدم مبالاة بها ، وفي العام التالي (سنة ٤٦٠ هـ) تجرأ محمود على ضم حصن أسفونا قرب معرة النعمان (٢) ، وكان تابعا للفاطميين تسلمه من يد أمير مغربي بوساطة سديد الملك ابن منقذ (٣) ، ثم مالبت في النهاية أن خرج عن طاعة الخلافة كلية وأقام الخطبة للخليفة العباسي سنة ٤٦٢ هـ (١٠٧٠ م) (٤) .

وقد تضافرت عوامل شتى في تشجيع محمود على هذا التحول من بينها : إحساسه — دون شك — بما أضحت إليه الخلافة الفاطمية من الضعف والاضمحلال ، بعد أن نزلت بها الكوارث الاقتصادية واجتاحتها نورات الجند ، وما تعرضت له من حركات انفصالية وانسلاخ في أملاكها ، وعجزها عن حفظ وحدة أراضيها (٥) . . . ومن بين تلك العوامل أيضا

(١) أبو الحسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ٧٩

(٢) ياقوت : معجم ج ١ ص ٢٤٩

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٢

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٠٨

سبط ابن الجوزي : مرآة ، ج ٩ ص ٣٥٧ — ٣٥٨

Wiet : L'Egypte Arabe. P. 238

(٥)

ابن ميسر : أخبار مصر ص ٣٤

ابن ميسر : أخبار مصر ص ٣٤

المقرئى : أغاني الأمة ص ١٨ ، ٢٠ ، ٢٤

ابن القلانسي : ذيل ص ٩٨

ما شهدته المنطقة من ورود جماعات الترك أمثال إفشين وصندق وغيرهم ، ولا بد أن هجماتهم المتلاحقة كان لها ضلع في تحول محمود إلى الولاء للسلاجقة والعباسيين ، والتماسه الحماية من السلطان السلاجوقي ألب أرسلان (١)

وقد عبر محمود نفسه عن هذه المشاعر يوم أمر بقطع الخطبة للمستنصر وإقامتها للقائم العباسي سنة ١٠٧٠ م حين قال لأهل حلب « قد ذهبت دولة المصريين وهذه دولة جديدة ومملكة جديدة ونحن تحت الخوف منهم وهم يستحلون دماءكم لأجل مذهبكم والرأى أن نقيم الخطبة خوفاً من أن يجيئنا وقت لا ينفعنا فيه قول ولا بذل » (٢) .

على هذه الصورة ولي نفوذ الفاطميين من حلب وبدأ يحل محله نفوذ تركي سلاجوقي وقطعت خطبة المستنصر فيها ولم تحرك الخلافة ساكناً ، وهذا يؤكد ما أمست فيه الخلافة من ضعف وخور ، وما تعرضت له من محن واضمحلال .

* * *

تلك هي إمارة بني مرداس التي قامت في حلب في القرن الخامس الهجري وعمرت أكثر من خمسين عاماً ، لعل خير ما يميز عهداً أنه محاولة جريئة من لدن النفوذ القبلي الذي تغافل في بلاد الشام طيلة قرن من الزمان قبل قيامها ،

— Camb. Med. Hist. 5, P. 261

(١)

(٢) ابن العديم : زينة ، ج ٢ ص ١٧ - ١٨

وتجربة ثانية — بعد التجربة الحمدانية — لعودة الحكم العربي الخالص والاستقلال الذاتي إلى تلك البلاد بعد فترات تبعية للدويلات المستقلة في مصر، الطارحة لنفوذ الخلافة العباسية .

ومن حسن حظ بنى مرداس ، أن صادفت جهودهم في حلب فترة ركود من قبل الإمبراطورية البيزنطية بعد وفاة إمبراطورها الشهير باسيل الثانى وولاية سلسلة من الأباطرة الضعاف ، لم ترق همتهم لم السيطرة بيزنطة على بلاد الشام من جديد مع أن قاعدتهم فيها وهى أنطاكية ظلت شوكة دائمة فى ظهر القوى الإسلامية فى بلاد الشام، فنجح بنو مرداس بذلك من أخطار داهمة ربما هددت كيانهم، ولم يتعرضوا سوى لمحاولات قليلة من قبل بيزنطة لم تغير من الأوضاع الموجودة شيئاً يذكر ، وقنع البيزنطيون فى كثير من الأحيان بعلاقات شكلية مع حلب ذرا للرماد فى العيون ، وحفظوا على مظاهر ود كاذبة .

لكن من سوء حظ بنى مرداس أن عاصروا فى حلب فترة نشاط من قبل الخلافة الفاطمية ، التى ورثت عبء توحيد الشام ومصر ومد السيطرة على تلك البلاد تجنباً لمخاطر التعرض للقوى الأخرى ، فعانى بنو مرداس من خطر التصدى لجيوش تلك الخلافة الزاحفة إلى الشمال مراراً قبل أن تفرهم تلك الخلافة وتتردى فى مشاكلها وأعبائها وتنوء بحملها ، ويرث السلاجقة معظم أملاكها فى بلاد الشام ومن بينها حلب وبهايا إمارة بنى مرداس .

بنو عمار في طرابلس ١٠٧٠ - ١١٠٩

أ — قيام الإمارة وعصر جلال الملك أبو الحسن علي بن عمار

ب — عصر فخر الملك بن عمار وجهوده ضد الصليبيين

ج — الانقلاب الداخلي في طرابلس ودخولها في حوزة الفاطميين

د — سقوط طرابلس في أيدي الصليبيين سنة ١١٠٩ م

(أ) قيام الإمارة وعصر جلال الملك أبو الحسن علي بن عمار

حدث قبل أن تفقد الإمارة المرداسية استقلالها بنحو عشر سنوات وتنضوى حلب تحت لواء قوة إسلامية أخرى ، أن شهدت بلاد الشام قيام إمارة عربية ثانية أسسها أمين الدولة أبو طالب بن عمار سنة ٤٦٢ هـ (١٠٧٠ م) في مدينة طرابلس ، منسايخا بها عن طاعة الخلافة الفاطمية ، مستقلا بها عن نفوذ القوى الإسلامية المجاورة ، لتمضي في خطها الاستقلالي نحو أربعين عاما قبل أن تسقط طرابلس في أيدي الصليبيين وتصبح إحدى الإمارات اللاتينية في بلاد الشام .

وليس من شك في أن الظروف كانت مهيأة حينئذ لقيام هذا النوع من الإمارات المستقلة نظرا لما أمست فيه الخلافة الفاطمية من ضعف واضمحلال منذ النصف الثاني للقرن الخامس الهجري ، وما نزل بها من محن وكوارث اقتصادية ، ذاك أن مصر تعرضت سنة ٤٥٧ هـ (١٠٦٥ م) لمجاعة مروعة استمرت سبع سنين متوالية ، عم فيها القحط والفلاء وانتشرت الأوبئة ، وجاءت هذه المحنة الشديدة — على حد قول المقرئ — بسبب . ضعف السلطنة واختلال أحوال المملكة ، واستيلاء الأمراء على الدولة واتصال الفتن بين العربان وقصور النيل وعدم من يزرع ما شمله الرى (١) . وبلغ من شدة

(١) المقرئى : اشارة الأمة بكشف الغمة ، ص ٢٤

تلك السنين السبع وما قامته مصر لإبانها أن شبيها ابن ميسر بسنين يوسف عليه السلام ... « يمد فيها النيل ويطلع وينزل فلا يجد من يزرع أراضي مصر من اختلاف العسكر وانقطاع الطرقات في البر والبحر (١) » .

وارتبطت تلك المحنة القاسية بقيام الفتن والقلاقل ونورات الجند من الأتراك والسودان في سنتي ٤٥٩ ، ٤٦٠ هـ (١٠٦٧ — ١٠٦٨ م) . ونظرا لضعف الخليفة المستنصر ولطول مدة حكمه وتسلط الأمراء والقادة ، أن عجزت السلطات الحاكمة عن كبح جماح تلك الجماعات ، فسادت أحوال مصر واضطربت أمورها ، وأمنت في حالة غاية في السوء . وصادف ذلك قيام الفتن والثورات والحروب في بلاد الشام أيضا بين بدر الجبالي والي دمشق حينئذ وبين جند دمشق وأهلها (٢) . « فصار الحرب قائما بمصر والشام ، كما يقول المؤرخ ابن ميسر في نعمة أسف وحزن ، زاد لوعتها اشتداد وطأة الغلاء والفحط العامين التاليين ٤٦١ ، ٤٦٢ هـ (٣) » .

وانعكست هذه الحالة دون شك على تقوُّذ الخلافة الفاطمية في بلاد الشام ، فكان عام ٤٦٢ هـ (١٠٧٠ م) بالذات عام نكبة على أملاك الفاطميين هناك فقد استقلت صور تحت حكم قاضيها ابن أبي عقيل ، وضاعت بيت المقدس والرملة إلى أيدي الأتراك ، وقطعت الخطبة للمستنصر في

(١) ابن ميسر : أخبار مصر ص ٣٤

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٩٣

(٣) ابن ميسر : نفسه ص ١٨ ، ١٩ ، ٢٠

حلب (١) ، واستقلت طرابلس تحت حكم ابن عمار .

وهكذا أدت تلك الكوارث الاقتصادية والسياسية ، فضلا عن نشاط السلاجقة وتقدمهم في أملاك الخلافة الفاطمية في بلاد الشام ، إلى ازدياد ضعف تلك الخلافة واضمحلالها وفقدانها السيطرة على كثير من ولاياتها ، فانسلخت بعض الإمارات والمدن عن طاعتها في وقت عجزت فيه عن وضع حد لهذه النزعات والتصدى لتلك الحركات .

أما طرابلس — موضوع هذا الفصل — فكانت قد دخلت في حوزة الفاطميين ابتداء من سنة ٩٧١ م (٣٦٠ هـ) عندما استولت جيوشهم بقيادة جعفر بن فلاح على مدينة دمشق ، في حين كانت طرابلس إحدى مدن إقليم الغرب الذي يضم أيضا بيروت وصيدا ، ويتبع دمشق من الناحية الإدارية ، وفي بداية الأمر ، أقر الفاطميون على إقليم الغرب الأمير — الدولة تميم ابن النعمان بن طاهر بن هانيء التنوخي ، وكان مقره مدينة بيروت . وفي سنة ٩٧٤ م (٣٦٣ هـ) جرى فصل طرابلس عن إقليم الغرب ، إذ عهد بها الخليفة المعز لدين الله إلى ريان الخادم الذي اتخذها مقرا ، فلم تعد بذلك تابعة لدمشق بل خدت ولايته قائمة بذاتها (٢) .

ومنذ ذلك الوقت ، تتابع الولاة الفاطميون على طرابلس بعد ريان حتى

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ٩٧ ، ١١٢ ، ابن الأثير : ج ٨ ص ١٢٢ (الكامل) .

Wiet : L'Egypte Arabe, P. 238

(٢) ابن القرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧ (تحقيق زريق ونجلاء عز الدين)

بلغوا ثمانية ولالة إلى وقت استقلالها على يد ابن عمار سنة ٧٠٠ م (٤٦٢ هـ) ،
 وهم بترتيب عهودهم : القائد نزال الكتامي ، وجيش بن محمد بن الصمصامة ،
 وعلى بن جعفر بن فلاح ، والأمير تميم التنوخي ، وميسور الخادم ، والقاضي
 أبو الحسن علي بن عبد الواحد بن حيدر الكتامي ، والقائد أبو سعادة ، ثم
 أخيراً مختار الدولة بن نزال الكتامي ، آخر الولاة قبل استقلالها (١) .

وقد ترتب على استقرار الحكم الفاطمي في طرابلس وفي الجهات الساحلية
 بصفة خاصة ، ورسوخ قدم الفاطميين هناك ، أن انتشر المذهب الشيعي في
 في تلك المدينة ، فضلاً عن بعض مناطق من بلاد الشام ، بل غالى الأهالي في
 التشيع ، فعرفت جماعات منهم بالحاكمية والآمرية فضلاً عن الدروز والنصيرية
 والرافضة ، وغيرهم من غلاة الشيعة المنتشرين في جهات متفرقة من بلاد الشام ،
 خاصة في الجهات الساحلية (٢) .

وبعدئنا الرحالة ناصر خسرو ، والذي زار طرابلس قرب منتصف القرن
 الحادي عشر الميلادي ، أن سكانها كانوا يبالغون حينئذ نحو عشرين ألفاً كلهم

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٣ ، ٢١٠ - ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

ابن القلائسي : ذيل ص ٣٠ ، ٣٤ ، ٤٨ ، ٥١

ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠٠ ، ٢١٥ ،

المقرزي : اتعاظ الحنفا ص ٣٠٠ ملحق ٢

السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ص ٥٠ - ٥٣

Sobernheim : Encyc. Isl. art. «Ibn Ammar»

Wiet : op. cit. New Edition

(٢) الأنصاري الدمشقي : نخبه الدهر ، ص ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢١١

جميعه (١) ، وتنتمي إلى المدينة كثير من القرى المنتشرة حولها غالبية أهلها من الشيعة (٢) ، ويميل أهل طرابلس بطبيعة الحال للدولة الفاطمية راعية المذهب الشيعي . وليس من شك في أن هذه الميول كان لها وزنها وأهميتها أمام أي قائل ينبغي الانفصال بطرابلس عن الخلافة الفاطمية ، فلم يكن من السهل عليه أن يمضي طويلا في انفصاله ، قبل أن ينجح في ذلك القاضي أمين الدولة ابن عمار ، الذي حفظ استقلالها وورثها أسرته من بعده مدة تقرب من أربعين عاما .

على أن حصانة طرابلس ومناعة موقعها وشدة مراس أهلها حفظتها من السقوط أكثر من مرة في أيدي البيزنطيين الذين راموها منذ دخولها في حوزة الفاطميين ، فقد هاجمها الإمبراطور حنا زمسكيس (شمشقيق) لإبان حملته على بلاد الشام سنة ٩٧٥ ، فالتصفت عليه وأنزات حاميتها بمعاونة الأسطول الفاطمي الهزيمة بالجيش الإمبراطوري ، وعندئذ عبر زمسكيس عن غضبه بانلاف الضمياغ المحيطة بها وتدمير بساتين الكروم والزيتون (٣) .

وفي سنة ٩٩٥ م (٣٨٥ هـ) هاجمها الإمبراطور باسيل الثاني بعد أن استولى على شير وحمص وأنططوس ، لكن طرابلس في هذه المرة أيضا صمدت واستطاعت حاميتها الفاطمية الدفاع عنها ، وحيما عاد باسيل مرة ثانية إلى بلاد الشام سنة ٩٩٩ م حيث استرد شير وأحرق حمص واستولى على بعلبك ، حاول

(١) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١٣

(٢) Bull : Encyc. Isl. art. «Tarabulus»

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٦٦

أيضاً الاستيلاء على طرابلس ، لكنه فشل مرة أخرى أمامها ولم يصادف توفيقاً في الأعمال الحربية التي قام بها بعد ذلك ضد المدن الساحلية (١) .

وهكذا استطاعت طرابلس أن تسلم من الغزوات البيزنطية ابتداء من الربع الأخير من القرن العاشر الميلادي ، لكنها في الحقيقة لم تسلم كلياً من إصبع بزنطي وراء بعض القلاع التي اجتاحتها ضد النفوذ الفاطمي في بعض المراحل ، إذ يؤكد مؤرخ الإمبراطورية البيزنطية Schlumberger أن الإمبراطور رومانوس الثالث كان وراء الفتنة التي أثارها أمير طرابلس سنة ١٠٣٠ م عندما جاهر بخلع طاعة الفاطميين وعقد معاهدة صلح ومهادنة مع الإمبراطورية تعهد بموجبها بدفع جزية سنوية للإمبراطور ولابد وأن اهتمام الدولة البيزنطية بإثارة هذه الفتنة وتأييد أمراء المدن على الخلافة الفاطمية خاصة طرابلس ناتج من إحساسها بأهمية هذه المدينة ، لأنها تفتح الطريق للبيزنطيين في المدن الساحلية في بلاد الشام (٢) .

ولابد وأن هذا الوالي هو مختار الدولة بن بزال الكتامي ، آخر الولاة على طرابلس قبل استقلالها ، الذي نعلم جيداً أنه تولى أمر طرابلس منذ سنة ٤٠٧ هـ حتى توفي في سنة ٤٦٢ هـ (١٠١٦ — ١٠٧٠ م) (٣) . ويبدو أنه عاد مرة أخرى إلى طاعة الفاطميين ، إذ جرى إبرام معاهدة صلح

(١) المرجع السابق ص ٦٨ ، ٦٩ ،

Schlumberger : L'Epopée, II. P. 156

Schlumberger : op. cit. III. P. 91 (٢)

Sobernheim : Encyc. Isl. art. «Ibn Ammar» (٣)

بين الخلافة الفاطمية والامبراطورية البيزنطية سنة ١٠٣٨ م لم تتضمن إشارة إلى شيء من النفوذ البيزنطى فى طرابلس أو المطالبة بأية امتيازات فى هذه المدينة (١) .

على أن هذه الفتنة لم تكن الوحيدة التى شهدتها طرابلس ضد النفوذ الفاطمى ، على الرغم من سكوت المصادر عن ذكر شيء من ذلك . ذلك أن المؤرخ سبط بن الجوزى انفرد بإمدادنا بمعلومات فريدة عن اندلاع فتنة أخرى أثارها ، د بنى أبى الفتح ، فى المدينة سنة ٤٥٧ هـ (١٠٦٥ م) أى قبل سنوات قليلة من استقلال المدينة على يد ابن عمار ، فقد استطاع بنى أبى الفتح هؤلاء الاستحواذ على السلطة فى طرابلس وخلعوا طاعة الفاطميين وأعلنوا الاستقلال ، إلا أن الخلافة الفاطمية بادرت بإتخاذ قائدها فى بلاد الشام وهو ابن منزو الكفماي (٢) وبصحبه والى الرملة ، ونجح ابن منزو بفضل سياسته وبفضل جهود شخصية هامة بدأت تفرض نفسها على الأحداث حينئذ ، وهى شخصية القاضي أبو طالب ابن عمار ، فى القبض على بنى أبى الفتح حيث هبعث بهم إلى صور وعاملهم بالمكره ، (٣) وتمكن فى نهاية الأمر من إنهاء هذه الفتنة وإخماد هذه الثورة .

Wiet : L'Egypte Arabe. P. 223

(١)

Camb. Med. Hist. 5. P. 257

(٢) تولى أمر دمشق من قبل الفاطميين سنة ٤٥٦ هـ ثم صرف عنها بعد ذلك وكان من قبل واليا على حمص قبل أن يستولى عليها الرادسيون .

ابن القلانسي : ذيل ص ٩٢ ، ص ٩٥ — ابن العديم : زهرة ج ١ ص ٢٦٥

(٣) سبط بن الجوزى : مرآة ج ٩ ص ٢٩٣

وعلى الرغم من أن هذه الحادثة لم تسترع انقباه المؤرخين المحدثين ممن أروخوا لمدينة طرابلس في هذه المرحلة ، إلا أننا نجد فيها أهمية كبيرة بالنسبة لابن عمار بصفة خاصة ، ففضلاً عن أنها تشير إلى محاولات دائبة من قبل بعض الطامعين للانفراد بحكم المدينة وسلخها عن أملاك الخلافة ، فإن في أحداثها دوراً بارزاً للقاضي ابن عمار ، الذي تؤكد الرواية احتياله على بني أبي الفتح للخروج معه لمقابلة ابن منزو لمفاوضته في أمر الصلح بينما كان يعمل سرا على التخلص منهم ، فحين وثق أحدهم فيه ، وخرج معه لمقابلة القائد الفاطمي ، فإن له أن القاضي خدمه حتى حصله عند ابن منزو . . . وكان ابن عمار قد أصلح جماعة من أحداث البلد ومقاتلته فاستأن منهم جماعة . . . فضعف أمر أبي الفتح واختلف أهل البلد ففتحوا الأبواب ونادوا بشعار المستنصر ، (١) . فافضل في إنهاء هذه الثورة يرجع — كما هو واضح — للدور الذي لعبه القاضي ابن عمار ، ولذا أسفر التقارب بين ابن عمار وبين ابن منزو الكناي عن عقد مصاهرة سياسية بينهما ، فتزوج جلال الملك أبو الحسن ابن عمار ، وهو ابن أخي القاضي ابن عمار ، من أخت القائد الفاطمي ابن منزو الكتامي (٢) .

وترجع أهمية ثورة بني أبي الفتح المذكورة إلى أن فيها أول إشارة إلى ابن عمار نفسه ، الذي تشير الدلائل إلى تصاعد نشاطه واطراد نفوذه في المنطقة بعدئذ ، كما أنها تتضمن أول إشارة إلى اهتمام هذا القاضي بمستقبل.

(١) سبط بن الحوزي : مرآة ، ج ٩ ورتة ٢٩٣

(٢) ابن الفلاني : ذيل ص ٩٦

طرابلس ، فضلا عن أنها توحى برغبة كامنة لديه لمحاولة الاحتفاظ بالأوضاع الراهنة في المدينة في ظل النفوذ الفاطمي المتهالك توطئة للوثوب عليها والافتراء بحكمها وهي فوق ذلك كانت سابقة خطيرة وقريبة لإمام ابن عمار احتذاها في الانسلاخ بالمدينة عن نفوذ الفاطميين .

وليس من شك في أن نظاهر ابن عمار بالإخلاص للخلافة الفاطمية خلال تلك الفترة قد أعطاه رصيذا كبيرا من النفوذ في المدينة ، بل وفي بلاد الشام كلها ، بدليل قيامه بالوساطة بين الخليفة المستنصر وبين محمود بن نصر المرادسي ، أمير حلب ، فيما حدث بينهما من نزاع سنة ٤٥٩ هـ (١٠٦٧ م) أي بعد هذه الفترة بنحو عامين ، حينما بعث المستنصر إلى محمود يطالبه بحمل ما هو مقرر عليه من المال ، وغزو الروم وصرف ابن خان ومن ماله من الغز . فكان رد محمود أنه ليس لديه من المال ما يحمله إلى مصر ، وأما الروم فقد هادنهم ولا سبيل إلى محاربتهم ، وأما الغز فيدم فوق يده — أي أنه لم يعبأ بالخلافة ولم يجب أيا من مطالبها ، وعندئذ أمر الخليفة واليه على دمشق ، وكان حينئذ بدن الجمالي ، بمحاربة محمود . . . فدخل القاضي ابن عمار المقيم بطرابلس بينهم وأصلح الحال ، (١) . وليس من شك في أن ابن عمار لمس عن كثب خلال ذلك مدى الضعف الذي آلت إليه الخلافة الفاطمية وعدم استطاعتها الحفاظ على أملاكها ونفوذها في بلاد الشام ، فتأقت نفسه إلى الوثوب على طرابلس وتملكها .

وهكذا وجدت فكرة الاستقلال بطرابلس طريقها إلى نفس ابن عمار ،

(١) أبو الحسن : التتبع الزاهرة ، ج ٥ ص ٧٩

فما لبث بعد سنوات قليلة — أى فى سنة ٤٦٢ هـ (١٠٧٠ م) حين سحقت الفرصة بعد موت الوالى الفاطمى ابن بزّال وانشغال الخلافة ، بما نزل بها من كوارث وما أصابها من فوضى سنة ٤٦٢ هـ ، أن استولى على أئمة الحكم فى المدينة وسارع بإعلان استقلاله بها ، وتلقب بأمين الدولة وأخذ يباشر السلطة كحاكم مستقل .

وتشير كثير من الدلائل إلى أنه كان رجلا ماقلا ذكيا بعيد النظر ، وكان على جانب كبير من الدهاء والفتنة ، فضلا عن أنه كان فقيها شيعيا محبوبا^(١) ، اكتسب منزلة مرموقة لدى سكان المدينة الشيعية ، لأنه ، « كان عظيم الصدقة كثير المراعاة للعلويين ،^(٢) كل ذلك يفسر سياسة الاعتدال وعدم الاشتطاط التى اتبعها تجاه الخلافة الفاطمية بعد استقلاله ، إذ أنه لم يعلن عداوه لها ومعارضته لسياستها حتى لا يثير أهل طرابلس عليه ، كما أنه لم يعورط فى الموضوع لأى من القوى الأخرى ، بل اكتفى بسياسة حيادية تجاه القوى المختلفة ، وكانت هذه السياسة من أبرز سمات عصر هذا القاضى .^(٣)

أرسى إذن القاضى أمين الدولة أبو طالب بن عمار قواعد الحكم فى طرابلس ووضع أسس الإمارة المستقلة فيها، فلم تحرك الخلافة الفاطمية ساكناء،

(١) ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

(٢) سبط ابن الجوزى : مرآة ج ٩ ورقة ٤٠٣ - ٤٠٤

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١١٢

ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

ولم نستطع منعه من المضي في مشروعه ، فسار في تأسيس إمارته في كثير من الارتياح والاطمئنان .

وليس بين أيدينا ما ينبيء عن تفصيلات الأحداث الداخلية والخارجية طوال السنتين اللتين قضاهما القاضي ابن عمار في الإمارة، لكن يبدو أن اهتمام هذا الأمير بشئون الرعية في النواحي الاقتصادية ، حتى بلغت طرابلس الذروة في الازدهار الاقتصادي، ورغبته أيضا في الارتقاء بمدينته من الناحيتين العلمية والفكرية بحكم ميوله وثقافته ، قد آتت أكلها ، فهو الذي أسس بطرابلس دار العلم التي ضمت أكثر من مائة ألف مجلد والتي ذاع صيتها في الخافقين ، وعلت مفخرة عهد بني عمار بأمره . فضلا عن أن ابن عمار نفسه كان كاتباً مقترراً ، ومهتماً بارعا شجع العلماء ، وطلاب العلم على الوفود إلى طرابلس في طلب العلم ، فغدت المدينة مركز إشعاع فكري وعلمي هام ، ومحط رجال العلم والباحثين . (١)

أما بالنسبة لعلاقة ابن عمار مع الإمارة المدراسية ، فكان يسودها الجفاء بسبب احتواء ابن عمار لسعيد الملك بن منقذ الذي لجأ إليه هارباً من محمود بن نصر في حلب ، فأكرمه ابن عمار ورفض تسليمه لمحمود الذي ألح في طلبه . (٢) وعلى الرغم من تشابه الظروف التي عاشتها الإماراتان في ذلك الوقت ، حيث

(١) حتى : لبنان في التاريخ ص ٣٥٣

Grousset : Hist: des Croisades. I. P. 132

(٢) ابن العديم زبدة ، ج ٢ ص ٣٥

Derenbourg : Vie d'Ousama, Livre de baton. P. 516

نقض محمود طاعة الفاطميين في الوقت الذي استقل فيه ابن عمار عن الخلافة الفاطمية أيضا ، إلا أن ابن عمار — فيما يبدو — لم يكن حريصا على إقامة علاقة وثيقة مع المرداسيين ربما ليظل بعيدا عن دائرة نفوذ السلاجقة التي تغافلت في حجب في ذلك الوقت .

وعلى كل حال ، فقد نجح ابن عمار في تخطيط سياسته بعيدا عن كافة القوى المجاورة والبعيدة ، وحفظ استقلال إمارته وسط تطاعمات تلك القوى طيلة عامين قضاهما في الحكم حتى توفي في رجب سنة ٤٦٤ هـ (ابريل ١٠٧٢ م) (١) .

وبمجرد وفاة أميين الدولة أبي طالب ابن عمار ، دب النزاع بين أفراد أسرته طمعا في الحكم ؛ وامتدت الفتن بينهم إلى أن ظفر به أحمد أبناء أخيه محمد ، وبدعى جلال الملك أبو الحسن على بن عمار .

وتقوم الرواية المتواترة التي ذكرها أحمد المؤرخين المحدثين فيما يخص :
بهذا النزاع على الأسس التالية :

— أن أمين الدولة توفي على الأرجح دون أن يعقب ، ولكن كان له أخ يدمى محمدا ، وأن النزاع دب بين ابني هذا الأخ وها : جلال الملك أبو الحسن وفخر الملك أبو على ، بعد أن استبعد محمد نفسه من الولاية .

— أن الفضل في اعتقال جلال الملك عرش طرابلس يرجع لمعاونة سديد الملك ابن منقذ الذي كان قد لجأ إلى طرابلس من قبل ، حيث عضد جلال الملك

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١١١ ، السامري : مختصر التواريخ ورتبه ٢٦٦ (مخطوط)

بمما يليكه وساعده ضد مناوئيه فنتجى في الاستيلاء على الحكم في المدينة (١) .

غير أننا لا نترنح كثيرا لهذه الرواية ، ولا نستطيع أن نغفل ما فيها من قضايا قابلة للنقاش ؛ فبالنسبة لما حوته من أن أمين الدولة توفى دون أن يعقب ، فعلى الرغم من أننا لا نعارض ذلك فعلا ، إلا أن المراجع رددت كثيرا اسم أمير من أمراء هذه الأسرة يدعى ، ذا المناقب بن عمار ، تزعم ثورة ضد ابن عمه فخر الملك إبان تعرض طرابلس لخطر الصليبيين — كما سيلى — مما يوحى بأن هذا الأمير كان يتحين الفرصة للاستيلاء على الحكم ، ربما اقتناعا بأحقية فيه وشرعية ثورته للانفراد بحكم المدينة ، ولو فى ظل الحماية الفاطمية . ولعل ذلك هو الذى دفع المؤرخ المحدث زامباور إلى الاعتقاد بأن ذا المناقب هذا هو ابن القاضي الراحل أمين الدولة أبى طالب بن عمار ، أى الوريث الشرعى للحكم فى طرابلس . (٢)

وبالنسبة لما حوته الرواية المشار إليها من أن النزاع على الحكم جرى بين ولدى محمد وهما جلال الملك وفخر الملك ، بعد استبعاد محمد نفسه ، فيعارضه ما ذكره كل من ابن العديم وابن الفرات من أن النزاع وقع بين جلال الملك وبين عمه دأخا أمين الدولة ، حيث تدخل ابن منقذ إلى جانب جلال الملك . فأخرجوا لنا أمين الدولة وتولى جلال الملك ، (٣) . ومن المستبعد أن يكون النزاع قد جرى بين جلال الملك والدة محمد وبفرض حدوده ، إذن لنص ابن العديم

(١) السيد نبيد العزيز سالم : طرابلس الشام ص ٦٨ — ٦٩

(٢) زامباور : معجم الأنساب والأمراء الجاكية ، ج ١ ص ١٦٠

(٣) ابن العديم : زب . ج ٢ ص ٢٥ ، ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

حوابن الفرات عليه ، فلم يكن النزاع لاذن بين جلال الملك وأخيه فخر الملك ، ولا بين جلال الملك والدة محمد .

فمن ناحية ، لا نسمع طوال عهد جلال الملك — قرابة ثلاثين عاما — عن أية مصاعب لقيها حكمه من جانب أخيه فخر الملك أو أية ثورة قام بها هذا الأخ بل تشير الدلائل إلى عكس ذلك من استتباب الأمن وسيادة روح الإخاء والود بين الاثنين . هذا فضلا عن أن جلال الملك وفخر الملك لم يكونا الابنين الوحيدين لمحمد ، فقد كان لهما أخ ثالث يدعى جمال الدولة ، يرجح « هنري ماسيه » أنه مسؤول بدر الجمالي الذي نسب إليه بدر (١) ويؤيده في ذلك زامباور (٢) .

ومن ناحية أخرى ، لم يقع النزاع بين جلال الملك وبين والدة محمد ، وهو أمر — فضلا عن استبعاد حدوثه — لا نجد نصا واحداً يشير إليه ، ومن المرجح أن محمداً هذا قد تولى في حياة أمين الدولة ، أي قبل قيام هذا النزاع بوقت .

كل هذا يجعلنا نعتقد أنه كان هناك أخ آخر لأمين الدولة غير محمد ، لا بد وأن متهمة ارتقت للفوز بالإمارة بعد وفاة أخيه وشعر بأحقية في ذلك دون أبناء أخيه محمد . ولدينا دليل على ذلك ، فقد أشار المؤرخ سبط بن الجوزي في أحداث نفس العام الذي توفي فيه أمين الدولة (١١٦٤ هـ) إلى نجاح جلال الملك في الاستئثار بالحكم بعد أن نفى عمه المدعو أبا الفتح ونكل بالحزب

(١) هنري ماسيه في ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٣٠

(٢) زامباور : معجم ج ١ ص ١٦٠

الذى يعاضده في المدينة وعلى رأسه ابن المايكي ، أحد الفاطميين اللاجئين إلى طرابلس (١) .

فلا بد وأن أبا الفتح هذا هو الأخ الثاني لأمين الدولة قاضي طرابلس المتوفى وهو الذى جرى النزاع بينه وبين جلال الملك ، ولا بد وأنه لم يكن شخصية هامة أو رجلاً مقتدرًا يستطيع فرض نفسه على الأحداث ، لذا جرى استمهاده وتخطيه في الحكم . ويبدو أن هذا الرجل لم يوفق في الحصول على قاعدة عريضة من تأييد أهالي طرابلس أنفسهم ، فلجأ إلى حزب صغير يترعّمه رجل فاطمي لاجئ . مما ساعد على تكتل بقية الأسرة ضده وحرمانه من الوصول إلى السلطة .

هذا ويبدو أن الأمير ذا المناقب المشار إليه آنفاً والذي جعله زامبـ اوو ابناً للقاضي الراحل لم يكن كذلك ، بل نرجح أنه ابن لأبي الفتح هذا ، وأنه ظل يتحين الفرصة للاستئثار بالحكم الذى فشل والده في الحصول عليه ، حتى وافته تلك الفرصة فخلع طاعة ابن عمه وأهان نفسه حاكماً في الإمارة في طاعة الخلافة الفاطمية ، كما سنفعل فيما بعد .

ولو كان ذو المناقب هذا ابناً للقاضي أمين الدولة ، إذن لأوصى له بالولاية من بعده وعقد له على الإمارة ولو في وصاية أفراد أمرته إن كان صغيراً ، ويعقد له المصاهرات السياسية - كما مر بنا - مع رجال العصر بدلاً من ابن أخيه جلال الملك ، لو كان شاباً .

(١) سبط ابن الجوزى : مرآة ج ٩ ورقة ٤٠٣ ، ٤٠٤

من ذلك كله نستنتج أنه بعد وفاة أمين الدولة أبي طالب وأخيه محمد من قبله ، لم يعد هناك سوى أخ آخر لها يدعى أبا الفتح وابنه ذا المناقب ثم أبناء محمد وهم ثلاثة : جلال الملك وفخر الملك وجمال الدولة . وكان جلال الملك أفوام وأكثرهم دهاء ، فالتخذ من تأييد الأهالي ومن معاضدة ابن منقذ وسيلة للوصول للحكم ونجح في ذلك أيما نجاح ، حتى ليقول ابن الأثير أنه ... « ضبط البلد أحسن ضبط فلم يظهر للنقد عمه أثر ... » (١) وقال سبط ابن الجوزي أنه : « رم البلاد أحسن رم » (٢) وشرع في تسيير دفة الحكم في نفس الخط الاستقلالي الذي بدأه عمه أمين الدولة مؤسس الإمارة من قبل وعلى هذه الصورة انتهت مشكلة الوزارة في إمارة بني عمار التي كانت بحاجة إلى جهود مثل هذا الأمير الذسط .

والواقع أن جلال الملك بعد أعظم أمراء الأسرة دون جدال ، إذ نجح في حفظ استقلال الإمارة نحو ثلاثين عاما وسط أنواء الشام وهواصفه ، وبين مطامع القوى المحيطة ، ورغم نشاط الأسطول المصري على السواحل الشامية وتدخل السلاجقة في شئون الشام وفرض نفوذهم في كثير من بقاعه ، وفي هذا الإطار ظل جلال الملك في حكم طرابلس طيلة تلك المدة :

ومنذ البداية ، ظهر الاتجاه الاستقلالي والتميز الحيادي في سياسة هذا الأمير تجاه العسكرين المتنازعين الفاطمي والسلاجقي ، إذ طلق جلال الملك

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١١١

(٢) سبط ابن الجوزي : مرآة ج ٩ ورقة ٤٠٣ - ٤٠٤

يصنفى العناصر ذات الميول المشبوهة في طرابلس ، فأظهر في العام التالي لولايته مباشرة (٤٦٥ هـ) تبرما وضيعة لوجود الشاعر ابن حيوس في طرابلس ، فأثر هذا الخروج منها إلى حلب حيث اتصل بأمرها المرداسي وكان طرده من طرابلس بسبب « ميله إلى الدولة المصرية » كما يقول ابن العديم^(١) . وفي نفس الوقت رفض جلال الملك تسليم سديد الملك بن منقذ للأُمير محمود المرداسي الذي غدا دائرا في فلك السلاجقة منذ سنة ١٠٧٠ م وتعرض ابن عمار من أجل ذلك في أغلب الظن إلى هجوم الجيش الحلبى تحت قيادة محمود بن نصر المرداسي الذى ألقى الحصار على طرابلس فترة ولم يتراجع عنها إلا بعد أن « أخذ من أهلها مالا »^(٢) وهكذا اتجه جلال الملك منذ البداية في خط حيادى مازفا عن كافة القوى المجاورة غير منحاز لأى منها .

وعلى الرغم من مرونة ابن عمار وكياسته ، لم يسلم من مؤامرات الساطات الفاطمية الحاكمة التى كانت تتطلع دوما لاستعادة طرابلس ، فقد اكتشف فى سنة ٤٦٠ هـ (١٠٧٦ م) مؤامرة كبيرة كانت تحاك فى طرابلس ، للإطاحة به بديرها جماعة من وجوه المدينة بتعصيد من بدر الجمالى الوزير الفاطمى ، وقد وقع فى يد جلال الملك كتاب مرسل من بدر الجمالى إلى زعماء المؤامرة ، « ينبىء عن موافقة تجرى بينهم للقبض على جلال الملك وتسليم

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٤٠

(٢) ابن الأثير . الكامل ج ٧ ص ٢٦٢

البلد ، (١) ، فسارع بالقبض على زعماء المؤامرة ، وصادرهم وقتل منهم جماعة وأنهى المكيدة في مهبها .

ويبدو أن هذه الحادثة كان لها أثر فيما أبداه جلال الملك بعدئذ من لين وملاطفة للماطميين ، رغبة منه في عدم توسيع الهوة معهم تجنباً لعدائهم واتقاء لضررهم ، فقد حدث أن اضطر ابن منزو الكناني (أخا زوجة جلاله الملك) إلى الهرب من دمشق سنة ٤٦٧ هـ (١٠٧٥ م) على أثر اندلاع الفتن فيها ، فلبى إلى مدينة بانياس وظل قابلاً فيها حتى سنة ٤٧٢ هـ (١٠٨٠ م) ، ونظراً لخروجه عن طاعة للخلافة الفاطمية ، لم يأمن على نفسه في بانياس ، فلبى إلى قاضي صور ابن أبي عقيل النائر على تلك الخلافة أيضاً ، ثم فضل في النهاية اللجوء إلى زوج أخته جلال الملك بن عمار ، ولكن ابن عمار لم يتردد في تسليمه للسلطات المصرية حيث جرى اعتقاله في مصر ، ثم ما لبث أن لقي حتفه . « قتل بالنعال في سنة ٤٨١ هـ » (٢) . على كل حال حاول جلال الملك تجنب الصدام مع الخلافة الفاطمية ، وعدم إثارة القلاقل معها لأن ذلك يجنبه دون شك إثارة أهل المدينة الشيعيين المائلين إلى تلك الخلافة .

تطلع جلال الملك بعد ذلك إلى توسيع رقعة إمارته ومد نفوذه إلى أبعد من طرابلس ، وحمله ذلك على الاستيلاء على جبلة في سنة ٤٧٣ هـ (١٠٨١ م) بعد أن نجح قاضيها أبو محمد عبد الله منصور بن الحسين التتوخى المعروف

(١) سبط ابن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٤

(٢) ابن العلاء : ذيل ص ٩٦

بابن صليحة في الاستيلاء على المدينة وتخليصها من البيزنطيين وبعث يستعين بابن عمار فوجد ابن عمار في هذه الأحداث فرصة لضم جبلة إلى إمارته فأات إليه فأقر بها ابن صليحة (١) .

ويذكر المؤرخ سبط ابن الجوزي أن تاج الدولة تنش استولي في سنة ٤٧٧ (١٠٨٥ م) على أنطوطوس وسلمها لجلال الملك بن عمار نظير مبلغ من المال (٢) كما ضم ابن عمار أيضا حصن عرقة وهو على بعد يسير إلى الشمال من طرابلس ، ونجح كذلك في الاستيلاء على جبيل إلى الجنوب من طرابلس ، فعدت إمارته بذلك تضم بالإضافة إلى طرابلس كل من جبلة وأنطوطوس وعرقة وجبيل ، أي أنها شملت شريطا على ساحل البحر المتوسط امتد من جبلة شمالا إلى مشارف بيروت جنوبا . وتلك هي إماره بنى عمار في أوج اتساعها .

غير أن الأوضاع التي أسفر عنها قدوم السلطان ملكشاه السلجوقي إلى بلاد الشام سنة ٤٧٩ هـ (١٠٨٧ م) كانت نتائجها سيئة بالنسبة لإمارة طرابلس وابن عمار . فقد أقطع ملكشاه حلب لقسيم الدولة آقسنقر ، والرها للأمرير بوزان ، وأنطاكية لياغي سيان ، وحرم تاج الدولة تنش من بسط نفوذه على البلاد بأسرها بعد أن كان قاب قوسين أو أدنى من ذلك ، وجعله يقع في وسط الشام متخذاً من دمشق مقرا ، وقد أوجدت هذه التسوية استياء لدى تنش الذي كان يعمل على بسط هيمنته على المنطقة كلها ، فلم يقنع

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٩٩

(٢) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمن ج ١٠ ورقة ٦٨ .

بدمشق وبيت المقدس ، وعاد من جديد يطلب من السلطان إطلاق يده في بلاد الشام لتقويض ما بقي من دعائم الحكم الفاطمي وتوسيع نطاق إقطاعه على حساب الإمارات المستقلة هناك ، فلم يجد ملكشاه بأسا من ذلك ، بل أمر رجاله وأتباعه آفسنقر وبوزان بمساعدته على ذلك^(١) ، فطلق تتش يعمل على مد نفوذه وتوسيع أملاكه ، فاستولى بمعاونة آفسنقر وبوزان في سنة ٤٨٥هـ (١٠٩٢ م) على حمص من أميرها خلف بن ملاعب الكلابي ، ثم استولى على حصن عرقة التابع لابن عمار وكذلك على أقامية ، ثم قصد طرابلس ذاتها فألقى الحصار عليها هو وحاشيته .

والواقع أن ابن عمار أظهر عندئذ ذكاء وفطنة عظيمين ، فقد وجد أمامه جيشا لا يدفع إلا بحيلة ، على حد قول ابن الأثير ، فأرسل إلى الأمراء الذين مع تاج الدولة وأطمعهم ليصلحوا حاله ، ولم يزل بهم حتى لمس استجابة لدى أحد أعوان قسيم الدولة آفسنقر ، ورأى عنده ليئا فاتخذه وأعطاه ، وحمل له ثلاثين ألف دينار وتحفا بمثلها وعرض عليه المناشير التي بيده من السلطان بالبلد ، وعندئذ عمل هذا القائد هو وقيم لدرله في صالح ابن عمار فقال قسيم الدولة لتتش ، « لا أقاتل من هذه المناشير بيده » فأغاظ له تتش وقال ، « هل أنت إلا تابع لي ، فقال آفسنقر : أنا تابعك إلا في معصية السلطان ، ورحل من الغد عن موضعه ، فاضطر تاج الدولة إلى الرحيل غضبان »^(٢) . وهكذا نجت طرابلس من هجوم السلاجقة لتحفظ باستقلالها في ظل

(١) عماد الدين الأصفهاني : تاريخ دولة آل ساجوق ص ٦٥ - ٦٦

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٦٠ - ١٦١

بني عمار ، كما نجا جلال الملك من أطماع تاج الدولة تمتش جبار الشام حينذاك ،
الذي ما لبث أن شغلته حرب الوراثة على السلطنة السلجوقية بعد وفاة ملكشاه
في نفس العام ٤٨٥ هـ (١٠٩٢ م) ، حتى إذا ما راح ضحية طموحه خلال
تلك الحرب ، تفككت إمارته في بلاد الشام من بعده ولم يعد هناك خطر
حقيقي يهدد ابن عمار من قبل السلاجقة .

على أن إمارة بني عمار قدر لها أن تتعرض لعدو آخر لا يقل خطورة
عن ذلك ، وهم الصليبيون الذين ما لبثوا أن طرّقوا أبواب الشام بعد ذلك
بسنوات قليلة ، ليضعفوا بالقوى الإسلامية المتهاكمة فيه ، ويخترقوا أراضيه
في اندفاعهم نحو الجنوب إلى الأراضي المقدسة في ظروف بالغة الخطورة بالنسبة
للمسلمين عامة ولقوى الشام بصفة خاصة .

ذاك أن الصليبيين في الحملة الأولى وصلوا إلى مشارف الشام في خريف
سنة ١٠٩٧ م (٤٩٠ هـ) واقتحموا مدينة أنطاكية في يونيو سنة ١٠٩٨
(رجب ٤٩١ هـ) بعد حصارها قرابة ثمانية أشهر ، ونجحوا في إنزال هزيمة
قاسية بالجيوش الإسلامية المتحالفة بقيادة قوام الدولة كروغا أمير الموصل ،
الذي قدم لاستعادة المدينة منهم والتصدى لخططهم في أواخر يونيو ، وكان
أحد أمراء الحملة الصليبية وهو بلدوين البولوني قد نجح في إقامة إمارة صليبية
في مدينة الرها في أقصى شمال العراق في مارس سنة ١٠٩٨ م ، وبعد الهزائم
التي تعرض لها المسلمون على أيدي أولئك الغزاة أصبح نجاح الصليبيين في
الوصول إلى بيت المقدس وإقامة مملكة صليبية في الأراضي المقدسة أمرا
ميسورا (١) .

فبعد استيلائهم على أنطاكية ، تقدم جانب كبير منهم تحت قيادة ريموند دي سانت جيل (الصنجيلي) ناحية الجنوب فاستولوا على البارة في سبتمبر ١٠٩٨ م. وعلى معرة النعمان في ديسمبر من نفس العام (١) ، ووصل ريموند إلى كفر طاب في أوائل مام ١٠٩٩ م ، ومكث بجيشه هناك حتى ١٦ يناير حيث لحق به قائدان آخران من قادة الحملة هما: روبرت النورماني وتنكرد بفرقةها ، وعند ما رأى أمير شيزر العربي أبو العساكر سلطان بن منقذ تجمع الفرق الصليبية على مشارف إمارته بادر بإيقاد رسولين إلى القائد الصليبي ريموند لمفاوضته في الصلح مبديا استعدادا لتقديم المعونة للصليبيين وإرسال أدلاء لإرشادهم لعبور نهر العاصي عبر المخاضة وتقديم كافة الإرشادات لهم في اجتيازهم الإقليم ، نظير عدم تعرضهم لإمارته بسوء . (٢)

ثم مر الصليبيون بعدئذ بحصن مصياف في ٢٢ يناير سنة ١٠٩٩ م ، ثم يعبرين ومنها إلى سهل البقاع ، وما لبثوا أن هاجوا حصن الأكراد الذي احتمى به مسلمو تلك النواحي ، فسقط في أيديهم في ٢٩ يناير سنة ١٠٩٩ م ، وهناك استقبل الصليبيون رسل جناح الدولة أمير حمص الذين وفدوا لمخيلين بالهدايا ليخطبوا ود الفرنج حتى لا يتعرضوا لبلدكم بسوء . (٣) ويعلق أحد

= ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٨٧ (سنة ٤٩١ هـ) ،

ابن العديم . زبدة ، ج ٢ ص ١٣٧

(١) Grousset : Hist. des Crois I. P. 122-3

(٢) Gesta Francorum. P. 78 (Trans. by s. de Chair)

(٣) Gesta Francorum. p. 80

مؤرخى الحروب الصليبية من المحدثين على مبادرة الأمراء العرب في بلاد الشام
يبدل الطاعة والولاء والمسألة مع الصليبيين بأنهم لاشك أدركوا خطورة
الموقف وعدم وجود قوة إسلامية كبرى قربهم تحميهم من ذلك الخطر، فآثروا
اتباع سياسة مرنة استهدفت الاتفاق مع الصليبيين وقبول ما تقدموا به من
عروض . (١)

ومن ضمن الأكراد بدأ الصليبيون يتجهون ناحية عرقة ، وباتجاههم إلى
هذه القلعة يكوّنون في الواقع قد بدءوا في اجتياز أراضي تابعة لأمير طرابلس
إذ كانت عرقة ضمن أملاك بني عمار في ذلك الوقت (٢) ، الأمر الذي ترتب
عليه رد فعل سريع في طرابلس ، حيث بدأ ابن عمار في رسم ملامح التعامل
مع هذا الجيش الغازي .

على أنه يجب أن نجيب على سؤال هام قبل المضي في عرض بقية الأحداث
وهو : من الذي كان يجلس على عرش طرابلس في ذلك الوقت ، وقدر له
أن يشهد هذا الحدث الكبير ويتعامل مع هذا العدو الخطير ؟ ، أكان جلال
الملك أبو الحسن على قبيل وفاته ، أم أخاه فخر الملك أبو على بعد ولايته ؟ ،
أو بمعنى آخر : من هو « ابن عمار الصليبيين » ؟ ، على حد تسميته في
المصادر الصليبية .

والواقع أن الآراء تباينت وتضاربت فيما يخص بهذا الموضوع ، واختلف

(١) سعيد شهب الفتاح مشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٢٢٧

Grousset : op. cit. I. P. 141

المؤرخون والكتاب المحدثون في ذلك فاعتقد الأغلبية منهم أنه فخر الملك أبو علي ، وذهب آخرون إلى أنه جلال الملك ، وساعد على غموض هذه القضية وتضارب الأقوال فيها ، سكوت المصادر المعاصرة عن ذلك والتزام المؤرخين القدامى الصمت إزاء هذا الموضوع . لذا سكت ابن القلانسي وابن الأثير وابن العديم وأبو الفدا ، وحتى سبط ابن الجوزي الذي نجد له إفاضات خاصة هن بني عمار بالذات سكت هو الآخر أيضاً ولم يذكر شيئاً عن ذلك ، وخلت المصادر الهامة من ذكر شيء عن وفاة جلال الملك أو تحديد زمن اعتلاء فخر الملك الولاية بعد أخيه .

والآنجاهات البادية في كتاب المؤرخين تشير إلى أن فخر الملك أبو علي هو ابن عمار الصليبيين » ، أي أنه الأمير الذي قدر له أن يشهد هذا الغزو ويتعامل مع الجيش الزاحف عبر إمارته إلى الجنوب ، وذلك لأن جلال الملك في رأيهم توفي سنة ١٠٩٩م (٥٤٩٢) فتولى أخوه فخر الملك الحكم بعده . في ظروف بالغة الخطورة بالنسبة للإمارة ، فكان عليه أن يتصدى لهذا الحدث الضخم ويتعامل مع هذا الجيش الغازي .

ومن أشار إلى ذلك سوبرنهايم Sobernheim في مقاله في دائرة المعارف الإسلامية عن ابن عمار ^(١) ، ووافقه في ذلك جاستون فيت ^(٢) ، - Gaston Wiet ولكن جروسية Grousset تمحاشى التصريح بذلك عند حديثه عن

(١) Sobernheim : Encyc, Isl. art. «Ibn Ammar»

(٢) Wiet : Encyc, Isl. art «Banu Ammar» N. E.

موقف بنى عمار من تقدم الصليبيين ، فلم يعين أى الأخوين شهد هذا الحدث :
أمر جلال الملك أم فخر الملك . فأكتفى بقوله « ابن عمار » دون تحديد^(١)
وقد أيد بعض المؤرخين المحدثين فى الشرق^(٢) ما ذكره كل من سو برن-إيم
وفيت لكن رانسيمان Runciman أشار إلى أن جلال الملك هو الذى راسل
الصليبيين يطلب السلام حينما كانوا عند حصن الأكراد^(٣) ، وعلى هذا فإن
هناك شبه إجماع بين المؤرخين المحدثين على أن فخر الملك هو ابن عمار
الصليبيين .

وإذا جازينا أولئك المؤرخين المحدثين فى روايتهم ، فلا بد لنا أن نعتقد
أن جلال الملك توفي فى أوائل عام ١٠٩٩م ، وبالمذاق فى يناير ، أى قبل أن
يجبه الصليبيون ناحية عرقة بعد استيلائهم على حصن الأكراد فى ٢٩ يناير
سنة ١٠٩٩م حتى يمكن القول أن فخر الملك هو الذى بدأ عهده بالتعامل مع
الجيش الصليبي الذى أخذ يطرق أبواب الإمارة . إلا إذا كان جلال
الملك قد تنحى عن الحكم لأخيه فخر الملك فى مطلع ذلك العام لأى سبب من
الأسباب .

غير أننا نكاد نجزم بأن جلال الملك أبو الحسن هو « ابن عمار الصليبيين »

Grousset : op. cit. I. P. 123 - 3

(١)

(٢) حبشى : الحرب الصليبية الأولى ص ٧٥

السيد عبد العزيز سالم طرابلس الشام ، ص ٧٣

Runciman : A Hist . of the Crusades. I. p. 270

(٣)

وليس فخر الملك أبو علي ، وأن جلال الملك هو الذي شهد هذا الغزو الصليبي قبيل وفاته وتعامل معه ، وهم في طريقهم ناحية الجنوب عبر إمارته ، ودليلنا على ذلك :

— لدينا ١ - نص للمؤرخ ابن الفرات ذكر فيه أن جلال الملك توفي في شعبان سنة ٤٩٣ هـ إذ يقول : « فلم يزل (جلال الملك) مستوليا عليها حتى مات في سلخ شعبان سنة اثنتين وتسعين وأربعمائة ، كما هو مذكور في ترجمته ، وملكها بعده أخوه فخر الملك ، (١) . فاذا علمنا أن شعبان سنة ٤٩٣ هـ يوافق يوليو سنة ١٠٩٩ وأن هذا الشهر هو الذي سقطت فيه بيت المقدس في أيدي الصليبيين آخر المطاف . أدركنا في عصر وسهولة أن جلال الملك هو الذي كان يتولى أمر طرابلس أثناء اجمعياز الصليبيين أراضي الإمارة ، وأنه هو الذي تعامل مع هذا الجيش الغازي عبر أراضيه في طريقه إلى بيت المقدس ، كما أن قول ابن العرات . « فلما بعده أخوه فخر الملك » ينفي كلية تنحي جلال الملك عن الحكم قبل وفاته ، فاعتلاء فخر الملك لاحق مباشرة لوفاة أخيه جلال الملك ، كما أن ابن الفرات زاد أطمئنا بقوله : « كما هو مذكور في ترجمته ، أي أنه أخذ مادونه من مصنف معاصر ترجم حياته .

— ولدينا نص آخر للمؤرخ سبط ابن الجوزي ، يشير إلى أن جلال الملك كان لا يزال في حكم طرابلس في سنق ٤٩٣ — ٤٩٤ هـ حين تعرضت جبلة لخطر الصليبيين في ذلك الوقت ، وهذه الفترة توافق سنة ١١٠٠ م ، أي

(١) ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

بعد نجاح الصليبيين في غزوهم لبلاد الشام (١)، وعلى الرغم من أننا نوافق هذا المؤرخ على المضي بعهد جلال الملك أبعد من سنة ٤٩٢ هـ، إلا أن ما يهمنا في هذا النص هو الإشارة إلى النشاط الصليبي في بلاد الشام زمن جلال الملك ومحاولات الصليبيين ضد أملاك إمارة طرابلس في عهد هذا الأمير .

— هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى ، فإننا نجد الأسلوب الذي اتبع مع الصليبيين عندما طرقت أبواب إمارة طرابلس يتمشى مع أسلوب جلال الملك القائم على الملاينة والملاطفة واللباقة والكياسة السياسية، وهو نهج اشتهر به جلال الملك وسياسة اتبعها في معالجة المشاكل التي عرضت له على امتداد حكمه الطويل ، وآتت أكلها من قبل مع الفاطميين والسلاجقة والمرداسيين فلم ينل أحدهم من استقلاله أو حرية إمارته برغم المحاولات الدائبة التي بذلت في سبيل ذلك ، فلابد وأنه صاحب هذه الطريقة التي حفظت طرابلس في هذه المرة أيضا كيانها واستقلالها، ولا بد أنه راسم سياسة التعامل مع الجيش الصليبي للغازي .

هذا بخلاف أسلوب فخر الملك الذي نجده أكثر بعداً عن الملاينة وأكثر ميلاً للتشدد، وسيتضح فيما بعد نهجه في التصدي للحصار الصليبي ، وسنرى منابرتة وصبره في محاربة الصليبيين ، الأمر الذي ينفي مسئوليته عن وضع سياسة الملاطفة والاستسلام للفرنج أثناء عبورهم أراضي الإمارة في طريقهم إلى بيت المقدس .

(١) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٣٢ - ٢٣٣

لهذا كله نرجح أن جلال الملك لم يمت قبل هذه الأحداث ، وأنه هو الذي تعامل مع الجيش الغازي ، وأن فخر الملك تولى بعد أن كن الصليبيون قد اجتازوا أراضي الإمارة فعلا ووصلوا إلى بيت المقدس ، ولم يكن لديهم شيء جرى من مفاوضات بين إمارة بني همار وبين ريموند النجيبى عندما اتجه الصليبيون لأول مرة ناحية عرقة التابعة لبني همار .

فلم يكند الصليبيون يتجهون ناحية عرقة بعد استيلائهم على حمص — ن الأكراد ، حتى بادر جلال الملك بإرسال مبعوثين إلى ريموند يعرض ولاءه للصليبيين ويتعهد بدفع الأموال لهم ويطلب إرسال مبعوثين لريموند إلى طراباس لمناقشة ترتيبات عبور الجيش الصليبي أرض الإمارة ، كما يطلب إرسال الأعلام الصليبية ليرفعها فوق طراباس إشارة إلى ولائه وصداقته لهم (١) .

ولم يمانع الكونت ريموند في إيفاد مبعوثيه إلى طراباس لمناقشة المسائل التي عرضها جلال الملك ، فوصلت رسله إلى المدينة قبل أن يشرع فعلا في حصار عرقة ، إلا أن أولئك الرسل انبهروا أمام عظمة طراباس وثرائمه ومدى ماعليه أميرها من غنى ، فلما عادوا إلى المعسكر الصليبي أشاروا على ريموند بمهاجمة إحدى القلاع التابعة لابن همار لإجباره على زيادة مائرض دفعه من أموال والحصول على تنازلات أخرى ثمنا للسلام .

ونظرا لحاجة ريموند إلى المال في ذلك الوقت ، فقد رأى صواب تلك

الفكرة وسارع بإلقاء الحصار على عرقة الواحة على نحو خمسة عشرة ميلا إلى الشمال الشرقي من طرابلس ، فوصل الجيش الصليبي إلى أسوارها في ١٤ فبراير سنة ١٠٩٩ (١) . وقام ريموند أيضا بإنفاذ قسم آخر من جيشه تحت قيادة ريموند بيليه PILET وريموند أمير تورين TURENME لمهاجمة أنطربوس على ساحل البحر ، وكانت تابعة أيضا لني عمار . وعلى الرغم من أنه لم يكن يهدف من مهاجمة أنطربوس إلى الضغط على أمير طرابلس العربي بقدر ما كان يرغب في فتح الاتصال بالحامية الصليبية في اللاذقية فضلا عن فتح الطريق إلى البحر للحصول على الإمدادات البحرية (٢) ، إلا أن سقوط أنطربوس في ١٧ فبراير سنة ١٠٩٩ شكل خطرا كبيرا على طرابلس نفسها باعتبارها إحدى المدن التابعة لها ، وفي سقوطها نذير يهدم الإمارة وإفناصها من أطرافها .

وفي الوقت الذي جرى فيه حصار عرقة ، قام جودفري بوايون وروبرت دي فلاندرز بالهجوم على جبلة ، وكان قاضيها أبو محمد عبد الله بن منصور التتوخي قد طرح طاعة بني عمار واستقل بها ، وامتد حصار جبلة من ٢ إلى ١١ مارس سنة ١٠٩٩م بحيث لم يجد أميرها في النهاية بدا من الازعان ، فعقد اتفاقا مع الصليبيين تعهد بموجبه بدفع مبلغ من المال وتقديم عدد من الخيل ثمنها للسلام (٣) وعندئذ

(١) Archer : The Crusades. P. 81 - 82

Runciman : op. cit. I. p. 270

(٢) Grousset : op. cit. I. P. 132-3

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٩٩

أنصرف جودفرى وروبرت حيث سارعا بالانضمام إلى ريموند لمعاونته فى حصار عرقة .

وبدل سقوط أنطربوس ومضى ريموند فى حصار عرقة ومهاجمة جبلة على أن مقترحات ابن عمار كانت لا تزال معروضة ريثما يتم الاستيلاء على عرقة بالذات والضغط بشدة على طرابلس لكسب مزيد من تنازلات ابن عمار ، على أن الاستيلاء على عرقة كان يمثل انجاسا ملحعا فى سياسة ريموند بالذات ، فقد لجأ إلى إشغال حماس جنوده بأن وعدهم بنهب المدينة إذا هم نجحوا فى اقتحامها ، وأشعل عاطفتهم الدينية بأن زعم لهم أن سقوط المدينة يعنى تخليص مائة أسير مسيحي مقيدىن فى قلعتها (١) ويبدو أن ريموند أخذ يعمل منذ ذلك الوقت للاستيلاء على عرقة ليتخذ منها ومن أنطربوس نواة للإمارة التى بدأ يحلم بها فى طرابلس (٢) .

غير أن حصار عرقة امتد قرابة أربعة أشهر دون طائل ، على الرغم من أن جيوش الصليبيين اجتمعت حولها وشدت الحصار عليها ، خاصة بعد لحاق جودفرى وروبرت بجيش ريموند منذ ١٤ مارس . وليس من شك أن مناعة للقلعة وقوة مراس حاميتها كفلت لها الصمود طوال هذه الفترة ، على الرغم من الامكانات التى توفرت للجيش الصليبية حينئذ من سهولة التويز بطريق البحر وسهولة الحصول على الأسلاب والخيرات من إقليم طرابلس الغنى الذى

Michaud's History of the Crusades 1. P. 188 (Traus. by (١) Robson)

(٢) سعد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٢٣٣

دأبت السرايا الصليبية على الإغارة عليه من آن لآخر (١) .

ولما طال حصار عرقة دون نتيجة ، رأى جودفرى وأبيه روبرت ضرورة رفع الحصار عنها والتقدم سريعا ناحية بيت المقدس ، وقد عارض ريموند الصنجلى - بطبيعة الحال - هذا الاتجاه لأنه يحرمه من الاستفادة من هذه الجموع لتأسيس نواة لإمارته المرتقبة مثلما فاز بوهيموند بأطاكية من قبل إلا أن جودفرى وروبرت استطاعا حمله على الاستسلام لرأى الأغلبية الصليبية، ومن ثم جرى رفع الحصار عن عرقة في ١٣ مايو سنة ١٠٩٩ م (٢).

وليس من شك في أن فشل الصليبيين أمام عرقة قد دعم موقف ابن عمار أمير طرابلس وزاد من أمله في تحقيق شروط أفضل مع الصليبيين ، فسرعان ما أعاد النظر في سياسته وعروضه السابقة ، بل يذهب المؤرخ ميشو Michaud إلى أنه أعلن الحرب على الصليبيين وجرد سيفه فعلا لقتالهم كنتيجة لفشلهم أمام عرقة محارلا انتهاز الفرصة لقتلهم ووضع حد لزعهم عبر أراضي إمارته . لكنه - في رأى هذا المؤرخ - تم - رص لهزيمة دامية على أيدي الصليبيين أذهن على أثرها وعاد إلى رشده ، وتعهد بدفع جزية كبيرة ، كما تعهد بإمداد الجيش الصليبي بكل ما يلزمه أثناء الزحف ، وقام أيضا بإطلاق سراح نحو ثلاثمائة من الأسرى المسيحيين لديه (٣) . لكن الحقيقة أن جلال الملك عاد للتمسك بأهداب السلام من جديد ليس على أثر هزيمة دامية كما ذهب هذا المؤرخ ، ولكن رغبة منه في تجنب ويلات الحرب بعد أن اقترب

Runciman : op. cit. I. P. 271

(١)

Grousset : op. cit. I. P. 141

(٢)

Michaud's Hist. I. P, 196

(٣)

الصلبيون من طرابلس ورأى تعطيهم لسفك الدماء لدرجة أنهم أعملوا السيف في جماعة من الوادعين المقيمين خارجها وأجبروا الباقين على الفرار ، وذلك برواية المصادر اللاتينية المعاصرة (١) ، لم يكن إذن إذعانه نتيجة للهزيمة — كما خالي المؤرخ المشار إليه آنفاً — بل أننا نلمس شيئاً من التمهص والغلو في كتابات هذا المؤرخ بالذات لا يفسره سوى إعجابه بما حققه الصليبيون في بلاد الشام والأراضي المقدسة ، وما أنجزوه هناك ، فهي إذن انتصارات باهرة وأعمال مجيدة وراه كل محاولة سلام يخطر إليها أمير مسلم في بلاد الشام .

ومها يكن من أمر ، فقد عاد جلال الملك ابن عمار من جديد إلى الإذعان كما تعهد بدفع الجزية وقام بتحرير نحو ثلاثمائة أسير ، وقام بدفع ١٥ ألف دينار للصليبيين كغرامة حربية ، وقدم عدداً من الخيول للجيش الصليبي (٢) ، وتضيف المصادر الصليبية أنه تعهد باعتناق النصرانية إذا نجح الصليبيون في الانتصار على الجيوش الفاطمية (٣) . وعلى الرغم أننا نستبعد — ووافقة أمير مسلم على هذا الشرط — أنها كانت نتائج رفضه ، فضلاً عن جلال الملك القاضي والورع والفقيه العالم ، إلا أنه يبدو أنه تعهد فقط بتسليم طرابلس لهم إذا هم نجحوا في الاستيلاء على أورشليم (٤) وهي نفس السياسة المرنة والنهج الكيس

(١) Gesta Francorum أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ص ١١١ ترجمة

الدكتور حبشي ،

Runciman : op. cit. I. P. 275

(٢)

(٣) أعمال الفرنجة ص ١١٣

(٤) عمر كمال توتيق : مملكة بيت المقدس الصليبية ص ٥٦

فانذرى ميز طريقة هذا الأمير في معالجة مثل هذه المعضلات لحفظ استقلال إمارته، ولأنهم عن أبدا عن تفريط أو تقصير .

وعلى هذا فقد غادر الصليبيون إقليم طرابلس في ١٦ مايو سنة ١٠٩٩ م وقام بإرشادهم إلى بيروت أدلاء من لدن ابن عمار (١) ، وبوصول الصليبيين إلى بيروت في ١٩ مايو يكونوا قد خرجوا من نطاق إمارة طرابلس مجتازين أراضيها إلى أراض أخرى تابعة للخلافة الفاطمية، ويكون بذلك قد انتهت مرحلة هامة في علاقة بني عمار بالصليبيين . ففي الوقت الذي فرض الصليبيون فيه الحصار على بيت المقدس شهدت طرابلس نهاية عهد أميرها جلال الملك وولاية أمير جديد هو أخوه فخر الملك بن عمار ، الذي يبدأ بولايته فصل جديد في عصر هذه الإمارة وفي قصة العلاقات مع الصليبيين في بلاد الشام .

(ب) عصر فخر الملك بن عمار ، وجهود هذا الأمير ضد الصليبيين

توصلنا في الصفحات السابقة إلى أن فخر الملك لم يكن على رأس السلطة في طرابلس وقت وصول الصليبيين واجتيازهم أراضي الإمارة ، وبالتالي لم يكن هو واضع السياسة التي اتبعتها الإمارة تجاه الجيش الصليبي العابر إلى الجنوب ، لأنه تولى بعد وفاة أخيه جلال الملك في يوليو ١٠٩٩ م ، بعد أن كان الصليبيون قد وصلوا فعلا إلى بيت المقدس وفرضوا الحصار عليها توطئة للاستيلاء عليها .

والواقع أن حظ هذا الأمير كان سيئا للغاية ، لأنه ورث إمارة تتكالب من حولها الأطماع ، وتركته مثقبة بالمتاعب ، وبلدا قد أنقص من أطرافه ، وفقد شيئا كثيرا من أمنة وسلامته ، كما أن الغيوم ما برحت تظلل بلاد الشام بأسرها بعد الهزائم التي تعرض لها المسلمون على أيدي الصليبيين ، وغدا من العسير على إمارة طرابلس أن تثق في مستقبل آمن ومهد هادئ ، خاصة بعد أن قلت قوة السلاجقة في شمال الشام ، ولحققتها قوة الخلافة الفاطمية في الجنوب ، ولم بعد ثمة هدف تجتمع عليه القوى الإسلامية المتفككة في بلاد الشام في السنوات التي أعقبت الغزو الصليبي .

هذا فضلا عن أن فلسفة الحركة الصليبية ذاتها وأطماع قادتها وأمرائها قد جعلت من طرابلس هدفا مرموقا للأمير صليبي ألحت عليه فكرة التويز بإمارة في بلاد الشام وتأسيس حكم ثابت في أحد مراكزها الكبرى ، أمير

تجسدت أحلامه كلها في طرابلس بعد فشله في تحقيق أمنيته في أماكن أخرى من بلاد الشام ، لهذا كان عهد فخر الملك بن عمار في طرابلس عهد كساح ونضال ، قضى أغلبه في صد هجمات الصليبيين ومحاولة حفظ استقلال إمارته ، ولم ييخل في سبيل ذلك بجهد أو مال . قبل أن تتداعى جهوده في النهاية وتسقط المدينة في أيدي الصليبيين في سنة ١١٠٩ م بعد نحو عشر سنوات من توليه زمام الحكم فيها .

وفخر الملك هو ثاني الإخوة من أبناء محمد بن عمار ، أخى أمين الدولة ، مؤسس الإمارة ، وكان إذ ذاك أهم أمراء الأسرة بعد وفاة جلال الملك ، وعلى الرغم من ضآلة معلوماتنا عن حياة فخر الملك وصفاته الشخصية وخلقه ، إلا أن الدلائل كلها تشير إلى أنه كان أميراً مثابراً صبوراً طموحاً ، وكان فضلاً عن ذلك رجل سياسة وعلم أيضاً ، وجل دولة وحرب معا ، كما أنه كان يتمتع — كإخيه جلال الملك — بالكياسة واللباقة ، ولولا ذلك لما استطاع تأخير سقوط الإمارة قرابة عشر سنوات دأب فيها ريموند الصنجيلي وخليفته من بعده على مهاجمة هذه الإمارة في إصرار وإلحاح ، في الوقت الذي لم تلاق فيه المدينة معونة تذكر من القوى الإسلامية المجاورة أو البعيدة .

ويمكن تقسيم عهد فخر الملك إلى ثلاث مراحل .

— المرحلة الأولى : وتشمل نحو ثلاث سنوات من سنة ٤٩٢ هـ — ٤٩٥ هـ ، (١٠٩٩ — ١١٠٢ م) قضاهما في محاولة استعادة المدن التي فقدتها الإمارة من قبل وإرساء قواعد الحكم وإعادة الهدوء والسلام إلى ربوع إمارته بعد تعرضها لعداء الجيش الصليبي الزاحف إلى بيت المقدس .

— المرحلة الثانية : وتشمل نحو سنتين من سنة ٤٩٥ — ٤٩٧ هـ
 (١١٠٢ — أوائل سنة ١١٠٥ م) قضاها فخر الملك في نضال ضد ريموند
 للصنجيلي الذي نشط حينئذ في محاولة غزو الإمارة والاستيلاء على
 طرابلس ذاتها .

— المرحلة الثالثة : وتمتد نحو ثلاث سنوات من سنة ٤٩٨ — ٥٠١ هـ
 (١١٠٥ — ١١٠٨ م) قضاها فخر الملك في كفاح ضد وليم جوردان
 خليفة ريموند ، ومن أجل مواصلة الكفاح خرج إلى بغداد يطلب النجدة
 من المشرق ، لكنه حين عاد وجد إمارته قد خرجت من يده ، ثم ما لبثت
 طرابلس أن سقطت في يد الصليبيين سنة ١١٠٩ م .

١ - بداية عهد فخر الملك بن عمار

(١٠٩٩ - ١١٠٢ م)

آلت الإمارة إلى فخر الملك بعد أن فقدت مدينتين من توابعها وهى جبلة وأنطوطوس . فقد كان والى جبلة أبو محمد عميد الله بن منصور التنوخى، وهو ابن قاضيه الراحل أبو محمد عبد الله بن منصور قد خرج عن طاعة بنى عمار فى أواخر أيام جلال الملك واستقل بجبلة وأقام الخطبة للعباسيين (١) . أما أنطوطوس فقد استولى عليها الصليبيون أثناء زحفهم ناحية الجنوب فى ١٧ فبراير سنة ١٠٩٩ (٢) ، وذلك قبل ولاية فخر الملك بن عمار .

وقد وجه فخر الملك منذ البداية جهوده لاستعادة هاتين المدينتين لتعود الإمارة إلى حدودها القديمة أيام جلال الملك ، وقد بدأ بجبلة وحاول الاستيلاء عليها إلا أنه فشل فى ذلك فاجأ إلى الاستعانة بسلاجقة دمشق تحت قيادة دقاق وطغتكين نظير مبالغ من المال . وقد قام دقاق وبصحبته طغتكين بالهجوم على هذا الوالى الخارج فى جبلة وألقوا الحصار عليه ، « فلم يظفروا منه بشيء وأصيب أتابك طغتكين بنشابة فى ركبته وبقي أثرها » ، وانتهى أمر هذا الهجوم إلى الفشل ، غير أن ابن صايحة آثر فى النهاية التخلي عن جبلة بسبب محاولات ابن عمار الدائبة ضده من ناحية ، ولتعرضه لخطر الهجوم الصليبي من ناحية أخرى ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٩٩

(٢) أعمال الفرنجة ص ١١٠

«فلجأ إلى أقرب أمير مسلم إليه فراسل طغتكين في دمشق ليسلمه المدينة ،
«وبصل بماله وحاله فأجابه إلى ما اقترح » (١) وسير طغتكين ابنه بوري إلى
جبله فتسلمها من ابن صليحة وبذا غدت جبله تابعة لإمارة دمشق الساجوقية .

على أن بوري أساء السيرة في جبله ، وأتى هو وأصحابه أفعالا أنكرها
أهل المدينة ، وراسلوا القاضي فخر الملك أبا علي بن عمار ، وطالبوا منه أن يرسل
إليهم بعض أصحابه «فسارع فخر الملك بإفخاذ جانب من جيشه إلى جبله واستطاع
رجالہ دخول المدينة فعلا وقتلوا بوري وجماعته فألقوا بهم المهزومة واستولوا
على جبله وحملوا بوري أسير إلى طرابلس ، فأفرج عنه ابن عمار وأحسن لإبيه
وسيره معززا مكرما إلى والده بدمشق وكتب إلى طغتكين يعتذر له عما
حدث وببر استيلائه على جبله بخوفه من أن تقع في أيدي الفرنج (٢) ، ويبدو
أن ابن عمار أراد بهذه الخطوة تجنب الصدام مع إمارة دمشق وعدم إثارة
المتاعب معها ، بعد أن نجح في إعادة إحدى المدينتين المفقودتين إلى
حظيرة إمارته .

أما المدينة الأخرى وهي أنطربوس ، فقد انتهز فخر الملك فرصة انشغال
ريموند الصنجيلي بمصاحبة الحملة اللباردية — كما سنفصل بعد قليل — وقام
من جانبه بالهجوم على أنطربوس واستعادتها ، فعادت الإمارة بذلك إلى
حدودها القديمة أيام سلفه جلال الملك ، وغدت من جديد تسيطر على الطريق

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٣٩

(٢) أبو النداء المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ص ٢١٣ — ٢١٤

الساحلى الممتد من اللاذقية شمالا حتى حدود بيروت جنوبا (١) .

والواقع أن فخر الملك كان أمامه نحو ثلاث سنوات بعد اعتلائه الحكم في طرابلس أى حتى سنة ١١٠٢م لم تصادفه خلالها عقبات كبيرة ولم يتعرض لخطر داهم قبل أن يشرع ريموند في حصار طرابلس ابتداء من سنة ١١٠٢ ، ولهذا أتيج لفخر الملك أن يرسي قواعد حكمه خلال هذه الفترة ويستعيد ما فقدته الإمارة من قبل من توابع في شىء كثير من الارتياح والاطمئنان .

ويبدو أن عدم تعرضه لخطر الصليبيين في تلك الفترة بالذات قد جعله أكثر ميلا لاتباع سياسة معتدلة تجاههم ، ولا بد وأن هذه السياسة هى التى أملت عليه حساساته ببلدوين البولونى أمير الرها ، الذى اجتاز بطرابلس في ٢١ أكتوبر سنة ١١٠٠م في طريقه إلى بيت المقدس ليتولى عرشها بعد وفاة أخيه جودفرى ، إذ استقبله فخر الملك في طرابلس وبالغ في إكرامه ، وكان بلدوين قد تعرض لمخاطر جمّة في طريقه قبل أن يصل إلى المدينة وبلغ رجاله درجة خطيرة من الإعياء فضلا عن محاولة سلاجقة دمشق قطع الطريق عليهم ، وقد أمد فخر الملك ببلدوين ورجاله بما كانوا في حاجة إليه من الميرة والغذاء ، كما تعهد بأن يحيطه علما بتحركات دقاق ملك دمشق السلاجقى . (٢)

لكنه سرعان ما اضطر لتغيير هذه السياسة المعتدلة ، حينما تعرض للخطر

(١) Runciman : op. cit. II. P. 57

(١)

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٨٤

الصلابي تحت قيادة ريموند الصنجيلي ، بل إنه اضطر لتعديل سياسته تجاه
القوى الإسلامية نفسها التي كان يحاول العزوف عنها والابتعاد عن تياراتها ،
فبادر بالارتقاء في أحضان القوى الإسلامية المجاورة وطلب حمايتها ونجدها ،
كما سنفصل فيما بعد .

◊ ◊ ◊

٢ - فتح الملك بن عمار وريموند الصنجيلي

١١٠٢ - ١١٠٥ م

كان ريموند دي سانت جيل Saint Gilles أكبر الأمراء بجنوب فرنسا بحكم جهته، بين كوندية تولوز ومار كيزية بروفانس، ومن ثم كان أكثر قادة الصليبيين مالا، إذ تعد إمارة تولوز أفقر بقاع فرنسا، كما أن بروفانس لا تقل غنى وثروة عن تولوز (١). وزاد من جاه ريموند ارتباطه برباط المصاهرة بالبيت المال كباسبانيا في أرغونة، ومن ثم شارك في كثير من الحروب الصليبية ضد المسلمين في الشرق، فهو أول أمير ناقشه البابا أوربان الثاني في الحملة الصليبية، وأول أمير قبل الاشتراك فيها وقاد أضخم الجيوش الصليبية وأكثرها عددا، وشرفه البابا بصحبته لندوبه أدهمار مرافقا للحملة (٢).

ونظرا لتحمس ريموند للحرب الصليبية، فقد نذر على نفسه أن يقضي بقية حياته بالأراضي المقدسة ولا يعود مرة ثانية إلى الغرب. وكان حينئذ في الخامسة والخمسين من عمره، ومن أجل ذلك باع جزءا من أملاكه للاتفاق على حملته، واصطحب زوجته وابنه الأصغر في حين ترك ابنه الآخر من زوجة أخرى ويدعى برتراند ليتولى إدارة بقية أملاكه هناك (٣).

أسهم ريموند بعد ذلك في فتح أنطاكية سنة ١٠٨٠م وارتقت همته للفوز بها أو حتى اقتسامها مع بوهيموند، لكن هذا حرمه من التطلع إليها وانقرض

Mills : 'The Hist. of the Crusades. I. P. 292

(١)

Michaud's Hist. I. P. 87

(٢)

Ibid. P 88

(٣)

بها وحده ، فانصرف ريموند بعدئذ لمحاولة تأسيس إمارة له حول البارة ومعرفة النعمان في شمال الشام على حساب سلاجقة حلب ، إلا أن بوهيموند وقف له بالمرصاد مرة أخرى وانتزع منه معرفة النعمان وأرغمه على التخلي عن أطباعه في المنطقة ، وذلك في أوائل عام ١٠٩٩ م ^(١) . فأراد الاستيلاء على صقلان وأرسوف ولكن جودفرى تعهدى له في هذه المرة أيضا وحرمه من تحقيق هذا الهدف بحجة أن المدينتين تابعتين لبيت المقدس . عندئذ عاد ريموند حائقا إلى شمال الشام في صيف سنة ١٠٩٩ م ، حيث دخل مدينة اللاذقية ، ولكنه لم يمكث بها طويلا إذ غادرها في العام التالي سنة ١١٠٠ م في طريقه إلى القسطنطينية للاجتماع بالإمبراطور ورسم سياسة ناجحة للحد من نفوذ بوهيموند في شمال الشام ^(٢) .

وبينا جرى تمكيد الإمبراطور البيزنطي وريموند في عمل حاسم ضد النورمان في أنطاكية وصلت إلى القسطنطينية حملة سنة ١١٠١ فاستأثرت بتفكير الإمبراطور الذي سارع بتعيين حليفه ريموند للإشراف عليها وتوجيهها نحو الأراضى المقدسة ، فوجد ريموند في ذلك فرصة لا تعوز للاستفادة من هذه الحملة لتحقيق أطباعه في بلاد الشام ^(٣) .

(١) Grousset : op. cit. I. pp. 123 - 4

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٤٤

Michauc's Hist. I. p. 273

Grousset : op. cit. I. P. 374

Archer : op. cit P. 106 (٣)

غير أن هذه الحملة سرعان ما تغير هدفها بتوجيهها للحرب بين دانيشمند في كبادوكيا لتخليص بوهيموند من الأسر ، وترتب على ذلك تعرض هذه الحملة لكارثة كبيرة على أيدي الأتراك نظرا لوعورة الطرق وجذب البلاد وشد الحرارة وقلة المؤن فحلت الهزيمة سريعة بهليبي هذه الحملة في أوائل أغسطس سنة ١١٠١ م وفر ريموند نفسه من ساحة المعركة حيث ركب سفينة عادت به إلى القسطنطينية وانتهى أمر هذه الحملة إلى الفشل الذريع^(١).

وعلى الرغم من هذا الفشل ، فقد استطاع ريموند الصنجيلي أن يجمع فلول الناجين ويبحر بهم إلى للسويدية ميناء أنطاكية تحت ستار التوجه بهم إلى الأراضي المقدسة ، وذلك في يناير سنة ١١٠٢ م ، بينما كان يخطط للاستفادة من هذه الفلول للاستيلاء على إمارة له بسواحل الشام لكنه ما لبث أن وقع في يد غريمه تنكرد الذي اعتقله بقلعة أنطاكية بعد اتهامه بخيانة الصليبيين والتحالف مع البيزنطيين ضد المصالح الصليبية في بلاد الشام، ولم يطلق تنكرد سراح ريموند إلا بعد أن تنازل هذاعن مطالبه وادعائه في أنطاكية واللاذقية.

ترتب على هذه المصالحة بين تنكرد وريموند نتائج بالغة الأهمية ، كما لاحظ أحد مؤرخينا المحدثين^(٢) ، إذ أنها وضعت حدا للتنافس بين النورمان وأبنائ بروفانس كما أنها أتاحت الفرصة لريموند للعمل في بلاد الشام لحسابه الخاص وليس لحساب الإمبراطورية البيزنطية ، لأنه بلا شك أدرك مؤخرا

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٩٥ ،

Grousset : op. cit. I. P. 324-5

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٣-٣٥٤

أن تحالفه مع البيزنطيين لم يجده نفعا بل أضره ، إذ اعتبره الصليبيون خائنة لأهدافهم وسياساتهم في الشرق ، في حين اكتشف الإمبراطور البيزنطي أيضا أن ريموند ليس بالحليف القوي الذي يعتمد عليه لخدمة مصالح الإمبراطورية .

وليس من شك في أن هذه المصالحة جاءت على حساب القوى الإسلامية في بلاد الشام من جهة أخرى ، خاصة إمارة طرابلس التي بدأت بعدئذ تعاني من ضغط ريموند الذي نشط في مهاجمتها وألقى الحصار عليها ، والواقع أن الصليبيين أدركوا منذ البداية أن إمارة طرابلس الإسلامية بالذات تقاطع الاتصال بين إمارتي الرها وأنطاكية في الشمال والمملكة الصليبية في الجنوب (١) . ومن هنا نظروا إليها نظرة حذر ورغبوا في تصفيتها ليجري الاتصال سهلا بين أوصال كياناتهم الصليبي كله شمالا وجوبا .

بدأ ريموند هذه المرحلة الجديدة في جهوده في بلاد الشام في أوائل عام ١١٠٢ م بالعمل ضد أنطارطوس ، فقد استعان بفلول الحملة اللمباردية لإلقاء الحصار على هذه المدينة التي كانت قد عادت إلى بني عمار ، وعاونوه في ذلك أيضا أسطول جنوا الذي كان مارا بسواحل الشام حينذاك ونجح ريموند في النهاية في الاستيلاء عليها في فبراير سنة ١١٠٢ م ، وقد رفض ريموند مصاحبة فلول الحملة بعدئذ إلى بيت المقدس وأجاب بأنه سيتخذ من أنطارطوس قاعدة لتكوين إمارة له في تلك المنطقة ومن ثم انصرف جموعهم بدونه إلى

Runciman : op. cit. II. P. 57

(١)

أبو القدا : منتخبات من المختصر في أخبار البشر (Rec. Hist. Or. I. P.7)

بيت المقدس (١) .

غير أن الهجوم على طرابلس ذاتها غدا هدف ريموند إذ ذاك ولم يحاول أن يخفى هذا المخطط أو يجعله سراً ، مما أحدث رد فعل عنيف في طرابلس فسارع أميرها فخر الملك بن عمار بتحذير كل من أمير حمص وأمير دمشق من أطاع ريموند وطلب في نفس الوقت نجدها للوقوف في وجهه ، هذا على الرغم من أن ريموند كان قد أصبح في نحو ثلاثمائة فقط من أتباعه ، بينما فارقتهم بالجموع الأخرى إلى بيت المقدس ، كما سبقت الإشارة (٢) .

وعلى الرغم من قسوة عدد رجال ريموند في ذلك الوقت ، إلا أن همته ارتقت إلى مهاجمة طرابلس في هذا العدد القليل ، فبعث فخر الملك بن عمار إلى أمير حمص العربي جناح الدولة الحسين ، وإلى دقاق أمير دمشق السلجوقي يستعجل النجدة ، فبعث إليه أمير حمص جزءاً من قواته ، وبعث أمير دمشق بألفى فارس ، واجتمعت هذه القوات مع قوات طرابلس بالترب من باب المدينة حيث صافوا صنجيل هناك (٣) ، ودارت المعركة بين الطرفين انتصر فيها ريموند « فانتقل عسكر المسلمين من عسكر المشركين وقتل منهم الخلق الكثير ، وقفل من سلم إلى دمشق وحمص » (٤) ، وذلك في جمادى الآخرة سنة ٤٩٥ هـ (١١٠٢ م) ، وقد بالغ المؤرخ ابن الأثير في وصف المعركة

Grousset : Hist. des Croisades. I. P. 336

(١)

L' Empire du Levant. P. 208

Runciman : op. cit. II. P. 58

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢١١

(٤) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤١

التي دارت عند طرابلس بما يظهر عبقرية ريموند في التصدي للقوات الإسلامية الكبيرة ونجاحه في إلحاق الهزيمة بها ، إذ أخرج مائة من عسكره إلى أهل طرابلس ومائة إلى عسكر دمشق وخمسين إلى عسكر حمص وبقي هو في خمسين ، فأما قوات حمص فقد سارعت بالفرار من غير قتال ، وتبعته قوات الدمشقية ، ولم يثبت في الميدان سوى أهل طرابلس ، وعندئذ حمل ريموند عليهم بكل قواته فأزل بهم هزيمة ساحقة وقتل منهم سبعة آلاف رجل . والمبالغة واضحة في رواية ابن الأثير ، لاسيما وأن كل من ابن القلانسي وسبط بن الجوزي لم يثيرا إلى شيء من ذلك وأشارا فقط إلى هزيمة للقوات الإسلامية على يد ريموند (١) .

شجع هذا الانتصار ريموند على مواصلة نزال طرابلس وحصارها ، فضلا عما أنه من نجدات من قبل نصارى الجبل والسواد من الموارنة الذين كانوا يسكنون جبال طرابلس وماحولها والذين اشتهروا ، بالرمي على القوس الثقيل بالنشاب الخارق ، (٢) والذين مالوا منذ البداية إلى الصليبيين وعاونوهم وأرشدوهم إلى طرق ومساكن سورية ومعابرها ، وأمدوهم بالميرة والمؤن (٣) .

وعلى الرغم من ذلك ، فقد اقتنع ريموند بصعوبة الاستيلاء على طرابلس بسبب ضآلة قواته من ناحية ، ولحصانة المدينة من ناحية أخرى ، فتحصينات

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤١ ، سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٣٩

(٢) ابن الشحنة : الدر المنتخب ، ص ٢٦٤

(٣) حقيقى : لبنان في التاريخ ، ص ٣٩٢

طرابلس مقامة على شبه جزيرة المينا الداخلة في البحر والتي ليس من السهل اقتحامها (١) ، لهذا اكتفى ريموند بما عرضه فخر الملك بن عمار من جزيرة من المال وعدد من الخيول ، وانسحب إلى أنطربطوس في (مارس — أبريل ١١٠٣ م) وأرجأ مشروع فتح طرابلس إلى وقت آخر تتوافر فيه لديه القوة الكافية والسلاح والمؤن .

لكنه اتخذ من أنطربطوس قاعدة للهجوم على الجهات المجاورة ، ولمضايقة طرابلس في نفس الوقت ، إلا أن طرابلس صمدت لتلك المضايقات بفضل الإمدادات التي كانت تأتيها بطريق البحر ولاهتمام فخر الملك باتباع أسلوب الهجوم المضاد ضد الصليبيين في الجهات القريبة ليشغاهم عنه (٢) ، ثم ما لبث ريموند أن استغل وصول أسطول جنوى إلى اللاذقية مكون من أربعين سفينة ، وود ذلك في شتاء سنة ١١٠٣ فأسرع يطلب معونته للهجوم على طرابلس ، غير أن هذا الهجوم لم يؤد إلى نتيجة فانسحب الأسطول الجنوى وأبحر ناحية الجنوب حيث ألقى الحصار على جبيل (بيلوس القديمة) الواقعة على الساحل بين طرابلس وبيروت ، وكانت حينئذ قلعة صغيرة تابعة لبني عمار ؛ فلما تعرضت جبيل للهجوم البحري وكذلك الهجوم البري ، لم تستطع المقاومة طويلا فاستسلمت في أواخر سنة ١١٠٤ م وتعرض أهلها لضروب من التنكيل والعذاب (٣) ، كما منح ريموند ثلثها للجنوية مكافأة لهم (٤) .

Archer : op. cit. P. 115

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢١٩

(٣) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ص ٢١٧

Grousset : Hist. des Croisades. I. p. 340 - 41

(٤)

وبسقوط جبيل فى جنوب طرابلس ، ومن قبلها أنطرطوس فى شمالها ، أصبح ريموند بطوق بنى عمار من الشمال ومن الجنوب ، كما أنه وضع بذلك ملامح الامارة الصليبية فى طرابلس ، ولم يبق سوى الاستيلاء على العاصمة الطبيعية لتلك الإمارة (١) .

وبعد استيلاء ريموند على جبيل ، زاد إصراره على الاستيلاء على طرابلس برغم حصانتها وانفتاحها على البحر وحصولها على الإمدادات اللازمة بحرا . لذا تعرضت للحصار البرى ، ولذلك عمد ريموند فى هذه المرة إلى تغيير أسلوبه ، فشرع منذ أواخر عام ١٠٣٠ : فى إقامة معسكر كبير فى الضياع القريبة من طرابلس ، توطئة لبناء قلعة كبيرة على الجبال المقابلة ، ووقع اختياره على تلة على الضفة اليسرى من نهر قاديشا وهى تلة أبى سمرة الحالية ، وكانت تعرف باسم « تلة الحجاج » Mon Peregrinus (٢) وهى على مسافة نحو ثلاثة أميال إلى الداخل ، وذلك لمراقبة الأوضاع فى طرابلس وإحكام الحصار عليها . وقد أطلق المسلمون على هذه القلعة اسم « قلعة صنجيل » نسبة إلى ريموند دى سانت جيل (٣) .

ومن أجل أن يحصل ريموند على مغونة الإمبراطور البيزنطى فى بناء هذه القلعة الكبيرة ، قام بمحاولة طرد تنكرد من اللاذقية تقربا للإمبراطور واجلب

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٦٠

(٢) Buhl : Encyc. Isl. art. «Tarabulus»

Charles Mills : The Hist. of the Crusades. I. P. ٢٩٢

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور : نفس المرجع ص ٣٦٠ ج ١

رضاه ، وفي مقابل ذلك أمده الإمبراطور بأدوات البناء والبنائين المهرة والأخشاب اللازمة بطريق البحر من قبرص . وفي ربيع سنة ١١٠٤ م كانت القلعة قد قاربت على الانتهاء وأضحت تمثل خطرا كبيرا على بنى عمار فى طرابلس (١) .

ويبدو أن اتجاه ريموند إلى بناء مثل هذه القلعة لإحكام الحصار على طرابلس لم يكن أمرا جديدا ، فقد اتبع نفس الطريقة القائد العربى سفيان بن مجيب الأزدي عند محاصرته طرابلس من قبل معاوية بن أبى سفيان والى الشام — وطبقت هذه الفكرة فى أماكن مختلفة أخرى . ومن المحتمل أن تكون آثار برج سفيان لا تزال قائمة حتى ذلك الوقت ، فأوحت إلى ريموند بفكرة إنشاء قلعته . ومن المحتمل أيضا أن يكون ريموند قد أقام حصنه فى المكان الذى بنى عليه برج سفيان من قبل (٢) .

ترتب على إقامة هذه القلعة نتائج بالغة الخطورة ، وأحدث بناؤها رد فعل عنيف فى طرابلس ، إذ غدت تهدد أمن المدينة وسلامتها ، لهذا خرج فخر المالك بن عمار بنفسه من طرابلس على رأس قواته وفاجأ القلعة بهجوم كبير ، وقتل من به ونهب مافيه وأحرق وأخرب وأخذ من السلاح والمال ، الشيء الكثير ، وعاد إلى طرابلس (٣) وكان ذلك فى التاسع عشر من

(١) Runciman : op. cit. II. P. 60

(٢) السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ، ص ٩٥ — ٩٦

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤٦ ،

ابن الأثير : المكامل ج ٢ ص ٢٣٥

أبو القدا : المختصر ج ٢ ص ٢٢٠ — ٢٢١

ذى الحجة سنة ٤٩٧ هـ (١٤ سبتمبر سنة ١١٠٤ م) ويبدو أن فخر الملك لم يوفق كلية في هدم الحصن بل نجح فقط في إصابته بأضرار جسيمة نتيجة اشتعال النيران فيه ، حتى لتذهب الروايات إلى أن ريموند لقي حتفه على أثر هذه الغارة ، إذ وقف ، « على بعض سقوفه المتحرقة ومعه جماعة ... فانخسف بهم فرض صنعيل من ذلك ومات » ، وكانت وفاة ريموند في ٢٨ فبراير سنة ١١٠٥ م ^(١) ، متأثراً بجراحه . ويذكر كل من ابن القلانسي وسبط بن الجوزي أنه كان قد عقد معاهدة مع فخر الملك بن عمار قبل وفاته على أن يكون للفرنج ظاهر طرابلس بحيث لا يقطعون الميرة عنها ولا يمنعون المسافر من منها ^(٢) . وهكذا هلك ريموند دى سانت جيل قبل أن يحقق أمنيته بالاستيلاء على مركز كبير ببلاد الشام يجعل منه إمارة له ومقراً ثابتاً لحكمه ، ولكن إذا لم يكن قد نجح في الاستيلاء على طرابلس ذاتها ، فإنه صاحب الفضل دون شك في تأسيس إمارة طرابلس الصليبية ووضعه إطارها العام ومهد الاستيلاء عليها ^(٣) .

وبوفاة ريموند الصنعيلي في جمادى الأولى سنة ٤٩٨ هـ (فبراير سنة ١١٠٥ م) ، انتهت مرحلة أخرى من نضال فخر الملك بن عمار في طرابلس ، وانتهت حلقة أخرى من مراحل عهده هي الحلقة الممتدة من سنة ١١٠٢ — ١١٠٥ م لتبدأ الحلقة الثالثة في عهده وفي سلسلة كفاحه من أجل إمارته .

Mills : op. cit. I.P. 292

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤٧

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٥٤

(٣) سعيد نهد الفتاح : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٦١

٣ - فخر الملك بن عمار ، ووليم جوردان -

١١٠٥ - ١١٠٨ م

لم يكف فخر الملك بن عمار بخاص من عدوه اللدود ريموند الصنجبلي ، حتى واجه خلفه وابن اخته وليم جوردان الذي نصبه أتباع ريموند أميراً على أملاكه في الشرق ، وكان لريموند ولدين : الأكبر وهو برتراند ، تركه ريموند يحكم إمارة تولوز نيابة عنه في الغرب مع أنه لم يكن ابناً شرعياً له ، أما الأصغر وهو الفونسو جوردان فكان هو الابن الشرعي وقد صحب والده إلى الشرق ، ونظراً لصغر الفونسو هذا فقد استقر رأي أنصال ريموند على إقامة ابن أخت ريموند ، وليم جوردان ، أميراً عليهم ليكمل مشروعات الأمير الراحل ويتابع سياسته في الشرق ^(١) وكان وليم جوردان في الأصل كونغا لمردينيا Gerdagne ^(٢) ، وقد قدم إلى الشرق حارساً ^(٣) ، لكنه مالبت أن نفذ سياسة ريموند واتجاهاته كلها ، انخرص على إقامة الصداقة مع

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الطائفية ج ١ ص ٣٦٧ حاشية (١) ، ص ٢٦٢ وقد ظل برتراند يحكم إمارة تولوز بعد وفاة والده وهو ثلاث سنوات لكن عدو شرعيته دفعت أهل تولوز إلى استعلاء أخاه الأصغر الفونسو ليقوموا أميراً عليهم فتم الاتفاق بين الأخوين سنة ١١٠٨ على أن يرث برتراند أملاك والده في الشرق في حين يرث الفونسو أملاكه في الغرب ونفذت الاتفاقية فعلاً .

Mills : cp. cit. I. P. 293 (٢)

Grousset : cp. cit. I.P. 245-٤ (٣)

البيزنطيين وعمل كذلك دائماً على إحكام الحصار حول طرابلس لإضعافها
توطئة للاستيلاء عليها .

ونظراً لاستئناف وإيم جوردان سياسة الصداقة والتقارب مع الإمبراطورية
البيزنطية فقد حظى بتأييد الإمبراطور ومساعدته . إذ يروي ابن الأثير أن
« ملك الروم أمر أصحاب اللاذقية ليحملوا الميرة إلى هؤلاء الفرنج الذين
على طرابلس فحملوها في البحر ، ، غير أن فخر الملك حاول إعاقة وصول
هذه الإمدادات فأنفذ بعض سفنه للاشتباك مع السفن البيزنطية ، ، فجري
بينهم وبين الروم قتال شديد فظفر المسلمون بقطعة من الروم وأخذوها
وأسروا من كان بها وعادوا ، (١) ، وهكذا كان النصر في هذه المعركة
للبحرية الأسطول الإسلامي .

غير أن وطأة الحصار اشتدت على طرابلس بقية عام ١١٠٥ م (٩٩) -
١١٠٥ (٥٠٠) وكان لعمركم وإيم جوردان في قلعة صنجيل المشرفة على الطرق
الرئيسية المؤدية إلى المدينة أثر كبير في إحكام الحصار على المدينة ومنع تسرب
الإمدادات إليها ، فعانت طرابلس كثيراً وتعرضت لغلاء شديد ، فلم يجد
أبن عماد بدا من محاولة الاستنجاد بالأمير سقمان بن أرتق التركماني أمير
ماردين وحصن كيفا في ديار بكر آملاً في مبادرته وشهامته لدفع الفرنج عن
طرابلس (٢) .

(١) ابن الأثير : السكامل ج ٨ ص ٢٣٥

(٢) ابن القتيبي : ذيل ص ١٤٦

والواقع أن اتجاه فخر الملك إلى سقمان بن أرتق في أقصى شمال العراق إنما يفسره عدة ملازمات : فمن ناحية ، أدرك ابن عمار ضعف القوى الإسلامية المجاورة ، وعدم طلاقة يدها وقدرتها على نجدته ، فضلاً عما كان يميز طابع العلاقات بينه وبينهم من فتور إن لم يصل إلى حد العداء . ففي دمشق ساء طفتكين كرسى الإمارة من حكمه الشرعيين سلاجقة دمشق خلفاء دقاق بن نقش وراح يتأرجح بين الاحتفاظ به أو التنازل عنه تحت ضغط الأحزاب المعارضة في المدينة ، فلما استنجد به فخر الملك بن عمار ، وتواصلت مكاتباته من طرابلس بالاستصراخ والاستنجد ، مع ما كان يغلف العلاقات بينهما من عداء ، وتحت ضغط التبعات وحدثها ، تظاهر طفتكين بعدم رغبته في الاحتفاظ بالحكم في دمشق وكتب سقمان ابن أرتق يستدعيه ليلزم إليه دمشق ، لكنه عاد سريعاً فسحب هذا الطلب وندم عليه لولا تغير الأحداث وتلاحقها في ذلك الوقت (١) . أما بالنسبة لحلب ، فقد أدرك فخر الملك أن رضوان صاحبها أضعف من أن يتخذ مبادرة بنجدته بسبب تعرضه لخطر تنكرد أمير أنطاكية الفرنجي ، ففي الوقت الذي استنصره فخر الملك واستنجد به دارت الحرب بين رضوان وتنكرد عند أرتاح هزم فيها رضوان هزيمة ساحقة في رجب سنة ٤٩٨ هـ (مارس ١١٠٥ م) وعادت قلوب جيشه إلى حلب بعد أن فقدت نحو ثلاثة آلاف من الرجال واضطرت حامية أرتاح إلى إخلائها أمام تنكرد (٢)

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤٦

Grousset : op. cit. I. P. 420

(٢)

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٥٥

أما بالنسبة للفاطميين في مصر ، فقد كانت حالاتهم تزداد سوءاً وأخذوا يفقدون أملاكهم تباعاً بعد أن تعرضوا للهزيمة في غضون سنة ١٠٩٩ م ، وفقدوا كل من أرسنوف وقيسارية في سنة ١١٠١ وميت حملاتهم على فلسطين بالمثل الذريع في سنوات ١١٠١ ، ١١٠٢ ، ١١٠٥ م (١) . وفقدوا مدينة عكا الحصينة في مايو سنة ١١٠٤ (٢) ، وغدا نفوذهم يعاني تضيقاً شديداً في بلاد الشام .

وهكذا لم يكن بوسع فخر الملك أن يتطلع إلى نجدهم فضلاً عما كانوا يريدونه من رغبة ملحة في استعادة طرابلس ذاتها . إذن لم يكن سلاجقة دمشق أو حلب أو حكام مصر أملاً حينئذ أمام فخر الملك ، هذا في الوقت الذي كان نجم سقمان بن أرتق التركاني أخذ في الارتفاع وشهرته تزداد ذيوفاً بعد بلائه في حرب الفرنج ، والواقع أن سقمان بن أرتق أظهر شهامة ونجابة في حربه ضد الصليبيين عند أنطاكية ، إبان حملة كروبوغا سنة ١٠٩٨ ، فقد كان أحد الأميرين اللذين ثبتا بجانب كروبوغا بعد انسحاب قوات السلاجقة عند ظهور بوادر الهزيمة (٣) ، ثم أنه أظهر تفهماً كاملاً للجهاد المقدس وأبان

(١) ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٣٩ - ٤١ ، ابن الأثير : ج ٨ ص ٢١٨

Conder : The Latin Kingdom. P. 84

Lane-Poole : A Hist. of Egypt in the Middle Ages, VI.P.164

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤٣ - ١٤٤

Wiet : L' Egypte Arabe. P. 264

Smail : Crusading Warfare : P. 23

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٨٧

عن وازع ديني وإيمان عميق حين أغفل ما بينه وبين جكرمش أمير الموصل سنة ١١٠٤ م ووجد جهوده معه للهجوم على الرها في ذلك العام ، وما لبث أن أنزلا الهزيمة بالفوات الصليبية المتحالفة التي هاجت حران في نفس العام . حيث نجحوا في أسر بلدوين دي بورج وجوسلين ، بينما فر تنكرد وبوهيموند بعد قتل وأسر كثير من رجالها (١) .

يستنتج من ذلك كله أن اتجاه فيخر الملك بن عمار إلى سقمان ابن أرتق أماته ضرورة ماحة وسانده اقتناع كامل بضعف القوى الإسلامية المجاورة من ناحية ، وقرة وشهامة التركمان في أقصى شمال العراق من ناحية أخرى .

ولم يكذب سقمان بن أرتق بتأني الاستدعاء من طرابلس ودمشق حتى نهض في جيشه وسار ناحية للشام ، إلا أنه مرض في الطريق واشتد عليه المرض عند القريتين قرب حمص ، فأشار عليه رجاله بالعودة إلى حصن كيفا لكنه رفض قائلا ، « بل أسير ، فإن عوفيت تمت ما عزم عليه ولا يراني الله تناقلت عن قتال الكفار خوفا من الموت ، وأن أدركني أجلى كنت شهيدا سائرا في جهاد » (٢) . ولم يمض بعد ذلك يومين حتى جاز إلى ربه في صفر سنة ٤٩٨ هـ ، وماد رجاله إلى حصن كيفا يحملون جثمانه ، وبذلك فقد ابن عمار آخر أمل تعلق به لإيقاد طرابلس (٣) .

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٤٨

(٢) ابن الأثير : نفس المراجع ج ٨ ص ٢٢٧

ابن القلانسي : ذيل ص ١٤٦ - ١٤٧

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٦٣

وزاد من سوء حالة ابن عمار حينئذ اشتداد وطأة الحصار حول المدينة ومنع وصول المؤن إليها ، في الوقت الذي باتت نفتقر إلى معونة من القوات الإسلامية المجاورة ، ولما استبد الخوف بأهلها وطأت المدينة ضائقة مالية كبيرة ، رأى ابن عمار أن يصادر أموال الأغنياء ويوزعها على الفقراء لتخفيف وطأة الكارثة الاقتصادية ، فأجرى الجرايات على الجند والضعفاء ، فلما نلت الأموال عنده شرع يقسط على الناس ما يخرجهم في باب الجهاد ^(١) ، واحتاج الأمر إلى مصادرة أموال بعض الأغنياء ، فالتجأ اثنان منهم إلى للعسكر الصليبي ، فحاول ابن عمار استعادتها بشق الطرق ولكنه فشل ، فوضع عليها من قتلها غيلة ، . وهكذا جد فخر الملك ابن عمار في الحفاظ على مدينته وتحمل في سبيل ذلك كثيرا من المشاق .

والحقيقة أن فخر الملك بن عمار قد اكتسب شهرة كبيرة بما أظهره حينئذ من صبر ومثابرة وجهاد ، نالت إعجاب المؤرخين المعاصرين واللاحقين ^(٢) ، فقد امتد حصار طرابلس نحواً من ثلاث سنوات أخرى واشتد خلالها القتال وعم المدينة البؤس وخاصة في سنق ١١٠٦ ، ١١٠٧ ، ولكن أهلها أظهر واعم ذلك قوة مراس وجلد عظيمين ، وأظهر أميرهم فخر الملك شجاعة نادرة وصبرا عظيما .

وساعد ثراء المدينة وما اشتهرت به من ثروات وفنى ، على الحصول على بعض المؤن بأثمان باهظة ، فباع أهلها من الحلى والأواني الفريفة ملاحده ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٣٥

(٢) أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ٢٢١

حق بيع كل مائة درهم نقرة بدينار»^(١) وساعد هذا الثراء أيضا على تهريب المؤن إليها من جزيرة قبرص البيزنطية ، بل ومن إمارة أنطاكية الصليبية ذاتها وجزائر البنادقة ، كما أن افتقار الصليبيين إلى قوات بحرية تحكم الحصار حول مداخلها قد ساعد أيضا على وصول بعض المؤن إليها من عرقة على ساحل البحر^(٢) . وقد استمر حصار وليم جوردان لطرابلس ممتدا من سنة ١١٠٥ إلى سنة ١١٠٨ دون نتيجة حاسمة نظرا لاسمرار افتقار الصليبيين لقوة بحرية فعالة تحكم الحصار حولها بحرا .^(٣)

(١) الفضة المقرة هي سبيكة من الفضة والنحاس الأدر بلسة ثلاثين من الفضة وثلاث من النحاس الأحمر تضرب منها الدراهم المقرة .

القفاشني : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٤٣ ، ٤٦٦

سعيد عاشور : العصر المائتي ص ٤٣٧

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٦٣

السيد توب العزيز سالم : طرابلس الشام ص ١٠١

(ج) الانقلاب الداخلي في طرابلس ودخولها في حوزة الفاطميين

خروج فخر الملك بن عمار الى بغداد للاستعانة بالسلطان السلجوقي والخليفة العباسي :

لم يعد فخر الملك يأمل كثيرا في نجاحات القوى الإسلامية المجاورة ، بعد أن طال حصار الصليبيين لمدينته حتى ١١٠٨ م ، ولم يعد أمله معقودا على تلك القوى بعد أن ثبت قصورها وفشلها وضعفها . فلا كان رضوان في حلب أهلا لهذه المهمة وقد تردى في هاربة فشله وهزيمة أمام الصليبيين ، ولا أضحى طفعتكين في دمشق معينا وملاذا وقد تخبط في سياسته وسيطرت عليه أطامه الواسعة وحركه جشعه ، ولم يعد بإمكان الخلافة الفاطمية حمل شيء . وقد فقدت هيبتها ، وطردها الصليبيون من معظم أملاكها في فلسطين ، وأنزلوا بجيوشها الهزائم المتوالية . وحتى حين يم فخر الملك وجهه شطر الأرائقة في شمال العراق ، شاه حظه العائر أن يموت سقمان بن أرتق وهو في طريقه إليه سنة ١١٠٥ م ، ففقد ابن عمار بذلك آخر أمل في النجدة وعانت طرابلس بعدئذ فترة من الشدة والقسوة والحصار .

فكر فخر الملك بعد ذلك في الاتجاه وجهة جديدة عليه يحصل على معونة تمكنه من فك الحصار عن المدينة . وكان أن اتجه ناحية المشرق يطلب المعونة من السلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي والخليفة المستظهر بالله العباسي ، وهما حماة الإسلام في المشرق .

ولم يكن اتجاه فخر الملك إلى الشرق في ذلك الوقت بالذات (١١٠٨ م)

وليد صدفه بجمّة أو نتيجة فكرة عابرة ، بل إنه منى على دراسة كاهـلة للظروف التي عاشها المشرق حينئذ ، وكان دليل حساسية فائقة لما كان يجري هناك في الناحية الأخرى من العالم الإسلامي .

فقبل سنة ١١٠٥ م (٤٩٩ — ٥٠٠ هـ) شغلت السلطنة الساجونية بالخلاف الذي نشأت بين السلطان بركياروق وأخيه محمد بن ملكشاه ، ودارت رحى الحرب بينهما هناك على امتداد خمس سنوات منذ سنة ١٠٩٩ حتى سنة ١١٠٤ م وحدثت بينهما خمس مواعٍ حربية كبيرة خلال تلك السنوات عانت خلالها الدولة السلجوقية كثيراً من الاضطراب والنزوح لم تهدأ ولم تنته إلا بعقد الصلح بينهما عام ١١٠٤ م ثم بوفاة بركياروق في العام التالي ، وانفراد محمد بالسلطنة منذ ذلك العام (١١٠٥ م)^(١) . وبعد انفراد محمد بالحكم في سنة ١١٠٥ م وحتى سنة ١١٠٨ م شغل خلالها بأحداث جمّة صرفته عن التفكير في شؤون الشام وما يجري فيه ، وأولها : محاولة طرد أمير الموصل الناصر جاولي سقارة الذي شق عصا الطاعة ورفع راية العصيان وتناقل عن الخدمة^(٢) . وثانيها : انشغال السلطنة بحرب الباطنية وكسر شوكتهم بعد أن استفحل خطرهم هناك وزاد بلاؤهم ونأمرهم على اغتيال السلطان محمد

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٢٠ (سنة ٤٩٧ هـ)

Cambr. Med. Hist. 4. P. 310

الرواندي : راحة الصدور وآية السرور ، ص ٢٢٨ (نشر لاحقاً)

(٢) سبط ابن الجوزي : مرآة ، ج ١٠ ص ٢٧٢ ، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول

ص ٢٣٥ .

Gicusset: cp. cit. I. P. 431

نفسه (١) . وثالثها انشغاله باخماد فتنة الأمير العربي سيف الدولة صدقة بن مزبد الذى أثار الفتنة فى الحلة وفى جنوب العراق وآوى للفارين من وجهه السلطان ونشر الفوضى فى جنوب العراق ، فتعرض من أجل ذلك للهزيمة والقتل فى مارس سنة ١١٠٨ م قرب الحلة على يد جيوش السلطان (٢) .

وهكذا كانت الظروف غير ملائمة قبل سنة ١١٠٨ م لطاب النجدة من السلطنة السلاجوقية نظراً لما كانت تمر به من ظروف دقيقة ، لكن بانتهاء السلطان محمد من متاعبه ومعوقات حركته ، بعد أن أخضع المارقين عن سلطته من الولاة وقلم أظفار الباطنية وقضى على طموح الأمير العربى صاحب الحلة لم يعد ثمة ما يعوقه عن التفكير فى شئون الشام ولم يعد ثمة ما يعوق نهج الملك ابن عمار كذلك عن طلب النجدة منه .

ونكاد نجزم بأن فخر الملك بن عمار كان على دراية تامة بهذه الأحداث كثير الاحساس بها . فالنابات أنه وصل إلى بغداد فى مايو سنة ١١٠٨ م أى بعد أن انتهى السلطان من آخر عقبة فى طريقه بقضائه على صدقة بن مزبد فى مارس ١١٠٨ م (رجب سنة ٥٠١ هـ) (٣) . وبؤكدها الانجاء المؤرخ ابن الأثير بقوله : فلما بلغ فخر الملك انتظام الأمور للسلطان محمد وزوال كل

(١) الراوندى : راحة الصدور ص ٢٣٥

Browne : Account of a Rare Manuscript. P. 605-8

(٢) ابن الجوزى : المنتظم ج ١ ص ١٥٦ ، ابن القلانسي : ذيل ص ١٥٩

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١٥٩ — ١٦٠

مخالف ، رأى لنفسه والمسلمين قصده والانتصار به ، (١) . إذن كان اتجاه
فخر الملك بن عمار إلى بغداد في ذلك الوقت بالذات لطلب النجدة اتجاه
مدرّوس ومعلم مخطط لا مكان فيه للمصدفة أو الارتجال .

وقبل أن يخرج فخر الملك إلى بغداد قام بترتيب أمور طرابلس وأتاب
بها ابن عمه أبا المناقب يعاونه لفيف من أصحابه ، ورتب معه الأجناد برأ
وبجراً ، وأعظم جاميكة ستة أشهر سلفاً ، وجعل كل موضع إلى من يقوم
بم حفظه بحيث أن ابن عمه لا يحتاج فعل شيء من ذلك ، (٢) . وقد قصد ابن عمار
بإطلاق رواتب الجند ستة أشهر مقدماً وتوزيع القوات المدافعة على
تحصينات المدينة أن يسهل مهمة نائبه أثناء غيابه ويمضي في طريقه وهو أكثر
اطمئناناً ، ويرجح أخذ المؤرخين المحدثين أن فخر الملك حصل أيضاً قبل
رحيله على تصريح من ولیم جوردان بعبور أراضي تابعة للاحتلال
الفرنسي (٣) .

وبعد ذلك خرج فخر الملك بن عمار من طرابلس قاصداً بغداد متخذاً
الطريق للبري ، فمر في طريقه بدمشق واجتمع بأميرها طغتكين قبل أن يمضي
إلى بغداد . والحقيقة أن مرور ابن عمار بدمشق والاجتماع بأميرها يعد أمراً
مفاجئاً يشير الانتباه فعلاً ، ولأنجده يتمشي مع سير الأحداث الصالفة ولا يتسق

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٠

(٢) ابن الأثير : المرجع السابق ج ٨ ص ٢٥٠

Runciman : op. cit. II. P. 63

(٣)

مع طبيعة العلاقات بين ابن همار وطفتكين التي لم تصل حد الصفاء ولم تسم إلى مرتبة الصداقة ، مما يحتم هذا اللقاء ، بل كان بوسع ابن همار أن يتجنب المرور بدمشق ويتخذ طرقاً أقصر إلى بغداد . فما الذي جعله يرجع على دمشق ويجتمع بطفتكين ؟

ويغلب على ظني أن طفتكين هو الذي سعى في طلب هذا اللقاء حينما نما إلى عليه نبأ عزم ابن همار على التوجه إلى بغداد لمقابلة السلطان . ويشير المؤرخ ابن القلانسي إلى أن طفتكين كان قد أحس بتغير السلطان السلجوقي عليه بسبب سعاية البعض فيه ، وأنه بات قلقاً لهذا التغير (١) ، وليس من شك في أن اغتصاب طفتكين لإمارة دمشق من يد سلاجقتها كان لا يلقى تأييداً في بغداد ، فضلاً عن شعور طفتكين الدائم بمقعدة الذنب من هذه الناحية ، مما جعله دائم القلق من جهة السلطنة السلجوقية . فلما علم بتزم ابن همار على السير إلى بغداد رأى اغتنام الفرصة للمشاركة في هذا الموكب الذاهب إلى بغداد لمحو ما كان قد هلك بنفس السلطان ، ومحاولة استرضائه ، فبادر بإرسال أحد معاونيه ويدعى الأمير أرتق بن عبد الرازق إلى ابن همار يشير عليه بالمرور على دمشق قبل رحيله إلى بغداد وبما يؤكد هذا قول ابن القلانسي ، « وكان فخر الملك قد خرج من طرابلس في البر في تقدير خمسمائة فارس وراجل ومعه هدايا وتحف أعدها للسلطان عند مضيه إليه إلى بغداد . فلما وصل أرتق إليه واجتمع معه تفررت الحال بينهما على وصوله إلى

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦١

دمشق في صحبته ، (١) .

وليس من شك أيضا في أن طغتكين كان يعلم تماما أن أمور اشـام وأحواله ستطرح للمناقشة في مباحثات ابن عمار والسلطان السلجوقي ، فأراد بدءوته لابن عمار أن يكسب جانب هذا الأمير قبل أن يفرغ بكل مالهديه أمام السلطان بما لا يخدم أهداف طغتكين ومصالحته . ودليل ذلك أيضا الحفاوة البالغة التي لقيها ابن عمار عند دمشق من قبل طغتكين . وبالغ طغتكين في إكرامه وتناهي في احترامه وحمل إليه أمراء العسكرية ومقدموه من الخيل والبغال والجمال وغـير ذلك ما أمكنهم حمله وانحافة به ، ودعاه طغتكين للدخول إلى المدينة وأقام له مأدبة حافلة ، وأدخله حمامه ، (٢) .

وفي دمشق استقر الرأي على أن يبعث طغتكين ولده تاج الملوك بوري في صحبة ابن عمار إلى بغداد ومعه هدية نفيسة تايق بالسلطان . وبدل انقاذ أبا النجم هبة الله بن بدیع ، الذي كان مستوفيا للسلطان الشهيد تاج الدولة (تلش) (٣) ، في صحبة بوري أن طغتكين كان يحاول إشهار السلطان أن الأمور تجري في دمشق على نحو ما يشتهي ، وأن الحزب السلجوقي الذي كان يخدم تلش وأولاده يغد من دعائم العهد الجديد . وبالاختصار ، كان مرور ابن عمار بدمشق حينئذ بناء على دعوة وجهها إليه طغتكين وتنفيذا لرغبة ماجة لدى هذا الأخير لتحميله أمانة عرض أمور المنطقة أمام السلطان بما يخدم أهدافه

(١) ابن القلانسي : المرجع السابق ص ١٦٠

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٠

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦١

ومصالحه وليس من شك في أنها لمحة ذكاه قدمها هذا الأتابك الدموب الذي استطاع بهذا الأسلوب أن يضمن في سلب إمارة دمشق من أصحابها الشرعيين ويورثها أبناءه من بعده .

وحينما وصل فخر الملك إلى دمشق ، علم أن ابن عمه أبا المناقب طرح طاعته وأعلن خروجه عليه ، و نادى بشعار الأفضل بن أمير الجيوش بمصر . فكتب فخر الملك إلى أصحابه بطرابلس يأمرهم بالقبض عليه وحمله إلى حصن الخوازي ففعلوا ما أمرهم به (١) . ولم يحل ذلك دون استئناف فخر الملك لرحيله إلى بغداد ، فاستعجب تاج الملوك بوري ومرافقه أبا النجم ابن بديع وغادر دمشق سنة ٥٠١ (٢٣ أبريل سنة ١١٠٨ م) . وليس من شك في أن شهرة فخر الملك بن عمار كانت قد سبقته إلى بغداد ، ومجاهدته في صد الصليبيين وبلائه في حربهم كانت قد ذاعت في المنطقة في ذلك الوقت . فحينما وصل إلى بغداد لقي من الخناوة مازاد على تقديره وأمله (٢) ، فقد أنقذ السلطان كافة الأمراء ورجاء الدولة لاستقباله وأكرمه بأن أرسل له مركبته الخاصة وقال له خواص السلطان ، « قد أمرنا أن يكون جلوسك في دست السلطان » . ولما وصل إلى مجلس السلطان محمد ، « أجلسه وأكرمه وأقبل عليه يحدنه » ، كما بادر الخليفة المستظهر بإرسال رجاله وكبار معاونيه ليكونوا في استقبال ابن عمار وتحيته ، « فلقوه وأنزله الخليفة وأجرى عليه الجراية العظيمة » ، وكذلك أيضا فعل

(١) ابن الأثير : تكملة ج ٨ ص ٢٥٠

(٢) سبيل بن الجوزي : مرآة ج ١ ص ٢٧٨

السلطان « فعل معه ما لم يفعل مع الملوك الذين معهم أمثاله » ، وعلق ابن الأثير على ذلك بقوله ، « وهذا جميعه ثمرة الجهاد في الدنيا ولأجر الآخرة أكبر » (١) والواقع أن فخر الملك لبي من السلطان والخليفة من الخفارة والإكرام ما يتناسب ودوره في الجهاد ضد الصليبيين ، وما جعله يأمل في نجدة سريعة ومعوثة عاجلة يخلص بها إمارته من الحصار الصليبي .

وحينما بدأت المباحثات بينه وبين السلطان ، بسط ابن همار الظروف التي تميزها الإمارة والمحنة التي تجتازها بسبب حصار الفرنج لها ، كما أوضح للسلطان مدى قوة الجيش المحاصر لها مع عجز المدينة عن الاستمرار في القتال ، الأمر الذي يتطلب معونة سريعة . وعرض ابن همار استمداده لتمويل الحملة التي يأمر السلطان بإفادها لمعارنته ودفع نفقاتها وتحمل أعبائها ، فوافق السلطان على ذلك ، ووعده بإفاد الجيش لنجدته (٢) . وفي نفس الوقت .. قرر مع العسكر المجرد معه الإمام بالموصل وانزاعها من يد جاولي سقاوة ثم السير بعد ذلك إلى طرابلس ، وكان السلطان قد عهد بقيادة هذه الحملة للأمير شرف الدين مودود .

وعلى الرغم من اقتناع السلطان محمد بقضية ابن همار وموافقته على إفاد حملة للجهاد ضد الصليبيين ، إلا أنه - فيما يبدو - كان يعلق أمر هذه الحملة ومسيرها إلى بلاد الشام على نجاحهم أولاً في طرد والى الموصل المستبد جاولي .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٠

(٢) ابن الأثير : ذيل ص ١٦١

سقاوة، لأنه دون شك كان يريد وضع الموصل في أيدي أمينة قبل أن يزج بجيشه ليخوض حرباً ضارية ضد الصليبيين .

لكن ابن عمار فضل البقاء في بغداد ولم يصاحب الحملة إلى الموصل ، حتى يفرغ مودود من مهمته هناك . فامتد بابن عمار الانتظار في بغداد قرابة أربعة أشهر (مايو - أغسطس ١١٠٨ م) رمضان ٥٠١ - منتصف المحرم سنة ٥٠٢ هـ ، استبد به للقلق على إمارته وزاد من خوفه تأخر وصول مودود بينما كان السلطان محمد قد رحل عن بغداد منذ شهر شوال سنة ٥٠١ هـ (يونيو سنة ١١٠٨ م) ، فقرر ابن عمار العودة إلى بلاد الشام دون أن يحصل على بغيته أو يحقق رجاءه ، فوصل إلى دمشق في منتصف المحرم سنة ٥٠١ هـ (أغسطس سنة ١١٠٨ م) بينما تسقط الموصل في يد مودود إلا في صفر سنة ٥٠٢ هـ (سبتمبر سنة ١١٠٨ م) أي بعد رحيل ابن عمار إلى الشام بنحو شهر (١) كانت الظروف قد تغيرت خلال تلك المدة في طرابلس وحدث بها انقلاب أدى إلى دخولها في حوزة الفاطميين .

دخول طرابلس في حوزة الفاطميين :

الواقع أن خروج فخر الملك بن عمار من طرابلس وغيابه عنها تلك الفترة كان له نتائج بالغة الأهمية بالنسبة لأوضاع المدينة ، انتهت بضمها نهائياً من يده ، ودخولها في حوزة الخلافة الفاطمية قبل أن تسقط في أيدي

(١) ابن الأثير الكاس ج ٨ ص ٢٤١ - ٢٥٢ (أحداث سنة ٥٠١ ، ٥٠٢ هـ)

الفرنج . (١)

بدأت سلسلة الأحداث في طرابلس بعد رحيل فخر الملك عنها بقليل ، فلم يكن يصل إلى دمشق وهو في طريقه إلى بغداد ، حتى علم بقيام انقلاب في طرابلس تزعمه ابن عمه ونائبه أبو المناقب بن عمار . كما سبقت الإشارة - الذى أعلن الثورة ونادى بشمار الوزير الفاطمى الأفضل ، لكن هذه الثورة قتلت في مهدها ، إذ بادر فخر الملك بالكتابة إلى أصحابه في المدينة بأمرهم بالقبض على أبي المناقب ونقله إلى حصن الخوارج التابع لطرابلس ففعلوا ما أمرهم به ، وانتهت هذه الثورة في مهدها . وعلى هذا الأساس واصل فخر الملك السير ناحية بغداد . (٢)

لم تكن هذه الثورة هي الوحيدة التى حدثت خلال تلك السنة ، إذ يبدو أن أهل المدينة ضجروا من طول الحصار ومن تأخر فخر الملك في بغداد ، في الوقت الذى اشتد فيه الحصار الصليبي حول المدينة ، فافشوا الموضوع وقلبوا الأمر فيما بينهم واستعرضوا إمكانات القوى الحاربة القادرة على نجاتهم ، فوجدوا أن القوة الوحيدة القادرة نسبياً على ذلك هي الخلافة الفاطمية ، وخاصة أن أسطولها لا يزال يرتاد الموانئ الشامية ، ولديها إمكانات مد المدينة بالمؤن والميرة والذخائر لمجابهة الجيش المحاصر . عندئذ مالوا إلى خلع طاعة ابن عمار والدخول في طاعة الفاطميين .

(١) Schernheim : Encyc. Isl. ant. «Ibn Anmar»

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥١

ويشير كل من ابن القلانسي وابن الأثير وسبط بن الجوزي إلى أن أهل طرابلس أرسلوا إلى الأفضل في مصر يلتمسون منه إرسال وإلى من قبله ، « يصل إليهم في البحر ومعه الغلة والميرة في المراكب لتسلم إليه البلد ، فوصل إليهم شرف الدولة بن أبي الطيب واليا من قبل الأفضل » ومعه الإمدادات اللازمة ، وكان أول عمل قام به هذا الوالي الفاطمي هو أن قبض على أعوان فخر الملك بن عمار وأهله ومصادر أمواله وأثاثه وذخائره ، « وحمل الجميع إلى مصر في البحر » (١) ولا شك في أن هذا العمل قد جرد المدينة من ثروتها ومن خيرة المدافعين عنها (٢) مما بالغ في إضعافها وزاد في محنتها . ويبدو أن هذه الأحداث جرت في الوقت الذي وصل فيه فخر الملك بن عمار إلى دمشق حائلا من رحلته الفاشلة في بغداد ، لأنه أقام في دمشق أياما بعد سماعه هذه الأخبار ثم استقر رأيه بعد ذلك على التوجه إلى جبلة بمعونة من طفتكين فدخلها بعد أن ضاعت منه طرابلس . (٣)

على أن المؤرخ ابن الفرات شد عن هؤلاء المؤرخين فذكر رابعة مؤداها أن أبا المناقب بن عمار لم يعلن طاعته للفاطميين حين أعلن النورية علي ابن عمه ، وأن أهل طرابلس هم الذين قبضوا على أبي المناقب وأنهم هم الذين نادوا

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦١

ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٤٣

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورثة ٢٧٩

(٢) Schernheim : Encyc. Isl. art. «Ibn Annar»

(٣) ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٨

بشعار الأفضل وطلبوا منه واليا يتسلم البلد ، فسارع بإذنه وإليه إلى طرابلس ، فتسلمها منهم . (١)

وبفهم من هذه الرواية الأخيرة أن الثورة التي حدثت في طرابلس كانت ثورة واحدة بدأت بخروج أبي المناقب وعصيانه ، وانتهت بتسليم المدينة لوالى الأفضل ومعنى ذلك أيضا أن فخر الملك علم بضياح المدينة وهو لا يزال بدهشق قبل رحيله إلى بغداد فزاده ذلك — على حد قول أحد المؤرخين المحدثين — إصرارا على المضى نحو بغداد لطلب المعونة لاسترجاع إمارته وكذلك لدفع الصليبيين عنها ، أى أنها كانت مهمة مزدوجة (٢) .

ولكننا لانميل إلى تأييد هذا الاتجاه ولا تؤيد هذه الرواية ، ففضلا عن إجماع المؤرخين بالنسبة للرواية الأولى ، فإننا نجد منطق الأحداث يؤكدها ، وطبيعة الأمور توحى بقربها من الواقع . فأبو المناقب أعلن الثورة فعلا في البداية ، ولكن ثورته قضى عليها في المهد وظلت المدينة في طاعة فخر الملك طيلة الشهور الأربعة التي قضاها في بغداد ، وكانت الأزمة خلالها تتفاقم في المدينة ، وساعد على زيادة حدتها تأخر فخر الملك في بغداد وعدم استطاعته عمل شيء لإنقاذ المدينة ، ويبدو أن ذلك أفقد أهل المدينة كل أمل في نجدة تأتي من الشرق وأعطاهم انطبعا بأن فخر الملك لا يلقى استجابة في بغداد ، ولا بد وأن هذه المسائل قد طرحت للمناقشة فيما بينهم ، بينما التحفز والترحل المشوب

(١) ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٨

(٢) السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ، ص ١١٢

بالقلق يشد أعصابهم والحصار يشتد من حولهم ، في الوقت الذي أخذ فيه
حزب ابن عمار يضعف في المدينة يوماً بعد يوم بسبب تأخر وصول النجدة
أو ما يوحى بقرب وصولها . وكان أن استعرض رجال المدينة القوى المجاورة
وناقشوا أكثرها قدرة على نجاتهم ومدتهم بالميرة والذخائر ، فلم يجدوا سوى
الخلافة الفاطمية فبادروا بمكاتبة الأفضل يطلبون معونته وحمايته . ولا بدأ أيضاً
أن أخبار محنة المدينة وتبرم أهلها كانت تصل إلى ابن عمار تباعاً في بغداد ، مما
جعله يقرر الرحيل عائداً دون انتظار وصول جند السلطان من الموصل ،
ولكنه مع ذلك وصل بعد فوات الأوان بعد أن كانت المدينة قد خرجت فعلاً
من يده ودلقت إلى حوزة الفاطميين .

أما القول بأنه علم بانضواء المدينة إلى الفاطميين وهو لا يزال بدمشق قبل
رحيله إلى بغداد ، مما زاده إصراراً على الرحيل لطلب النجدة ، فأمر مستبعد ،
لأن الروايات كلها — حتى رواية ابن الفرات — تؤكد أن أهل المدينة فعلوا
ذلك بسبب ضياعهم وطول الحصار ورغبتهم في النجدة والميرة والذخائر ،
وباستبعاد حدوث ذلك بمجرد خروج ابن عمار لأن الآمال كانت حينئذ معقدة
برحيله إلى بغداد والقرى التي يحدها الأمل بطغى على كل المشاعر ، بدليل
القضاء على عصيان أبي المناقب في المهد ، إذن لا بد وأن ذلك الضجر الذي أدى
إلى تلك الأحداث الهامة قد جاء بعد أربعة شهور من رحيل ابن عمار وانقطاع
الأمل في النجدة التي خرج من أجلها .

ولو حدثت هذه الفتنه وهو بدمشق لما استأنف فخر الملك سيره إلى بغداد ،
لأن طلبه النجدة من بغداد في ظروف كذلك معناه تورط السلطنة السلجوقية في
حرب ضروس عدوين كبيرين في وقت واحد وهما الخلافة الفاطمية وكذلك الصليبيين ،

وهو مشروع كبير لم يكن من السهل طرحه للمناقشة حينئذ ، في الوقت الذي أشارت فيه النصوص إلى الموضوعات التي دارت في محادثات ابن عمار والسلطان ، وكلها تدور حول جهاد ابن عمار ضد الصليبيين وتصديدهم لمصارمهم وامتداح السلطان لهذا العزم والتصميم وطلب ابن عمار النجدة لطرده محاصري بلده من الفرنج ، ولانجد إشارة إلى أن تلك النجدة سيطلب منها العمل على استرداد المدينة من الفاطميين ومحاربة الصليبيين في وقت واحد .

ومما يكن من أمر — فقد ضاعت طرابلس من ابن عمار إلى الأبد ، ولم يجرؤ على دخولها أو محاولة استردادها ، ولم يجد أمامه إلا أن يولي وجهه ناحية جبهة ، مستعينا في ذلك بقوات طغتكين لدخولها ، وأفلح في ذلك فعلا فأطاع أهلها فقتل بها فخر الملك قبل أن يعصف الصليبيون بكل من جثم وطرابلس ذاتها في العام التالي (١) .

(د) سقوط طرابلس في أيدي الصليبيين

(سنة ١١٠٩ م)

تمخضت الحملة الصليبية الأولى عن تأسيس بعض الإمارات الصليبية في أطراف بلاد العراق وفي بلاد الشام . فكانت إمارة الرها في أقصى شمال العراق ثم إمارة أنطاكية في شمال بلاد الشام ، كما تأسست المملكة الصليبية في بيت المقدس ، وبذلك أصبحت الفرصة مهيأة أمام الصليبيين للتحكم في المدروس المخطط الذي يمكنهم من حفظ إماراتهم وحماية كياناتهم الشاذة وسط الحشود الإسلامية الآخذة في الإفاقة من هول العدم . والواقع أن الصليبيين سرعان ما تنبهوا إلى أن إمارة بنى عمار في طرابلس تفصل بين أجزاء ممتلكاتهم في الشمال وفي الجنوب ، وتجزئ كياناتهم وتمنع الاتصال بين أوصال هذا الكيان ، فليس غريبا أن يكون الاستيلاء عليها قد أصبح هدفا حيا من أهدافهم في السنوات الأولى من استقرارهم في الشرق ، ولعل دأب ريموند الصنجيلي على هدم معالم هذه الإمارة منذ البداية كن يحظى بتأييد عقلاء الفرنج ، كما أن العثمانيين شمل الجيوش الصليبية العاملة في بلاد الشام وشمال العراق أمام طرابلس ذاتها في سنة ١١٠٩ م يؤكد ما غدت تلذاه هذه المسألة من تأييد الجيوش الصليبية ، وما أضحت تحظى به من اهتمام قادة الفرنج في ذلك الوقت (١) .

وعلى الرغم من ضآلة إمكانيات بني عمار وصغر مساحته إمارتهم، إلا أنها صمدت أمام الهجمات العنيفة التي بدأت تجتاحها . فقد فقدت أنطربوس في أوائل عام ١١٠٢ م ، ثم فقدت جبيل في أواخر عام ١١٠٤ م ، وحوصرت طرابلس من شمالها وجنوبها ، وزاد التضييق عليها (١) وكانت نالقة الأتافي خروج طرابلس ذاتها من يد بني عمار، وانضواؤها تحت حكم الخلافة الفاطمية سنة ١١٠٨ م ولم يبق من أملاك تلك الإمارة سوى عرقة وكذلك جبلة التي لجأ إليها أخير الملك بن عمار مؤخرأ .

أما هرقة — الحصن العريق الذي رأينا صموده في وجه الهليبيين من قبل — فكان بيد وال أقالمة فخر الملك بن عمار ، إلا أن هذا الوالي انتهمز فرصة الأحداث التي تعرضت لها طرابلس وقام من جانبه بهارح طاعة ابن عمار وأعلن استقلاله بالحصن غير أنه سرعان ماتبين له صعوبة الحفاظ عليه أمام هجمات الفرنج ، وفضاق به القوت وانقطعت عنه الميرة لطول مكث الفرنج في نواحيه . وعندما اقتنع الوالي بضعفه عن التصدي للفرنج وعجزه عن حفظ القلعة بادر بالكتابة لطغتكين أتابك دمشق قائلا له : « أرسل من يتسلم هذا الحصن مني فقد عجزت عن حفظه ، ولئن يأخذه المسلمون خير لي دنيا وآخره من أن يأخذه الفرنج » . عندئذ أرسل له طغتكين رجلا من أهوانه يدعى إسرائيل في نحو ثلاثمائة رجل تسلم منه الحصن ثم قتله غيلة قبل أن يطلع هذا الوالي طغتكين على ماخلفه بالقلعة من الأموال (٢) .

Grcusset : L'Empire du Levant. P. 268

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٦٥ (سنة ٥٠٢ هـ) ،

ابن القلانسي : ذيل ص ١٦٢

ويبدو أن طغتكين رأى بعد أن صارت عرقه بيده ، ضرورة تأمين الطرق بينها وبين دمشق ، فهاجم بعض الحصون والقلاع التابعة للصليبيين واستولى على حصن الأكمة في مارس سنة ١١٠٨ م (رجب سنة ٥٠١ هـ) وكان ينوى زيارة عرقه نفسها لتنفذ تحصيناتها والعمل على تقويتها ، إلا أن هذه التحركات أثارت مخاوف وليام جوردان ، فسحب فرقة من جيشه المحاصر لطرابلس من نحو ثلاثمائة فارس ونحو مائتين من المقاتلين المحليين ، وفاجأ طغتكين وجيشه بقرب حصن فلاذ هذا بالفرار وتبعه جيشه الذي تفرق وانسحب إلى حصن في حالة سيئة ، وغنم الصليبيون ، « من الخيل والكراع غنيمة كبيرة و نفرق العسكر في الشجر والجبال ووصلوا إلى حصن على أقيح صفة وأشنع صورة من غير لقاء ولا محاربة ، (١) .

عاد وليام جوردان من متابعة الجيش الإسلامي المنهزم ، فألقى الحصار على عرقه نفسها وهاجمها على امتداد ثلاثة أسابيع ، ويشير المؤرخ ابن القلانسي إلى أنها كانت تعاني حينئذ من مجاعة شديدة ، « فقل للقوت بها وانقطعت الميرة ، في وقت نزلت فيه الثلوج وهطلت الأمطار بغزارة فعاقبت كل محاولة لنجدها فاستسلمت في النهاية لوليم جوردان ، وطابت حاميتها الأمان . . . فأمّنهم على نفوسهم وتسلم الحصن ، (٢) فوضع به حاميته من لدنه وماد للحصار طرابلس . وهكذا سقطت عرقه في يد الفرنج في أبريل سنة ١١٠٨ م

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦٢

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٦

(رمضان سنة ٥٠٢ هـ) ولم يبق من حطام إمارة بنى عمار سوى جبله القه
لاذى بها فخر الملك من قبل .

على أن النجم الذى أمسى فيه الحصار الصليبي لطرابلس على يد ولده
جوردان لم يلبث أن قطع بوصول برتراند ابن ريموند قادمًا من الغرب ليرث
أملاك والده فى الشرق . فقد ظل برتراند يحكم إمارة تولوز نحو عشر
سنوات إلى أن قام أعوان ريموند وبارونات الامارة باستدعاء الطفل ألفونسو
جوردان الابن الشرعى لريموند ونصبوه أميرا عليهم واتفق على أن يرحل
برتراند الى الشرق ليرث أملاك والده هنالا ، بينما يبقى ألفونسو على أملاك
والده فى الغرب ، ومن ثم قدم برتراند على رأس جيش كبير قوامه نحو
أربعة آلاف فارس وراجل محولا على نحو أربعين سفينة (١) .

ولا بد وأن برتراند كان ينوى مهاجمة طرابلس بالذات والاستيلاء عليها
بمجرد وصوله إلى بلاد الشام ليجعلها قاب إمارته المرتقبة فى الشرق (٢) ،
لانه قام بعمالين يؤكدان هذه الرغبة ، فقد حرص وهو فى طريقه إلى بلاد
الشام أن يمر على جنوة للاتفاق مع حكومتها على الاستعانة بأسطولها لمهاجمة
المدينة بحرا ، وهى المعونة التى كان يفتقدها الحصار فعلا ، فحصل على
موافقه جنوه على ذلك نظير منح الجنوية امتيازات واسعة فى طرابلس (٣) ،
وبعد ذلك عرج برتراند على القسطنطينية ليطلب دعوة الامبراطور

(١) Grousset : Hist. des Crois. I. P. 352 - 3

(٢) Michaud : op. cit. I. P. 287

(٣) سعيد عبد الفتاح عاكور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٣٦٨

الكسيوس كومنين صديق والده الحميم ، ليتمكن من تنفيذ خطته في الشرق . وحينما وصل إلى القسطنطينية استقبله الامبراطور استقبالا حافلا وحرص على مصادقته كأحد أبنائه ومنحه كثيرا من الهدايا ، ووعده النصرة والمساعدة في مشروعاته ، وفي مقابل ذلك حلف له برتراند بيمين الطاعة والولاء (١) .

ثم كان أن قاد برتراند جيشه ومعه الجنوية وما انضاف إليهم من البيازنة (٢) ، فبلغت عدة السفن التي قادها نحو ستين سفينة نزل بهم في ميناء السويدية ، ميناء أنطاكية ، وذلك في مارس سنة ١١٠٩ م (شعبان سنة ٥٠٢ هـ) (٣) . واجتمع بتنكرد وطلب معونة للحصول على أملاك والده في بلاد الشام . ولابد أن برتراند لوح لتنكرد بحقوق والده (ريموند) القديمة في كل من أنطاكية واللاذقية حتى ينهض تنكرد لمعونته ، غير أنه هذا اشترط أن يساعد برتراند لاسترداد المصيبة في قلبية من أيدي البيزنطيين فرفض برتراند قبول هذا الشرط لما يعنيه ذلك من نقض عهد الامبراطور البيزنطي فترتب على ذلك أن فقد برتراند كل أمل في التفاهم مع تنكرد من ناحية وأثار غضبه من ناحية أخرى ، وأصبح غير مرغوب في بقاءه في أنطاكية ، ومن ثم أبحر على رأس جيشه وحملاته من الجنوية

(١) Grousset : op. cit. II. P. 353

(٢) Mills : op. cit. I. P. 392

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦٣

سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ج ١٠ ورقة ٢٨٣

حول البيازبة إلى أنطرطوس (١) .

وكانت أنطرطوس حينئذ بيد نائب وليم جوردان ، فلم يحل دون نزول برتراند بها باعتبارها إحدى أملاك أسرة ريموند ، وحصل على ما يحتاج إليه من المؤن منها وشرع في مطالبة وليم جوردان برد كل أملاك والده إليه باعتبارها الوريث الشرعي لهذه الأملاك . لكن وليم جوردان رفض ذلك معتبرا نفسه صاحب الحق في هذه الإمارة وخاصة أنه عمل على الحفاظ عليها بعد وفاة ريموند من ناحية ، كما قام بتوسيع رقعتها من ناحية أخرى باستيلائه على بعض المعاقل من أيدي المسلمين . . . عندئذ تأزم الموقف بين الأميرين ، فالتمس وليم جوردان المعونة من تنكرد وتعهّد بأن يكون تابعا له ، بينما سار برتراند بقواته إلى طرابلس وفي صحبته الأسطول الجنوي وبعث إلى الملك بلدوين في بيت المقدس يخبره بما حدث ويطلب معونته لاستعادة أملاك والده على أن يصبح تابعا من أنبائه (٢) .

على أن حرص بلدوين الأول على تأكيد زعامته للصليبيين ورغبة في توحيد كلمة الفرنج ، فضلا عن استيائه من تنكرد لما أظهره من روح عدائية تجاه أمير الرها وتابعه أمير تل باشر ، كل هذا دفع الملك إلى الإسراع ناحية الشمال على رأس قوة مكونة من نحو خمسمائة فارس بعد أن طاب إليه تنكرد ووليم جوردان لقاؤه عند طرابلس .

Grousset : op. cit. I. P. 353 - 4

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١ ص ٢٥١ - ٢٥٩ (سنة ٥٠٣ هـ) ،

ابن القلانسي : ذيل ص ١٦٣

وفي قلعة صنجيل قرب طرابلس اجتمع الزعماء الصليبيون : الملك بادوين الأول وتنكرد ووليم جوردان وبادون دي بوج وبرتранد ، وكان للبقاكة الملك وحسن سياسته الفضل الأكبر فيما جرى من مصالحة بين الأطراف المتنازعة لاسيما وليم جوردان وبرتранد ، فاتفق علي أن تقسم أملاك ريموند بينهما علي أن يأخذ برتراند جبيل وقلعة صنجيل وطرابلس التي انفق الجميع علي التعاون للاستيلاء عليها ، في حين يأخذ وليم جوردان كل من عرفة وأنطربوس ، وفي حالة وفاة أحدهما دون أن يعقب تؤول ممتلكاته إلى الثاني (١) .

وجاءت هذه المصالحة علي حساب إمارة طرابلس إذ تعاون جميع الزعماء الصليبيين علي اقتحامها ونحرك الأسطول البروفنسي الجنوي ليجاصرها بحرا ، بينما أخذت للفرق البرية لكل من بيت المقدس وأنطاكية والرها وتل باشر فضلاء عن قوات وليم جوردان وبرتранد تحكم الحصار عليها برا . وقد بدأ هذا الحصار في سنة ١١٠٩ م ، (مطلع شهر رمضان سنة ٥٠٢ هـ) .

بعث الوالي الفاطمي شرف الدولة برسائل عاجلة إلي مصر يستعجل وصول النجيدات والميرة والذخيرة والمؤن بطريق البحر . والواقع أن الخلافة الفاطمية كانت قد جهزت أسطولا كبيرا لنجدة المدينة فعلا ، يحمل أعدادا من المقاتلين

Runciman : op. cit. II. P. 68

(١)

Grousset : op. cit. I. P. 356

Mills : op. cit. I. P. 294

كما يحمل كميات كبيرة من الإمدادات والمؤن ، ولكن الخلاف نشب بين قادة ذلك الأسطول وهو لا يزال في موانئ الدلتا ، ومرت الشهور والأمير الأفضل عاجز عن حسم تلك الخلافات وتسيير الأسطول إلى طرابلس ، بينما كانت المدينة صامدة للحصار وللهجرات الصليبية برأ وبحرا لكنها غدت تعاني شدة كبيرة بسبب نقص المؤن وقلة الذخائر وتناقص المقاتلين . وبشير المؤرخ ابن الفرات إلى حادثة غريبة جرت بينما كانت المدينة تتعرض لتلك المحنة ، وتترقب النجدة ، ورغم ما يظلل هذه الحادثة من شكوك ، إلا أنها توحى بمدى الانحلال الذي أصاب السلطات الحاكمة في مصر ، وعدم الاكتراث الذي استرجب لوم المؤرخين لهم ، فبينما أهل المدينة في محنتهم ، يقول ابن الفرات ، « إذا بمركب قد أقبل فاشكوا في أن فيه نجدة ، فطلع منه رسول وقال : قد بلغ الخليفة أن بطرابلس جارية حسنة الصورة وأنها تصلح للخدمة ، وقد أمر بإرسالها إليه ، وأرسلوا إليه حطب المشمش ما يصنع منه عيدان للملاهي فعند ذلك أسوا من نصره وضعفت قواهم وخارت نفوسهم وذلوا » (٢) . وليس من شك في أن هذا النص هو الذي هال له بعض مؤرخي الغرب من المحدثين ، وناقضه مؤرخ الحروب الصليبية المتعصب Michaud وصاغ منه عبارات تنم عن غمز ولمز وسخرية من خلافة القاهرة (٣) ، رغم ما في هذه الحادثة من شكوك ، لكننا مع هذا نستوحى منها مدى ما شهدته الخلافة الفاطمية من

(٢) ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٨ - ٧٩

Michaud : op. cit. I. P. 287

(٣)

فأضرم حلالاً وسره تقدير وعدم اكتراث بالنسبة لما تتعرض له أملاكها على يد الفرنج في بلاد الشام .

وبعد تأخر وتردد خرج الأسطول المهرى قاصداً طرابلس ، وشاء سوء حظه أيضاً أن يتعرض للعواصف التي ردت عليه المرة بعد المرة عن الوصول إلى المدينة ، وسير الريح ترده ، لما يريد الله تعالى من نفاذ الأمر المقضي ، (١) وعندئذ أبقن أهل المدينة بالهلاك ، وذات نفوسهم في الوقت الذي نشط فيه الفرنج في الهجوم والتف الأسطول الجنوى بحكم الحصار حولها واقتربت أبراج الفرنج من أسوار المدينة وتكاثرت ، وغدا سقوطها وشيك الحدوث . (٢)

ويبدو أن الوالي الفاطمي أيقن حينئذ عبث المقاومة فاتصل بالصليبيين يطلب لنفسه وللحامية الفاطمية الأمان ، إذ يشير المؤرخ أبو الفدا إلى أن الصليبيين سمحوا للقائد الفاطمي وحاميته بالخروج من المدينة وذلك قبل أن تسقط المدينة في أيديهم فعلاً ، فخرج المستأمنون منها إلى دمشق . (٣)

على أن ذلك استمات الفرنج في الهجوم على المدينة وقربوا أبراجهم منها وجدوا في الهجوم عليها من كل جهة حتى سقطت في أيديهم في ١٢ يونيو

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦٣ ،

ابن الأثير . الكامل ج ٨ ص ٢٥٩ (سنة ٥٠٣ هـ)

(٢) سبط بن الحوزي : مرآة ج ٩ ورقة ٢٨٣

(٣) أبو البدا : المختصر ج ٢ ص ٢٢٤

سنة ١١٠٩ (ذى الحجة سنة ٥٠٢ هـ) . لكن الآراء مع ذلك اختلفت في كيفية سقوطها ، هل كان عنوة وبمحمد السيف ، أم أنها استسلمت للغزاة طواعية ، واستأن أهلها للفرنج في نهاية الأمر ؟

وقد اعتقد المؤرخون المحدثون في الغرب أن المدينة قد استسلمت للفرنج استسلاما عاما ، بدليل سماح الفرنج للزعماء الصليبيين والحامية بالخروج منها سالمين على أثر طلبهم الأمان ، وأن الزعماء الصليبيين - لاسيما برتراند وبلدوين - قد وفوا بوعودهم وعمودهم لأهلها المستأمنين ، فابتعدوا عن سلك الأمان ولم يحدث الخراب والدمار ، كما فسر أولئك المؤرخون حوادث السلب والنهب والقتل والتخريب في بعض أجزائها بأنه حدث على يد الجنوية الذين لم ينفذوا بعهدهم أو يلتزموا بوعدهم ، أي أن المدينة دخلت في حوزة الفرنج استسلاما . (١)

لكن الواقع أن هناك لإجماع بين المؤرخين العرب القدماء على أن المدينة لم تستسلم للغزاة ولم تطلب الأمان منهم ، بل أنها قاتلت بشرف وكافحت حتى النهاية حتى سقطت مرغمة في أيدي الصليبيين في أواخر سنة ٥٠٢ هـ . وقد أجمع على ذلك كل من ابن القلانسي وابن الأثير وسبط بن الجوزي وأبو الفدا وابن تفرات ، وأشاروا إلى ما حدث من الخراب والدمار والسلب والنهب والقتل وإشغال العراقي حتى دمرت مكتبة آل عمار فيها و د و كتب دور

Grousset : op. cit. I. P. 357 - 8

(١)

Runciman : op. cit. II. P. 69

Michaud : op. cit. I. P. 287

العلم الموقوفة ، على يد الغزاة كمنتيجه لاقتحام المدينة عنوة ودخلوها بحمد
السيف . (١)

ويبدو لنا فعلا أن دخول الفرنج إلى هذه المدينة للباسلة أم يكن بالسهولة
التي صورها المؤرخون في الغرب ، كما نستبعد أن يؤثر أهلها في النهاية هذه
الخاتمة الهزيلة لكفاحهم المشرف ، وهم مشهورون بقوة المراس وعزاة الكناح
طوال تاريخهم حتى قبل هذه الأحداث . ولهذا فنحن نؤيد الرواية التي لقيت
أجماعا من المؤرخين العرب القدامى ونقرر معهم أن المدينة كانت وناضات
وقاومت حتى النهاية ، دون أن تستسلم أو تطلب الأمان ، مع أن طابعها الأمان
في مثل تلك الظروف لم يكن ليفقص من قدر أهلها وحمايتهم ، الذين خذلتهم
القوة الإسلامية وخاصة الخلافة الفاطمية وباتوا دون سند أو حماية أو نجدة .

أما خروج الوالى الفاطمى وحاميته سالمين من المدينة ، وهو ما فسره
المؤرخون الغربيون بأنه دليل استسلام المدينة كلها ، فاننا لانجده دليلا على
ذلك . إنما أشار إليه بعض المؤرخين القدامى خاصة ابن الأثير على أنه حدث
قبل سقوط المدينة فعلا ، وقبل دخول الفرنج إليها ، وأنها كانت دعوة انهازامية
مبكرة من قبل هذا الوالى قادته إلى طلب الأمان لنفسه ولجنده فاقبضت قبولا
لدى زعماء للفرنج فأمنوه مقابل مدهم بما لديه من معلومات عن المدينة ومأمر
به من ظروف دقيقة .

(١) ابن الأثير : ذيل ص ١٦٣ ، ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٩ ،

سبط بن الجوزى : سرآه ج ١٠ ورقة ٢٨٣ أبواب الفدا : المختصر ، ج ٢ ص ٢٢٤ ،

ابن القرات : تاريخه : ج ٨ ص ٧٨

وأما التزام بعض القادة الصليبيين بالاعتدال وعدم الميل لإحداث الخراب والدمار ، فلم يكن وفاء لعهدهم سبق منحه ، وإنما يفسره رغبة كامنة لدى كل من بلدين وتابعيه برتراند في الاستيلاء على المدينة كما هي دون تخريب أو تدمير حفاظا عليها باعتبارها ستصبح مقر إمارة جديدة على سواحل الشام .

أما تفسيرهم لما حدث من تخريب ونهب وقتل بأنه جاء من قبل الجنوية دون غيرهم ، فإننا لانجد الجنوية أكثر تعصبا من غيرهم من جماعات الغزاة خاصة من قدم منهم حديثا من الغرب في جيش برتراند (١) وبالتالي لانميل إلى هذا التخصيص والتحديد .

والخلاصة ، أن السلائل تشير إلى أن طرابلس لم تستأن أو تستسلم للفرق الصليبية المهاجمة وأنها ظلت تقاوم حتى النهاية حتى عجز مقاتلوها عن دفع الأبراج المتكاثرة على أسوارها على الرغم من نجاحهم في البداية في إحراق بعض تلك الأبراج ورد المغيرين فيها . ومن ثم كانت الخاتمة البائسة لكفاح هذا الماعقل الإسلامي الكبير والنهاية المؤلمة لهذه القلعة العريقة .

هذا ويجب أن ننوه بأن حرصنا على تأكيد سقوط طرابلس عنوة وبحد السيف

(١) يذكر أن أحد رجال الدين الصليبيين ممن جاءوا مع برتراند من الغرب دخل غرفة كبيرة في مكتبة آل عمارة فعمد إلى تعداد كبيرة من القرآن الكريم المكسدة فوضع فيها النار وأخذ يرتب ذلك في تشف ونشوة ، ثم مالبث الغزاة أن أشعلوا النار في المكتبة بأسرها . وذلك مثل لما أحرقته الغزاة من الخراب والدمار في شيء من القوة والحنق والتعصب يستوى في ذلك الجنوية وغيرهم .

ليس نابعا من محاربة إظهار قوة الصليبيين أو غير ذلك ، وإنما هي رغبة صادقة في عدم حرمان أهل هذه المدينة من شرف القتال إلى آخر لحظة وبكل بسالة عن مدينتهم حتى سقطت بشرف في أيدي أعداء تكاثروا عليها واستأسدوا ضدها ، ولم يكن سقوطها طواعية ضنا بأرواح مقاتليها أو حرصا على دماء رجالها ، وإنما كان دخول الفرنج إليها على أشلاء مقاتلين شجعان قاتلوا بشرف في ظروف غير متكافئة ، وليس من شك في أن تقاعس الناطقيين عن نجاتها ومدها بالإناء والذخيرة والرجال كان العامل الأساسي في ورودها هذا المورد التمس ووصولها لهذه النتيجة المؤلمة مما استوجب لوم المؤرخين المعاصرين واللاحقين لهم وجعلهم هدفا لماؤخذة أولئك المؤرخين .

وهكذا سقطت طرابلس ، وانهدم معقل إمارة بني عمار التي عمرت نحو أربعين عاما . ويعلق مؤرخ الحركة الصليبية على ذلك بأن الظروف شاعت أن تكون طرابلس آخر مدينة كبرى في الشام تسقط في أيدي الصليبيين . وآخر إمارة كبرى يؤسسها الصليبيون بعد الرها وأطاكية وبيت المقدس ولكنها في الوقت نفسه كانت آخر إمارة صليبية في بلاد الشام يستردها المسلمون عندما دالت دولة الصليبيين في أواخر القرن الثالث عشر (١) .

هــ مير فخر الملك بن عمار :

كان فخر الملك بن عمار قد قنع بحملة التي غدت البقية الباقية من حطام إمارته الزائلة ، منذ دخولها في أغسطس سنة ١١٠٨ م (المحرم سنة ٥٠٢ هـ)

(١) سعيد عبد المتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٦١

وتقع جبهة جنوبى اللاذقية وإلى الشمال من بانياس وأنطوطوس . والحقيقة أن فخر الملك لم يحاول منذ ذلك الوقت العودة إلى طرابلس أو التدخل في شؤونها ، إذ لا نجد ما يشير إلى أى نشاط طوال العام الذى قضاه في جبهة ، ويبدو أنه كان قد يئس من القوى الإسلامية بعد عودته صفر الـ ١٠ من بغداد ، كما أن بقية آماله قد تلاشت حين علم بانضواء المدينة تحت الخلافة الفاطمية ، واقتنع بأن مدينته قد غدت بين فكى القوى الصليبية والخلافة الفاطمية ولا أمل في استعادتها مع تقاعس السلطنة الساجوقية والخلافة العبّاسية في المشرق ، فأثر الخلود إلى السكينة آملا أن يتركه الصليبيون بقضى بقية عمره في تلك المدينة الصغيرة التى غدت حصاناً لإمارة ضائفة .

لكن هذا الأمل غدا موضع شك كبير حين سقطت طرابلس في أيدي الفرنج في يونيو سنة ١١٠٩ ، ثم كان استيلاء تنكرد على بانياس بعد ذلك بقليل (١) فأصبح فخر الملك بين شقى الرضى ، وأصبح للصليبيون يحيطون به من الشمال والجنوب ، إذ كانت اللاذقية في يد تنكرد كما آلت إليه بانياس مؤخراً وغدا وجود فخر الملك في جبهة بعد مخاطرة كبيرة ، لأن تنكرد انصرف بعد استيلائه على بانياس للهجوم على جبهة نفسها ، وكان القوات فيها قليلاً فقائلها إلى أن ملكها في الثامن والعشرين من ذى الحجة سنة ٥٠٢ هـ (يونيو ١١٠٩ م) بأمان (٢) .

ويبدو أن فخر الملك عرض على تنكرد الاحتفاظ بجبهة في ظل الحماية

(١) ابن الفلانى : ذيل ص ١٦٣ - ١٦٤

(٢) ابن الأثير الكامل ج ٨ ص ٢٥٩ (سنة ٥٠٣ هـ)

الصليبية على أن يدفع لتتكرر الجزية المقررة ، لكن تنكرد رفض ، وعندئذ لم يجد فخر الملك بدا من الخروج منها حزينا ، فقصده إمارة شيزر ، فتلقاه أميرها سلطان بن هلي بن منقذ الكتاني ، واحترمه وعرض عليه المقام عنده فأبى » (١) وواصل السير إلى دمشق فوصل إليها في المحرم سنة ٥٠٣ هـ (أغسطس ١١٠٩ م) فأكرمه طفتكين ، وأنزله في دار وأقطعه الزبداني وأعمالها ، (٢) .

قضى فخر الملك فترة في إقطاعه في الزبداني في وادي بردى ، ثم توجه إلى الموصل حيث وزر للأمر مسعود بن محمد الساجوقى حتى عام ٥١٢ هـ (١١١٨ م) ، وذلك قبل أن يصبح الأمير مسعود ساطانا ، ثم ظهر فخر الملك بعد ذلك في خدمة الخليفة العباسي المسترشد بالله (٣) .

لكنه لم يمكث طويلا في خدمة هذا الخليفة ، إذ يذكر ابن الأثير في حوادث سنة ٥١٤ هـ (١١٢٠ م) أن فخر الملك سار في صعبة شديد الدولة بن الأنبارى مبعوث الخليفة المسترشد إلى إيلغازي بن أرتقى التركمانى ليقم عنده ، وكان إيلغازي حينئذ صاحب إمارة ماردين في ديار بكر انضم إليها حلب سنة ١١١٨ م وكان ابن الأنبارى موفدا من قبل الخليفة إلى إيلغازي

(١) سبط بن الجوزى : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٨٣

(٢) ابن القلانسي ذيل ص ١٦٤ - ١٦٥

(٣) Sobernheim : Enoyc. Isl. art " Ibn Anmar "

بالخلع والهدايا وبرسالة يشكره فيها الخليفة، د على ما يفعله من غزو الفرنج،^(١) وذلك بعد نجاح لمبلغازى فى إنزال الهزيمة الكبيرة بروجر الأنطاكي فى ساحة الدم فى سنة ١١٩ هـ ~~في~~ فلا بد وأن فخر الملك آثر حينئذ العودة إلى بلاد الشام ليقم فى كنف هذا الحاكم القوي وسعى من أجل ذلك لدى الخليفة فبعثه هذا فى صحبة ابن الأنبارى، وتنقطع عنا أخبار فخر الملك بن هار بعد ذلك، فلا ندرى بأى بلد أقام بقية حياته، ولا أين توفى.

(١) ابن الأثير . الكامل ج ٨ ص ٢٩٤ (سنة ٥١٤ هـ)

(٢) Smail : Crusading Warfare. P. 57

(٢)

بنو منقذ في شيزر ١٠٨١ — ١١٥٧ م

- أ — بنو منقذ قبل امتلاكهم قلعة شيزر .
- ب — تأسيس الإمارة في شيزر سنة ١٠٨١ م
(عهد سديد الملك أبو الحسن علي بن منقذ)
- ج — خلع سديد الملك بن منقذ وسياستهم تجاه السلاجقة
والصليبيين :
- ١ — عز الدولة أبو علي المرهف نصر بن علي ١٠٨٢ — ١٠٩٨
- ٢ — عز الدين أبو العساكر سلطان ١٠٩٨ — ١١٥٤
- د — بنو منقذ والبيزنطيون
- هـ — نهاية بني منقذ سنة ١١٥٧ م .

(أ) بنو منقذ قبل امتلاكهم قلعة شيرز

بعد قيام إمارة بني عمار في طرابلس بنحو عشر سنوات ، وبعد انهيار إمارة بني مرداس في حلب بنحو سنتين ، برزت إمارة جديدة في بلاد الشام أقامها سيد الملك أبو الحسن بن منقذ في شيرز على نهر العاصي سنة ١٨٠١ م لتعمر هي الأخرى فترة من الزمان ، وتصبح الإمارة العربية الثالثة في بلاد الشام ، والنموذج الثالث لهذا النوع من الدويلات المستقلة .

والواقع أن تلك الإمارات الثلاث تشابهت في كل شيء ، حتى في الظروف التي صاحبت قيام كل منها والنهج الذي سارت عليه والسياسة التي اتبعتها ، فضلا عن تعرض كل منها لأخطار الطامعين وتكالب القوى المجاورة والبعيدة والدخيلة على هذه المنطقة . لكن إذا كانت إمارة بني مرداس قد عمرت نحو نصف قرن من الزمان وإمارة بني عمار قد عمرت هي الأخرى نحو أربعين عاما حتى هدمتها القوى العثمانية فإن إمارة بني منقذ كانت أطولها عمرا ، لأنها عمرت نحو ثلاثة أرباع قرن حتى راحت ضحية عوامل طبيعية لا بشرية ، إذ هدمتها الزلازل المدمرة فجعلتها أثرا بعد عين .

لكن الشيء الذي نستطيع أن نقرره مطمئن هو أن هذه الإمارات الثلاث احتلت كل منها حذو الأخرى ونشأت على مثالها ، ولم تكن أى منها وليدة أحداث خاصة أو معادفات فريدة ، وبكفى لنا كيد هذا الاتجاه أن سيد الملك بن منقذ ، مؤسس هذه الإمارة الجديدة ، أقام في حلب فترة وشارك في أحداثها ، ثم ظهر في طرابلس وأحب دورا هاما في تاريخها ثم خرج

منها ليؤسس إمارة جديدة على نسق ما شاهده في كل من حلب وطرابلس فكان له ما أراد ، وظهرت إمارة بني منقذ في شيرز سنة ١٠٨١م (٤٧٤ هـ) .

وسبقت الإشارة من قبل إلى أن بني منقذ ينتسبون إلى قبيلة كدانة من كلب وهي القبيلة التي عمرت وسط الشام طبقا للتوزيع القبلي الذي أسفرت عنه أحداث القرون الأولى للهجرة وعلى الرغم من أن شهرة بني منقذ ارتبطت كائنة بامتلاكهم قلعة شيرز التي جعلوها مقر هذه الإمارة موضوع الفصل ، إلا أنهم معروفون لدينا قبل هذه الحادثة بوقت يزيد على نصف قرن . فقد كانوا يمثلون أسرة هامة منذ فجر القرن الحادي عشر ، وكانت لهم مكانة خاصة لدى صالح بن مرداس أمير حلب الذي أقطعهم إقطاعا بالقرب من شـيرز فاستقروا في تلك المنطقة وأخذوا يشاركون في أحداثها .

على أننا لا نعلم شيئا عن منقذ الكناني الكلبى مؤسس الأسرة وجدها الأول ولا عن ابنه نصر بن منقذ ، لأن كل ما وصلنا من معلومات عن هذه الأسرة

(١) اعتقد ابن الأثير أن شيرز ذاتها منحت كإقطاع لبني منقذ من لدن صالح « وكانت لآل منقذ الكنانيين بتوارثونه من أيام صالح بن مرداس » . وقد لاحظ هذا الخطأ المؤرخ أبو الفدا فقال تعليقا على قول ابن الأثير « وليس الأمر كذلك فإن صالحا كانت وفاته سنة ٤٢٠ هـ ومالك بن منقذ لشيركان في سنة ٤٧٤ هـ أى بعد وفاة صالح بأربعة وخمسين سنة » والصحيح أن إقطاعهم كان قريبا من شيرز وليس شيرز ذاتها منحهم إياه صالح . (ابن الأثير : ج ١ ص ٥٣ — ٥٤ (سنة ٥٥٢ هـ) — أبو الفدا : المختصر

يبدأ من الشخصية الثالثة فيها وهو أبو المتوج مقلد بن نصر والد سيد الملك أبو الحسن علي مؤسس الإمارة في شيزر .

ذلك أن مقلد بن نصر هذا نجح في الاستحواذ على كفر طاب سنة ٤٤٣ هـ (١٠٤١ م) فارتبط اسمه بها فقبل ، ابن منقذ الكفر طابى ، وفرض نفسه على أحداث العصر وغدا له وزن بين رجال الشام حينئذ ، مكنه من أن يلعب دورا هاما في مجربات الأمور في بلاد الشام ، فلاذ به أنوشتكين الدزبرى قائم الفاطميين الشهير حين لفظته الخلافة الفاطمية وثارت به دمشق ، فلم يجد بدا من الخروج إلى حماه ، وكان ابن منقذ الكفر طابى فحضر إليه في نحو ألقى رجل من كفر طاب فاحتمى به ، (١) وذلك في سنة ٤٤٣ هـ (١٠٤١ م) .

ويقول ابن خلكان عن مقلد بن نصر هذا انه كان رجلا نبيل القدر سائر الذكر رزق السعادة في بنية وحفدته ، (٢) واستطاع أن يسط نفوذه من

(١) أبو النعمان المحتصر ج ٢ ص ١١٦ ، ابن الوردي تاريخه ج ١ ص ٣٤٨
اعتقد فيليب حتى أن مقلد الذى استولى على كفر طاب شخص آخر غير أبي المتوج مقلد بن نصر وذكر أن هذا الأخير ولى بعد مقلد وخلفه فى حكم كفر طاب ، لكن التاوت انهما شخص واحد وأن أبا المتوج مقلد بن نصر حكم كفر طاب سنة ١٠٤١ وتوفى سنة ١٠٥٩ .

حتى : مقدمة كتاب الاعتبار لاسامه ص (م) ،
ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٤ ص ٣٥٧ (تحويل محمد محبى الدين عبد الجيد) ،
Honingmann. Encyc. Isl. art. «Shaizar»

زامبار : معجم الأنساب والأميرات الحاكمة ج ٢ ص ١٦٥

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ٣٥٧

منطقة كفر طاب إلى نهر العاصي بالقرب من قلعة شيرز التي ظلت في حوزة
البيزنطيين حيث دخل في حوزته أيضا الجسر القريب منها والذي سمي بعدئذ
بجسر بني منقذ نسبة إلى آل منقذ (١) .

ويبدو أن مقلد وأمرأه أسرته لم يتخذوا كفر طاب نفسها مقرا دائما لهم
فكانوا ، يترددون إلى حماه وحلب وتلك النواحي ولهم بها الدور النفسية
والأملك الثمينة ، وذلك كله قبل أن يملكوا قلعة شيرز ، ، وليس من شك في
أن ذلك أعطاهم فرصة الاتصال بأمرأه حلب وغيرهم ، ، وكان ملوك الشام
يكرمونهم ويحلونهم وشعراء عصرهم يقصدونهم ويمدحونهم ، ، وظل المقلد
بن نصر يؤدي دوره في سياسته وجلالته ، إلى أن توفي بحلب في ذي الحجة
سنة ٤٥٠ هـ (١٠٥٩م) وحمل إلى كفر طاب حيث دفن بها (٢) .

ثم آل الأمر من بعده إلى ابنه سديد الملك أبو الحسن علي ، وهو الأمير الذي
يهمنا والذي أسس الإمارة في شيرز — وكان كما وصفته الروايات : وشجاعا
مقداما قوي النفس كريما ، كما كان ممدحا مقصودا ، مدحه جماعة من الشعراء
كأبن الخياط والخفاجي وغيرهم ، وكان هو نفسه شاعرا مجيدا (٣) ، وقال عنه

(١) درر التيجان : مخطوط ورقة ٣٢٦

(٢) ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٣٥٧

(٣) Derenbourg : Ousama I. Mounkidh. Extrait du Livre
de Baton par Osama. P. 516

دور التيجان : ورقة ٣٢٩ (مخطوط)

أبو المحاسن أنه كان نحوياً لغوياً شاعراً (١) وعده العماد الإصمغاني من الطبقة الأولى في الشعراء والناظمين (٢) . ولعل حبه للكتب وميوله وثقافته وكذلك شهامته كلها تتجلى فيما رواه عنه حفيده أسامة بن منقذ في كتاب العصا من روايات طريقته (٣) ، كما كان سديد الملك ذكياً « موصوفاً بقوة الفطنة » وتروى في ذلك روايات كثيرة أيضاً ، وفوق ذلك فهو الذي استطاع الاستحواذ على قلعة شيزر ، أي أنه مؤسس إمارة بني منقذ في شيزر (٤) .

وقد تابع سديد الملك أبو الحسن على منذ البداية سياسته والده في بسط هيمنته على منطقة كفر طاب وضواحي شيزر ، متطلعا دون شك إلى الاستحواذ على شيزر ذاتها ، ولا يزال أيضاً متنقلاً بين كفر طاب وحماه وحلب ونال منزلة خاصة لدى الأمير محمود بن نصر بن صالح المرداسي ، وشارك في مجريات الأمور في حلب ، ففي سنة ٥٤٦٠ (١٠٦٨ م) سعى لدى أحد عمال الفاطميين المغاربة في حصن أسفونا قرب معرة النعمان (٥) ليسلم الحصن لمحمود المرداسي ، ووافق العامل المغربي على ذلك وقام بتسليم الحصن لمحمود . وتولى ذلك الأمر سديد الملك أبو الحسن على بن منقذ (٦) ، كما كانت له بصمات أخرى في شئون الحكم في حلب في بحكم منزلة وقربه من أميرها ، إلا أن العلاقات

(١) أبو المحاسن العجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٢٤

(٢) العماد الأصمغاني : خريدة القصر وجريدة العمر ج ١ ص ٥٥٢ — ٥٥٣ ، ٥٥٥

(٣) Derenbourg : op. cit. pp. 503-4

(٤) سبط ابن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٣٨

(٥) يأتوت : معجم ج ١ ص ٢٤٩

(٦) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٢

حين سديد الملك ومحمود المرداسي سرعان ما ساءت فاستشعر سديد الملك الخطر على نفسه فما لبث أن غادر حلب سرّاً إلى كفرطاب ثم إلى طرابلس في عام ١٠٦٤ هـ (١٠٧٢ م) وهناك شارك في مشكلة الوراثة في بيت آل عمار بعد وفاة مؤسس إمارتهم القاضي أبي طالب بن عمار ، حيث عضد جلال الملك بمماليكه ورجاله حتى نال السلطة في طرابلس كما سبقت الإشارة ، ومن ثم استقر به المقام هناك على الرغم من إلحاح محمود في طلبه دون طائل . فلما يئس محمود من استعادته لجأ إلى مصادرة أملاكه في حلب (١) .

لم يعد سديد الملك إلى حلب إلا بعد وفاة محمود سنة ١٠٧٥ هـ (١٠٧٥ م) وبعد ولاية ابنه نصر بن محمود حيث احتل ابن منقذ من جديد مكانته بين رجالات القصر في حلب ، وكان له دور هام تصرف شؤون الإمارة لابان الأحداث الهامة التي أعقبت اغتيال نصر على يد الأتراك بعد نحو عام من ولايته . وكان لابن منقذ دور هام في عمدة الولاية لسابق بن محمود سنة ١٠٧٦ هـ (١٠٧٦ م) وتسيير دفة الحكم في إمارة بني مرداس (٢) .

على أن الأمل عائد سديد الملك في الاستيلاء على قلعة شيزر ، ولا بد وأن انضمامه بإمارة بني عمار قد أوحى إليه بفكرة الاستحواذ على مركز يصلح ليكون إمارة مستقلة كملك الإماراتين العربيتين ، لأننا نجده في سنة ١٠٧٠ هـ (١٠٧٨ م) يعود من جديد إلى كفرطاب حيث بدأ في إقامة حصن على تل يقع غربي شيزر ، وعلى مسافة قريبة منها عرف بحصن الجسر يشرف منه

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٣٤ - ٣٦ ، ابن القلانسي : ذيل ص ١٠٦

(٢) ابن العديم : نفسه ، ص ٥٣

على قلعة شيزر ويتحكم فيها توطئة للاستيلاء عليها (١)

وبذكر المؤرخ ابن العديم أن سديد الملك لم يشرع في عمارة ذلك الحصن إلا بعد أن أذن له سابق بن محمود - أمير حلب - بذلك ، فعمره في ذلك العام « إغدايق به شيزر وبقطع المائدة عنها من بلد الروم » (٢) وتشير الدلائل إلى أنه استقر مقاماً بذلك الحصن منذئذ معلوماً عليه فيما يبدو للاستيلاء على شيزر ذاتها (٣)

... في نفس العام أخذت جيوش تاج الدولة تتش السليجوقي تقترب من بلاد الشام وكان أحد شاه التركي على رأس جيش يحاصر مدينة أنطاكية فلما أحس بقرب تتش انصرف عنها عائداً إلى حلب بينما هزعت جماعات التركمان المقيمين بظاهر حلب وضواحيها إلى الهرب من أمام تتش فدخلت منهم فرقة كبيرة على رأسها أحمد شاه نفسه إلى حصن الجسر لائذين بابن منقذ ... « هتركوا أمراهم وأهاليهم بهذا الحصن وعادوا إلى خدمتهم بحلب » (٤) ويبدو أن سديد الملك قام بهذا العمل لإرضاء سابق المرداسي لأن هذه الجماعة كانت في خدمته .

على أن هجور تتش على حلب في نفس العام ١٠٧٨ م (٤٧١ هـ) ثم قيامه

(١) Heningmann : Encyc. Isl. art. «Shaizar»

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٥٦

(٣) سبط ابن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٣٨

(٤) ابن العديم : المرجع السابق ج ٢ ص ٥٦

بأعماله العدوانية ضد طرابلس قد أقنع سديد الملك بن منقذ بضرورة التفاهم مع هذا الغازي الساجوقى ، فحين وصل تنش إلى حصن الجسر فى جمادى الأولى سنة ٤٧١ هـ (نوفمبر سنة ١٠٧٨ م) ، دأكرمه أبو الحسن بن منقذ فأعلمه تنش بما عول عليه من نهب الشام فسأله فى بلدة كفر طاب ألا يعترضه فأجابه ، ، وهكذا حصل ابن منقذ على وعد من تنش بعدم التعرض لمدينته الصغيرة كفر طاب ، بينما انصرف تنش إلى حصار حلب محاولا الاستيلاء عليها والغوز بها للمرة الثانية .

غير أن الأحداث تلاحقت بعد ذلك وظهر شرف للدولة مسلم بن قريش العقيلي أمام حلب فى ذى الحجة سنة ٤٧٢ هـ (يونيو سنة ١٠٨٠ م) بناء على استدعاء من سابق المرداس ، غير أن هذا الأمير المرداسى عاد من جديده يضمن بمدينته ، فأغلق أبوابها ومنع منها مسلم الذى لم يجد بدا من إلقاء الحصار عليها ويحدثنا المؤرخ ابن العديم أن سديد الملك بن منقذ وفد حينئذ على شرف الدولة ونزل معه على حلب بل كان له دور كبير فى معاونته على فتح حلب . بعد أن كاد مسلم ينصرف عنها ، وكان شرف الدولة قد عزم على الرحيل من حلب لما حل بهم من الضجر ومصاهرة أهل حلب ، لكن سديد الملك استطاع أن يقنعه بالمضى فى حصارها وأن يطلعه على أحوال المدينة وماتكأبده من ضيق . فأعلم شرف الدولة بذلك فقوى نفسه فملكها « (١)

على أنا نجعل الأسباب التى دعت سديد الملك بن منقذ إلى التحول إلى جانب

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٦٩

شرف للدولة مسلم عازفا عن الأمير المرداسي الذي ربطته به علاقات طيبة من قبل كما رأينا ، كما أن انحياز سديد الملك إلى جانب شرف الدولة مسلم ومساعدته في الاستيلاء على حلب بالذات يعني إعلان عداوته لتاج الدولة تتش الذي ما يرح بعمل على الفوز بهذه المدينة وهو أمر يحتاج إلى تفسير أيضا .

ويغلب على ظني أن سديد الملك أراد بهذه الخطوة الكيد لتاج الدولة تتش فعلا والانضمام إلى صف أعدائه ومناوئيه ، فقد أشار أسامة بن منقذ إلى حادثة غريبة ربما تفسر ما حدث من سوء التفاهم بين سديد الملك وتتش إذ قال أسامة : « فإن جدي سديد الملك رحمه الله سير ولده عز الدولة نهرا رحمه الله إلى خدمة تاج الدولة وهو معسكر بظاهر حلب فقبض عليه واءتقله ووكّل به من يحفظه ، وكان لا يدخل إليه سوى مملوكه » (١) إلا أن نصر تمكن مع ذلك من الهرب من المعسكر حيث عاد إلى والده ، وعلى الرغم من أن أسامة لم يعين لنا تاريخ هذه الحادثة فإنه من المعروف أن تتش حاصر حلب حينئذ مرتين: الأولى قبل زيارته لحصن الجسر في نوفمبر سنة ١٠٧٨م (٤٧١هـ) والثانية في العام التالي ١٠٧٩م (٤٧٢هـ) قبل بد أن يستولى عليها شرف الدولة مسلم ، فلا بد وأن هذه الحادثة جرت في المرة الثانية . فلما ساءت العلاقة بينهما بسببها ، بادر سديد الملك بالانحياز إلى صف مسلم الذي ما لبث أن وصل إلى المدينة بدعوة من أميرها سابق . بل أن سديد الملك رحل بنفسه لمعاونة مسلم على فتحها حين أغلق سابق أبوابها ومنع منها مسلم .

لم يكن انحياز سديد الملك بن منقذ لصف مسلم في حقيقة تعبيراً عن تغيره

(١) أسامة كتاب الاعتبار ص ٥٤

على سابق أو عداؤه له بقدر ما كان تعبيرا عن استيائه من تاج الدولة تنش ورغبته في النكاية به ، هذا فضلا عن رغبته في مصادقة القوة الجديدة ممثلة في مسلم العقيلي والسير في ركاب هذا الغازي الجديد ، وهي نفس سياسة الكياسة واللبانة التي دأب على اتباعها أمراء الإمارات العربية الثلاث للحفاظ على استقلال إماراتهم وكيانهم . ولا بد وأن شعور أولئك الأمراء بضآلة دويلاتهم وقلة إمكاناتهم جعلتهم دوما في حاجة إلى مسايرة للقوى المجاورة والسير في ركابها ، إذا كان عليهم أن يحتفظوا بالأوضاع بالنسبة لهم في بلاد الشام . ومن هنا سارع ابن منقذ في شراء رضا شرف الدولة مسلم الذي بات يدعم سلطانه في شمال الشام وشمال العراق ويتطلع لإقامة دولة عربية كبيرة تحول دون استفحال خطر السلاجقة في تلك البلاد . (١)

ولعل أبلغ دليل على أن السياسة التي اتبعها سديد الملك مؤخرا لم تكن موجهة أصلا ضد مصالح سابق المرداسي ، ما حدث من قيام ابن منقذ بدور الوسيط بين شرف الدولة مسلم والأمير سابق المرداسي ، نأقطع سابق وأخواه شبيب ووثاب بمض الانطاعات وانفق على أن يتزوج مسلم منيعه أخت سابق ، وكان السفير بينهم في ذلك سديد الملك على بن منقذ وبتدبيره جرى ذلك ، (٢) وبهذا الدور حاول سديد الملك الظهور من جديد في صورة الحريص على مصالح الأطراف المتنازعة المسارع في عمل الخير الحريص على استتباب الأمن وسيادة

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٢ - ١٠٣

(٢) ابن العديم : زينة ، ج ٢ ص ٧١ - ٧٢

روح الإخاء بين الأمراء بعد أن نفذ رغبته في حومان نقش من الحصول على حلب ودخولها في حوزة مسلم القوة الجديدة في شمال الشام .

غير أن المؤرخ ابن العديم لم يفته التلميح بأن ابن منقذ لم ياهب هذا الدور بدون ثمن ، فقال ، « ولما سافر بن منقذ في تسليم حلب وتسليمها شرف الدولة وعود ابن منقذ وهو ذا جميلة ومناه أمانى حسنة وأكرمه غاية الإكرام ، (١) ، ويبدو أن ابن منقذ فاز من حطام إمارة بني مرداس بحصن أسفونا الواقع قرب معرة النعمان غربي كفر طاب والذي كان قد نوسط من قبل في أمر تسليمه للأمير حلب محمود المرداسي من يد أحد العمام المغاربة .

وعلى هذه الصورة ، مضى سديد الملك بن منقذ في المشاركة في أحداث العصر قبل أن يتملك شيزر ويؤسس الإمارة فيها ، فقد انهل بأمير حلب محمود المرداسي وخدم في طرابلس لدى جلال الملك بن عمار ، وعاد ليصرف شؤون الحكم في حلب في فترة حرجة قبل أن يلي حكمها سابق ، وظل على ولائه وصادقته لهذا الأمير حتى ظهرت قوى أخرى رأى مسايرتها ومال إلى مصادقتها فسلم في البداية تاج الدولة نقش ثم سار في ركاب شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي ، وبهذه الطريقة أتيح لسديد الملك أن يلعب دوره في الأحداث وأن يبلور سياسته ويحدد معالمها تجاه القوى الأخرى في الوقت الذي استبدت به الرغبة لإقامة إمارة مستقلة لم يجد أنسب من شيزر لتكون مركزاً لها ومقرّاً لحكومته .

... ..

(ب) تأسيس الإمارة في شيزر سنة ١٠٨١ م
(عهد سديد الملك أبو الحسن علي بن منقذ)

سبقت الإشاوة من قبل إلى أن شيزر كانت مدينة قديمة شهيرة ، وأشهر
كذلك إلى أهمية موقعها وميزاتها ، وكلها جوانب أهلتها لتكون معقلا
إسلاميا هاما ومركز إمارة مستقلة . وكان شيزر قد خضعت للحكم الإسلامي
منذ سنة ١٧ هـ (٦٣٨ م) حينما استقبلت القائد الإسلامي ذائع الصيت أبي
عبدة بن الجراح بعد أن فتح حمص وحماه ، فدخلت شيزر بذلك ضمن أملاك
المسلمين ، وغدت تابعة لجند حمص في التقسيمات الإدارية والعسكرية الإسلامية
في بلاد الشام .^(١) وظلت شيزر تابعة للمسلمين طويلا باستثناء فترة قصيرة
حينما غزاها الإمبراطور نقفور فوقاس سنة ٩٦٨ م (٣٥٧ هـ) واستولى عليها
لمدة لم تزد على عام واحد ، عادت بعده للحكم الإسلامي . كما غزاها الإمبراطور
باسيل الثاني مرتين : الأولى في سنة ٩٩٤ - ٩٩٥ م (٣٨٣ هـ) ثم استولى عليها
من جديد سنة ٩٩٩ م (٣٩١ هـ) وظلت بيد البيزنطيين طوال ثمانين عاما^(٢)
على الرغم من أن أحمد بن الحسن الأصغر - قائد قبيلة تغلب - كان قد رامها
سنة ٣٩٥ هـ (١٠٠٤ - ١٠٠٥ م) ، واستطاع هو وحلفاؤه إنزال الهزيمة
بالبيزنطيين وطردها الحامية البيزنطية منها ، إلا أنها مع ذلك عادت من جديد

Demombynes : La Syrie. P. 89

(١)

Honingmann : Encyc. Isl. art. «Shaizar»

(٢)

الحكم بإسبيل بعد أن سقط الأصغر في يد أوّل حاكم حلب حيث اعتقلت بقلعة المدينة . (١)

بدأ ابن منقذ العمل بالاستيلاء على قلعة شيزر في سنة ١٠٧٨ م (٤٧٠ هـ) حين عمر الحصن الذي عرف بحصن الجسر غربى شيزر ، على تـل مرتفع يقع على مقربة منها ، وبذلك غدا سيد الملك بن منقذ يشرف على القاعة ويحصرها ويمنع إمدادات الروم عنها . ويبدو أنه أدرك منذ البداية صعوبة الاستيلاء على قلعة شيزر وأن هذه العملية تحتاج منه شيء كبير من الصبر من ناحية والدهاء من ناحية أخرى ، فلم يرغب في أن يحكم السيف لى هذه العملية منذ البداية نظرا لاهصانة الطبيعة للقلعة ومدافعه الروم عنها .

و كانت شيزر في سنة ١٠٨١ م تابعة للإمبراطور الكيسوس كومنين . بمقتضى اتفاقية عقدت بينه وبين أسقف البارة الذي اتخذ شيزر مقره (٢) ، وكانت شيزر بهذه الصورة تمثل بقعة بيزنطية وسط أراضي وممتلكات إسلامية تحفظها حامية بيزنطية تأخذ أوامرها من الأسقف . (٣)

ويذكر المؤرخ أبو الفـدا أن الوالى البيزنطى بشيزر حينئذ كان يدعى ديمترى ويشير إلى أنه استقى ذلك من كتاب تاريخ مؤيد الدولة أسامة بن منقذ (٤) وليس من شك في أن تبعية شيزر للإمبراطورية البيزنطية واهتمام

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ١٩٦

(٢) Honing mann : Encyc. Isl. art. «Shaizar»

(٣) Grousset : Hist. des Croisades, I. P. 126

(٤) أبو الفـدا : المختصر ، ج ٣ ص ٣١

الأسقف بالدفاع عنها كان له ضلع في جعل ابن منقذ يتربث ويلجأ الى أسلوب غير أسلوب الحرب .

ومن حسن الحظ أن المؤرخ سبط بن الجوزي حفظ لنا نص خطاب بعث به سديد الملك بن منقذ الى بغداد بعد استيلائه على شيزر ، أماط فيه اللثام عن الأسلوب الذي اتبعه للاستيلاء على هذه القلعة . وقد أشار سبط بن الجوزي إلى أنه نقل نص هذا الخطاب مما كتبه محمد بن الصابي الذي نعلم جيداً أنه عاصر هذا الحدث ، وكان له شأن في حياة بغداد الفكرية والعلمية بحسبكم وظيفته في ديوان الرسائل في بغداد . فهو غرس النعمة محمد بن هلال الصابي ، المتوفى سنة ٤٨٠ هـ (١٠٨٧ م) وهو ابن المؤرخ الذائع الصيت هلال الصابي ، الأمر الذي زاد اطمئناننا إلى هذا الخطاب ، فضلاً عن أن المؤرخ ابن الوردي أورد نص الخطاب أيضاً نقله في أغلب الظن عن سبط بن الجوزي ومصادر أخرى .

وتدل لهجة الخطاب ومقدمته على أن سديد الملك كان فخوراً جداً بنجاحه في الاستيلاء على شيزر ^(١) إذ يقول : « كتابي من حضرة شيزر حماها الله تعالى ، وقد رزقني الله عز وجل من الاستيلاء على هذا المعقل العظيم . ألم يتأتى لمخلوق في هذا الزمان » وفي شرح الأسلوب الذي اتبعه سديد الملك تجاه هذا الحصن يقول : « انى نظرت إلى هذا الحصن فرأيت أمراً يذهل

(١) سبط ابن الجوزي : سيرة ج ١٠ ص ٣٨

ابن الوردي : تاريخه ج ٢ ص ٥٧

الألباب وبطيش العقول ، بسع ثلاثة آلاف رجل بالأهل والمال وليس فيه
حيلة لمخال فعمدت إلى تل قريب يعرف بتل الجمر فعمرتة حصنا وجهت
فيه أهلى وعشيرتى ، وكان بين التل وشيزر حصن يعرف بالخراص (أو
الجراص) فوثبت عليه وأخذته بالسيف ، (١) .

على أن دهاء ابن منقذ وحسن حياته بتجليات فيما لجأ اليه من أسـلوب
بعدئذ إذ يقول : « وحين ملكته (حصن الخراص) أحسنت إلى أهله ولم
أكلهم إلى ما يعجزون عنه وخلطت خنازيرهم بغنمى ونواقيسهم بأصوات
المؤذنين عندى ، وصرنا مثل الأهل مختلطين . فحين رأى أهل شـيزر فعلى
مع الروم أنسوا بى وصـاروا يحبونى » ، بل إنهم بدأوا يتسللوا من
من شيزر إلى الحصن واحداً واحداً ، « إلى أن حصل عندى نحو نصفهم
فأجريت عليهم الجرايات ومزجتهم بأهلى وحريمهم بحريمى وأولادهم مع
أولادى ، « وغالى ابن منقذ فى التظاهر فى مصادقة أولئك الروم ، فكان
يعاونهم ضد أعدائهم ، « وأى من قصد حصنهم أعتقهم عليه ، وحضر شرف
الدولة مسلم بن قريش فأخذ منهم عشرين رجلاً فقتلهم فدمست اليهم عشرين
عوضهم ، « ولقد أثمرت هذه السياسة فعلاً ، وجعلت أهل شيزر يأمنون بهذا
الأمير العربى ويلتمسون فيه الود والصفاء والإخلاص . فـما أن انصرف
شرف الدولة مسلم حتى نزلوا وعرضوا عليه تسليم الحصن فتظاهر فى البداية
بالرفض قائلاً ، « ما هذا الموضع خيراً منكم » ، لكنهم مادوا ضاربين
عرض الحائط بوالىهم وسلموا شيزر إلى ابن منقذ ، « ونزلوا منه وحصلت

(١) نفس المرجعين السابقين ونفس الصفحات .

فيه ومعى سبعمائة رجل من بنى عمى ورجالى وحصلوا فى الربض ولم يؤخذ
لواحد منهم درهم ، (١) .

واقـد أـحدث هـذا العـمل دـويا هـائلا وأـثرا طـيبا فى المـنطقة بـأمرها ، حتى
لقد مالت بعض الجاليات البيزنطية والأرمنية إلى التسايم اسديد المالك بن
منقذ ، لما ذاع بينهم من تسامحه وحسن معاملته وكريم فعله ، إذ يقول : «سمع
بذلك أهل برزيه وعينتاب وحصون الروم فيجاءتنى رسامهم ودرغب كلهم فى
التسايم إلى » (٢) .

وعلى هذه الصورة ، وبذلك الأسلوب ، نجح سديد المالك بن منقذ فى
الاستحواذ على شيزر . ويبدو أنه اضطر إلى إرضاء الأسقف البيزنطى
صاحب شيزر بمبلغ من المال إذ يشير المؤرخ ابن القلانسى إلى أن ابن منقذ
استولى على حصن شيزر ، « من الأسقف الذى كان فيه بمال له وأرغبه فيه
إلى أن حصل فى يده وشرع فى عمارته وتحسينه » (٣) . وكان ذلك فى أواخر
ديسمبر سنة ١٠٨٠ (رجب سنة ٤٧٤ هـ) وسمح ابن منقذ للحامية البيزنطية
بالرحيل عنها (٤) .

(١) سبط ابن الجوزى : مرآة ج ١٠ ورقة ٣٩

ابن الوردي : تاريخه ج ٢ ص ٥٧

(٢) سبط ابن الجوزى : نفس المرجع ص ٣٩

(٣) ابن القلانسى : ذيل ص ١١٣

Heningmann : Encyc. Isl. art. «Shaizar»

(٤)

ويضيف المؤرخ أبو الفدا إيضاحاً لهذا فينقل عن أسامة ، « فلما طالت المضايقة لدمترى المذكور ، راسل جدي هو ومن عنده من الروم في تساييم حصن شيزر إليه باقتراحات اقترحوها عليه ، ولابد وأن دفع مبلغ من المال للأسقف كان أحد هذه الشروط فضلاً عن ، « بقاء أملاك الأسقف الذي بها عليه ، فإنه استمر مقيماً تحت يد جدي حتى مات بشيزر ، (١) . ويؤكد ابن العديم هذه الرواية بقوله : « وكان سديد الملك بن منقذ قد عمر قاعة الجسر ، وقصد مضايقة شيزر وبها أسقف البارة وضيق عليه إلى أن راسله واشترأها منه واستحلفه على أشياء اشترطها عليه ، (٢) ويذكر كل من صاحب درر التيجان وابن خلكان أن سديد الملك بن منقذ تسلمها بالأمان ، وذلك في رجب سنة ٤٧٤ هـ (ديسمبر سنة ١٠٨١ م) (٣) »

نستج من ذلك كله أن سديد الملك لجأ إلى أسلوب الدهاء والخيلة حتى يضع يده على شيزر ، فاكتمب في البداية ثقة المسيحيين من أهلها وأهل الحصون القريبة وحسن ظنهم ، وتمادى في التظاهر بمصادقتهم والحرص على مصالحهم حتى أنسوا به ، ووثقوا في مقاصده ، ثم كان عليه أن يدفع مبلغاً من المال للأسقف ويتعهد بأن يحفظ عليه أمواله وأملاكه ويسمح له بالإقامة فيها ، كما كان عليه أن يسمح برحيل الحامية البيزنطية منها بسلام ، ولاشك أنها كانت شروط في متناول يده لم يتردد في قبولها حتى يحصل على تلك القلعة

(١) أبو الفدا المختصر ج ٣ ص ٣١ - ٣٢

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٧٦

(٣) درر التيجان ، ورقة ٣٢٦ (مخطوط) ، ابن خلكان : وفيات ج ٣ ص ٧٦

الحمينية والمقل المنيع ، ليضع بداية فصل جديد في قصة الإمارة المنقذية في حوض نهر للعاص الأوسط . (١)

علي أن نجاح ابن منقذ في الاستيلاء على شيزر سنة ١٠٨١ م لم يحظ برضاء الأمير العربي شرف الدولة مسلم بن قریش العقيلي الذي كان قد استولى على حلب منذ يونيو سنة ١٠٨١ م ، والذي كان يتطلع لتملك هذه القلعة بالذات . فما أن علم بنجاح ابن منقذ في ذلك حتى استبد به الغضب وأمر بإتخاذ جيش كبير لطرده ابن منقذ منها وإدخالها في حوزة العقيليين (٢) .

وكان أن خرج جيش مسلم بن حلب وعلي رأسه علي بن قریش أخا مسلم ، قاصدا شيزر فاستولى في طريقه على حصن أسفونا قرب معرة النعمان وغربي كفر طاب ، وكان تابعا لذاك لابن منقذ ، ثم شرع في مراسلة ابن منقذ للتنازل عن شيزر وتسليمها طواحية بدلا من تحكيم السيف ، إلا أن هذا رفض الإنذار ومضى يتأهب للحصار . . « فحمل من الجسر الى شيزر ما يكفي لمن فيه مدة طويلة من سائر الأشياء » ثم لم يلبث ابن قریش أن نزل علي شيزر في ذي الحجة سنة ٤٧٤ هـ (ابريل سنة ١٠٨٢ م) وألقى الحصار عليها فعلا . . ولحق به شرف الدولة مسلم نفسه في أوائل عام

Grousset : op. cit. I. P. 126

(١)

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٧٧ ،

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورثة ٣٩ - ٤٠

٤٧٥ هـ وقاما معا بتشديد الحصار على شيزر (١) .

وقد أثار هذا العمل حفيظة ابن منقذ الذي لاشك أحس أنه يجازى جزاءا أسيفا على قيامه باستخلاص تلك القلعة من الروم ، ولهذا استبدت به المعاندة فقال .. « لئن لم ينته عني (مسلم) لأعيدنه إلى الروم (الحصن) ولا أسلمه إليه ولا إلى غيره أبدا » . . . غير أن شرف الدولة أدراك دون شك صعوبة اقتحام شيزر ففضل ترك جانب من جيشه مقبلا على الحصار للمضايقة ، وسار هو بالجانب الآخر إلى حمص وعندئذ .. « تطارح ابن منقذ عليه ، وسير ابنه أبا العساكر وامرأته منصوره بنت المطوع وأخته رفيعة بنت منقذ إلى حمص ، فدخلوا عليه وحملوا إليه مالا ، فأتقذ إلى عسكره ورحله عن شيزر في الثامن والعشرين من صفر سنة ٤٧٥ هـ » (٢) .
ويذكر المؤرخ سبط بن الجوزي أن ابن منقذ دفع عشرة آلاف دينار لمسلم حتى يرفع الحصار عن شيزر (٣) .

وهكذا انتهت هذه النوبة من الأخطار التي واجهت الإمارة الناشئة في

(١) نفس المرجعين السابقين ونفس الصفحات ، وأيضا

Derenbourg : Vie d'Ousama. P. 592 - 3

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٧٧ . وقال في ذلك أحد شعراء المعرة :

أمسلم لاسلمت من حادث الردى وزرت وزيرا ما شددت به أزرا
ربحت ولم تخسر بحرب بن منقذ من الله والناس المذمة والوزرا
فت كداه فالجسر لست بجاسر عاين شيزرا فبها شيزرا

(٣) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٤٩ - ٥٠

شيزر برحيل مسلم عنها ، ثم بسحب فرقه بعد عقد المصلح مع أميرها ، ثم مالبت مسلم نفسه أن شغل بالفتن والحروب مع السلاجقة في بلاد الشام ، فأعطى الإمارة شيثا من الارنياح والهدوء كانت في ميسس الحاجة إليهما ، لتقف على أقدامها وتمضي في دعم استقلالها .

غير أن سديد الملك أبا الحسن عاينا بن منقذ لم يعمر طويلا بعد هذه الأحداث ، لأنه توفي بعد عقد المصالح مع مسلم بعدة أشهر ، وذلك قرب منتصف عام ٤٧٥ هـ (أواخر سنة ١٠٨٢ م) وترك الحكم في شيزر لابنه عز الدولة أبي المرفف نصر بن علي (١) .

(١) ابن خلكان : وفيات ج ٣ ص ٨٧

ويذكر المؤرخ أبو الفدا (المختصر ج ٣ ص ٣٢) أنه توفي في الحرم سنة ٤٧٩ هـ وقد أخذ Hcningmann برواية ابن خلكان في مقاله عن شيزر ، وكذلك أخذ به زامباور في (معجم الانساب والامرات الحاكمة ج ١ ص ١٦٥) لكن من الثابت فعلا أن سديد الملك توفي في سنة ٤٧٥ هـ كما حدد ابن خلكان ، لأن أسامة سئل مرة في ذلك فقال : أن جده توفي سنة ٤٧٥ هـ .

ياتوت : معجم الأ.باء ج ٥ ص ٢٢١ - ٢٢٢

(ج) خلداء سديد الملك أبو الحسن علي بن منقذ

وسياستهم تجاه السلاجقة والصليبيين

(١) عن الدولة أبو المرحف نصر بن علي بن منقذ

١٠٨٢ — ١٠٩٨ م

آت شزر إذن بعد وفاة سديد الملك إلى ابنه نصر سنة ٤٧٥ هـ
(١٠٨٢ م) وكان هذا الأمير — كما وصفه المؤرخون وكتاب التراجم —
رجل سلم وداعية سلام ، على الرغم من تشابك الأحداث في عصره وتداخلها .
كما كان رجل دولة أيضا ، وراعيا للعلوم ومحبا للفنون (١) . . . وكان
كعظم أمراء بني منقذ ، شاعرا مجيدا تحدث عن شاعريته أسامة بن منقذ ،
وعده كل من الهماد الأصفهاني وياقوت من الشعراء المجيدين (٢) ، وكان
فوق ذلك عطوفا رحيا قام بتربية إخوته أحسن قيام ، سمحا صواما قواما برا
جوالديه (٣) .

(١) Honingmann : Encyc. Isl. art. «Shaizar»

(٢) العهد الأصفهاني : الخريدة ج ١ ص ٥٦٨ ، ياقوت : معجم ج ٥ ص ٢٣٨ — ٢٣٩

(٣) قال والده سديد الملك في ذلك :

جزى الله نفعرا خير ما جزيت به رجال تضاوا فرض العلا ونفلوا

هو الولد البير انعطوف فن رمى به حادث فهو الحمام المعجل

وأفقاك يوم الحشر أبيض ناصعا وأشكر فند الله ما كنت تفعل

العهد الأصفهاني : الخريدة ج ١ ص ٥٧٠ ، وسيط بين الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٠٨ — ٢٠٩

وصفه أسامه بالزهد والورع والتقوى : الاعتبار ص ٥٤

والواقع أن حظ هذا الأمير الجديد كان أفضل من حظ والده سديد الملك نظرا لانتقال مركز الثقل إلى عواصم أخرى في بلاد الشام ، وقوى جديدة أصبح الصراع بينها يخفف الضغط على الإمارات العربية الصغيرة . فلم تكن إمارتي بني عمار وبني منقذ في طرابلس وشيزر الشغل الشاغل لتلك القوى حينئذ ، ولم تكن هدفا حيا لها قبل أن تصفى تلك القوى نفسها ووجودها في المنطقة وتبقى على الأصلح منها .

ففي السنوات الأولى لحكم أمير شيزر الجديد ، كانت هناك ثلاث قوى كبيرة في بلاد الشام . أولها قوة العرب تحت حكم شرف الدولة مسلم العقيلي أمير الموصل الذي استطاع أن يفرض وجوده في شمال الشام باستيلائه على حلب سنة ١٠٨٠ م (٤٧٣ هـ) بل ويطمع في ممد نفوذه على بلاد الشام بأكملها (١) وثانيها قوة سلاجقة الشام ممثلة في تاج الدولة اتش الذي استطاع الاستيلاء على دمشق سنة ١٠٧٨ م (٤٧١ هـ) وأخذ يفتح ماحوله مؤملا أن يقوض ما بقي من النفوذ الفاطمي ، ويصفي نفوذ القوى العربية الأخرى في بلاد الشام (٢) . ثم استحدثت قوة ثالثة على شمال الشام ممثلة في سلاجقة الروم تحت زعامة سليمان بن قتلмыш الذي نجح في الاستيلاء على أنطاكية من الأرمن (٣) . بل وراح يتأهب لجلولات أخرى في بلاد الشام .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٣٢

(٢) ابن اللاتني : ذيل ص ١١٢

(٣) Grousset : L' Empire du Levant. P. 179 - 180

وقد تشابك الصراع بين القوى الثلاث ، فحاول شرف الدولة مسلم الاستيلاء على دمشق من يد تنش مؤملا في معونة فاطمية ، فلما تكاسل الفاطميون عن معونته اضطر مسلم إلى الانسحاب من أمام دمشق بعد أن كادت تلحق به الهزيمة ، وذلك في أوائل عام ٤٧٦ هـ (١٠٨٣ م) . ويبدو أن هذا الصراع قد شجع أمير شير الجديد على محاولة الاستفادة منه بمد نفوذه إلى أبعد مما معه فهاجم بعض أملاك مسلم للتقريب منه . اذ يحدثنا المؤرخ ابن العديم أن ابن منقذ قام بصحبة بعض أمراء الشام من العرب منهم وناب بن محمود ومنصور بن كامل وخالف بن هلاب ، بالمجوم على مرة النعمان . « رقعوا كثيرا من أشجارها ورعوا زرعها بالظعون وقاتلوا أياما ولم يمكنهم أهلها من فتحها » (١) .

واتخذ تشابك الصراع بين القوى في بلاد الشام مظهرا جديدا حين زج سليمان بن قتلمش بنفسه في الأحداث حينئذ بعد استيلائه على أنطاكية ، وغدا تصادمه بشرف الدولة مسلم ، أمرا مسلما به نظرا لطموح كل منها لفرض وجوده في المنطقة والهيمنة على مقدراتها . وما لبثت الحرب أن اندلعت بينها فعلا لأسباب واهية تأكيداً لعملية التصفية الجارية للقوى الإسلامية المستحدثة في هذه المنطقة ، ولقد دارت الدائرة حينئذ على شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي وقتل في الموقعة التي كان مسرحها المنطقة بين

(١) ابن العديم : زبدة . ج ٢ . ص ٨٠

أنطاكية وحلب (١) فانزاحت قوة عربية كبيرة من أمام السلاجقة في شمال الشام .

ولم يكتف سليمان بذلك ، بل انساب ليستولى على أملاك مسلم في شمال الشام فسرعان ما وضع يده على معرة النعمان وكفر طاب ، وهناك بدأ يتحرش بإمارة شيزر العربية ، وبدأ بالهجوم عليها فعلا لولا أن أسرع أميرها نصر بن منقذ بمصلحته « على مال يحمل إليه » . (٢)

غدا العدم واقعا بعد ذلك لاحالة بين القوتين السلجوقيتين في بلاد الشام وهما سلاجقة الروم بقيادة سليمان وسلاجقة الشام تحت قيادة تنش ، فلم يكن سليمان ينهى جسده في الضواحي القريبة من حلب حتى طمع في الاستيلاء على حلب ذاتها ، وألحى الحصار عليها فعلا سنة ٤٧٩ هـ (١٠٨٧ م) مما دفع شريفها الختيتي إلى الاستنجاد بتاج الدولة تنش ، فلما قدم هذا في جيوشه والتقى بجيوش سليمان ، استطاع أن ينزل به الهزيمة بل ويقتل سليمان نفسه في المعركة قرب حلب . (٣) وبذا زالت قوة ثانية من شمال الشام هي قوة سلاجقة الروم ، وصفت المنطقة لتاج الدولة تنش أي سلاجقة الشام ، ومن هنا نستطيع القول أن إمارة شيزر العربية بدأت ترى قوة سلجوقية واحدة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٣٧ .

Kay : Hist. of the Banu Okayl. P. 498

J.R.A.S. (1886)

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٩٥

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١١٩

مقربها كان عليها أن تتعامل معها وتكيف سياستها تجاهها بما يضمن لها البقاء والاستمرار ويحفظ عليها استقلالها وكيانها .

على أن هذه الأحداث لم تمر دون فائدة لأمير شيزر العربي ، إذ انهمز فرصة اندلاع الحرب وانتغال السلاجقة بها ، فقام باسترداد كفر طاب التي استولى عليها سلاجان من قبل وأعادها إلى حظيرة مملكته .

لكن انهصار تتش في الحرب ودخوله حلب بما جعل له اليد العليا في بلاد الشام أثار مخاوف السلطان ملكشاه وخشى أن يتمكن من إقامة دولة سلجوقية كبيرة في هذه البلاد يهدد بها أملاكه ونفوذه في المنطقة ، فآثر ملكشاه اللجوء بنفسه إلى بلاد الشام ليضع حدا لنفوذ تتش ويشرف على توزيع المقاطعات لرجال الأرقيا .

ولم يكد ملكشاه يصل إلى بلاد الشام ويقوم بوضع رجاله في أهم قصباته وحواضره حتى أعلن الأمير نصر بن علي بن منقذ طاعته للسلطان السلجوقي وسلم إليه اللاذقية وقامية وكفر طاب ^(١) . فقبل ملكشاه طاعته وأقره على هذه المدن ، وأبقى عليها ^(٢) . وهكذا اختار أمير شيزر الدخول في طاعة هذه السلطنة والإقرار بتبعية لها ، وليس من شك في أن ذلك كفيل له بالسلامة إلى حد بعيد بسيره في ركاب هذه القوة الفتية الجديدة ، بل يذكر

(١) أبو دامة : الروضتين في أخبار الدولتين ، ج ١ ق ١ ص ٦١ ،

أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ١٩٨

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ، ج ١ ص ١٩٨ .

أسامة بن منقذ في كتاب العصا أن نصر قام بإرسال أخاه مجد الدين أبي سلامة مرشد (والد أسامة) إلى بلاط السلطان ملكشاه في أصفهان لخدمته (١) ، فدلّل بذلك على طاعته وتبعيته للسلطنة السلجوقية .

وقد استمر الوضع على ذلك نحو عامين جرت فيها الأمور هادئة في بلاد الشام بعد التنظيمات التي استحدثها السلطان ملكشاه وحيلولته دون استفحال خطر تغش وكبج جمّاح رغباته في ابتلاع المنطقة بأسرها ، حتى طاعتها المراجع بأخبار اندلاع الحرب بين أمير شيزر وبين قسيم الدولة آقسنقر نائب السلطنة السلجوقية بحلب سنة ٤٨١ هـ (١٠٨٨ م) . فيذكر كل من ابن القلانسي وابن الأثير وسبط بن الجوزي أن آقسنقر قام في هرجب من تلك السنة بإلقاء الحصار على شيزر ، « وضيق عليها ونهب ريفها » ، ولم ينسحب من أمامها إلا بعد أن صالحه نصر بن منقذ وقدم إليه مبلغاً من المال فرحل عنه عائداً إلى حلب (٢) ، ولم يصف أي من هؤلاء المؤرخين أي تفسير لهذه الغارة أو أسباب قيام هذه الحرب ، وحتى المؤرخ ابن العديم لم يعطنا هو الآخر تفسيراً شافياً لقيام هذه الحرب ، بل أرجعها لحدوث نزاع بين ابن منقذ وأهل لطمين (٣) — « وجرى حلف بين أهل لطمين وبين نصر بن منقذ في سنة »

(١) Derenbourg : Extraits du Livre du Baton par Osama (١)

P. 504

وأسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ص ٤٩

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ١١٩ - ١٢٠ ، ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٨

(٤٨١ هـ)

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١ ص ١١٧

(٣) ياقوت : معجم ج ٤ ص ٣٥٨ ولطمين كورة بمحمص وبها حصن

إحدى وثمانين فخرج آفسنقر إلى شيزر وقتلها وقتل من أهلها مائة وثلاثين رجلاً وماد إلى حلب بعد أن نهب ريفها واستقرت المواجهة بينه وبين نصر صاحب شيزر ، لكن يبدو أن ثمة فتنة كانت قد حدثت في تلك القرية التابعة لابن منقذ فحاول إخمادها بالقوة مما دفع أهلها للاستنجاد بنائب حلب فحدث الاحتكاك بين الاثنين . على أن مودة ابن منقذ إلى مصالحة آفسنقر بعدئذ وموادعته أنهت هذه الحركة ولم تنسح الهوة بين الاثنين كثيراً ، بدليل قيام آفسنقر بعدئذ بالاستيلاء على أقامية من يد خاف بن ملاعب الكلابي ، حيث سلمها لنصر بن منقذ (١) .

غير أن الأوضاع التي أسفر عنها قدوم ملكشاه إلى بلاد الشام ، وتوزيع مدنها على رجاله المقربين ، وحصر تنش في دمشق وبيت المقدس ، هذه الأوضاع لم ترض تنش بطبيعة الحال ، فلم يستسلم كلية لهذه التعديلات ، وذهب به ضيقه وضجره إلى السفر إلى بغداد لمقابلة ملكشاه في سنة ٤٨٤ هـ (١٠٩١ م) حيث طالب السماح له بالتوسع على حساب الفاطميين وبقياس الأمر العربية في بلاد الشام ، بل وفزو مصر ، إن أمكن ، وانتزاعها من يد العلويين (٢) ، فلم ير ملكشاه بأساً من ذلك ، فأذن له بالتوسع وأمر أتباعه فسيم الدولة آفسنقر وبوزان أن يسيرا في خدمته وأن يعطيه ما . على هذا العرض ، (٣) .

(١) ابن العديم : زبدة - ٢ ص ١٠٥

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٦٠ (٨٥ : ٨٤ هـ)

(٣) عماد الدين الاصفهاني : تاريخ دولة آل ساجوق ص ٦٥ - ٦٦

وكانت ثمرة هذا التعاون أن استولى نتش بمساعدة آقسنقر وبوزانته على مدينة حمص عام ١٠٩٢ م (٤٨٥ هـ) من يد خلف بن ملاعب الذي أساء السيرة فيها ، فانتزعا منها نتش ثم هاجم بعد ذلك مدينة عرقه التابعة لبني عمار فامتلكها عنوة ، وكان نصيب بني منقذ من هذه الغارة فقد دم لأقامية التي استولى عليها نتش قبل أن يلقى الحصار على طرابلس (١) .

لكن ما لبثت أن قطعت هذه الأحداث حين أنت الأخبار تترى بوقاة ملكشاه ، وعندئذ تجسدت كل مطامع نتش وارتقت همته للفوز بالسلطنة ذاتها ، وهو أكبر أمراء السلاجقة وأقوى رجل في الأسرة ، وحينما زحف إلى المشرق للوصول إلى العرش واصطدم بابن أخيه بركياروق بالرى ، انهدمت كل خططه وضاعت آماله ، بل لأنه دفع حياته ثمنا لهذا الطموح ، وانجملت الأمور هناك في المشرق عن استمرار ابن أخيه بركياروق سلطان أعظم للسلاجقة ، وفي بلاد الشام عن اقتسام أملاك نتش بين ولديه رضوان ودقاق ، فغاز الأول بحلب وتوابعها ، بينما نجح الثاني في الاستحواذ على دمشق (٢) . وهكذا زال كابوس خيف من مسرح الأحداث في بلاد الشام فتفتست الإمارات العربية في طرابلس وشيزر الصعداء .

لم بعد هناك ثمة أخطار عاجلة تهدد إمارة بني منقذ من قبل هذين الأميرين السلجوقيين ، لكن نصر أمير شيزر المنقذ لم يظهر ارتياحا لوجه ود جناح

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٢٢

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ١٣٠

الدولة الحسين الأمير العربي في حصص القريفة منه . و كان جناح الدولة أنابكا لرضوان أمير حلب ، لكنه خرج مغاضبا إياه حيث نجح في الاستيلاء على حصص وأقام لنفسه بها إمارة صغيرة مستقلة (١) . وعلى الرغم من أن هذا النفور من جناح الدولة لانجد مايرره ، فإن أسامة قد أشار إليه بل تحدث عن استيائه عام تجاه هذا الأمير ابداه كل من عمه أبو المرفف نصر وياغى سيان أمير أنطاكية ورضوان — بطبيعة الحال — الأمر الذى جعل ثلاثتهم يفكرون في تدبير هجوم شامل على حصص ويضعون خطة لذلك ، لولا تلاحق الأحداث وسرعتها ووصول الجيش الصليبي ، فضلا عن تغير الظروف في شيزر ذاتها .

— والواقع أن الغزو الصليبي لبلاد الشام في سنة ١٠٩٧ م قد أنهى فصلا غربيا في قصة العلاقات بين القوى الإسلامية في تلك البلاد ، كما جاء بخاصة نتيجة حتمية لما ساد بين تلك القوى من علاقات سيئة ونفور مستحكم ، على أن ما يهمننا الآن من ذلك كله أن الشهور التى أمضاها الصليبيون في حصار مدينة أنطاكية بين أكتوبر سنة ١٠٩٧ م ويونيو سنة ١١٠٨ م (٢) كانت بالغة الأهمية بالنسبة لتكليف سياسته شيزر تجاه أولئك الغزاة على الرغم من أنها كانت الشهور الباقية في عمر أميرها أبو المرفف نصر بن على ، فلقد اهتم نصر خلالها برسم ملامح السياسة التى يتبعها مع الصليبيين ، ووضع المخطوط العربية لتعامله معهم ، وهى سياسة — كما سيتضح — قامت على

(١) Grousset : Hist. des Croisades. I.P.71 (N.2)

(٢) ابن العربي : تاريخ مختصر الدول ص ٣٤٢ ،

أساس تجنب المخاطر ونحاشي العدماء وابتغاء العافية ، وهي نفس سياسته مع السلاجقة بما يميزها من لباقة وكياسة ومرونة .

كانت أولى ردود الفعل الباهتة لدى القوي الإسلامية في بلاد الشام تجاه حصار الصليبيين لأنطاكية واستنجد باغى سيان ، أن حدث تجمع إسلامي تحت قيادة دقاق بن تنش ملك دمشق الذي خرج وبصحبه طغتكين وجناح الدولة أمير حمص وأمير حماه ومعهم شمس الدولة بن باغى سيان في طريقهم لخدمة أنطاكية ، فاجتمعت هذه القوات بأرض شيزر قبل أن تشرع في مهاجمة الصليبيين (١) . ويبدو أن دقاق — زعيم الحلف — كان يطمح حينئذ في أن يشترك نصر بن منقذ معهم في الهجوم على الصليبيين ، لكن نصرا غض الطرف عن هذه الرغبة ، ولم يبد أي استعداد للمشاركة في القتال ، وفي نفس الوقت جاءت الأخبار بخروج سرية كبيرة من الفرنج تبغى الإغارة على أعمال حلب طلبا للمؤن ، وعندئذ سارعت القوات الإسلامية المجتمعة بالزحف للاشتباك مع تلك السرية غير عابئة باشتراك أمير شيزر وانضمامه إلى صفوفهم ، والتقت القوات الإسلامية المتحالفة بالفرنج في أرض البارة قرب حلب في نهاية ديسمبر سنة ١٠٩٧م ، واستطاع المسلمون إلحاق بعض الخسائر بالقوات الفرنجية التي سارعت بالانسحاب إلى الروج ثم إلى أنطاكية (٢) .

لكن الشيء الذي أسفرت عنه هذه الأحداث ، هو تأكيد ليثار بن منقذ العافية

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٣٤

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٣١ — ١٣٢ ،

وعدم رغبته في الانقياد إلى حرب لا تحمد عاقبتها ولا تعرف نتائجها، ورفضه الخروج من إمارته ليدلي بدلوه في هذه الحرب ويأخذ دوره فيها، تأكيداً لما سبق ذكره من أن تلك السياسة هي أبرز ما استتته نصر الامارة تجاه الصليبيين، ذلك أن نصراً لم يعمر طويلاً بعد هذه الحادثة، إذ توفي بعد عدة أشهر وبعد دخول الصليبيين إلى أنطاكية بقليل (٢)، وبعد أن حكم شيرز نحو خمسة عشر عاماً.

وهكذا انتهى عهد أبي المرحف نصر بن منقذ سنة ١٠٩٨ م (٥٤٩١هـ) وهو الذي يعد ثاني أمراء بني منقذ في شيرز، وثالث أمرائهم منذ قيامهم في كفر طاب سنة ١٠٤٩ م. والواقع أنه استطاع خلال فترة حكمه أن يحفظ استقلال شيرز، مستفيداً من تصارع القوى الإسلامية في المنطقة، كما استطاع أن يكيف سياسته تجاه تلك القوى بما يدارأ منه خطرهما، ثم كان التزامه بتجنب العداء مع الصليبيين وعدم إعلان الحرب عليهم حين وصلوا إلى أنطاكية قبل وفاته بعدة أشهر، فاستن بذلك سنة جديدة لخليفته، ورسم أبرز خطوط السياسة الخارجية للامارة، ثم إنه استطاع أيضاً بلباقته وكياسته ودأبه ومثابرته أن يوسع حدود ملكه ويزيد في رقعة الإمارة بالاستيلاء على اللاذقية التي وضع بها أخاه أبا العساكر سلطان نائباً عنه فيها (١) فغدت إمارة شيرز تضم إلى جانب شيرز كل من كفر طاب واللاذقية وقامية حتى سنة

Heningmann: Encyc. Isl. art. «Shaizmar»

(١)

Grousset : Hist. des Croisades. I. P. 126 (N.I.)

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٠٨

١٠٩٢ م حين استولى عليها تتش ، فضلاعن كثير من القرى والقلاع والحصون الداخلة في نطاق هذه المدن ، وامل أهمها حصن الطمين قرب حص وحصن أسفونا بقرب معرة النعمان ، وحصن أبو قيس في قبالة شيزر ثم حصن مصيف حتى سنة ٥٣٢ هـ (١١٣٨ م) قبل أن يؤول إلى الحشيشة (٢) وهذه هي إمارة شيزر في أوج اتساعها . ويبدو أن نصر حرص منذ البداية على الاستيلاء على الحصون القريبة من شيزر ليؤمن سلامتها ويشرف منها على القوى المجاورة ويحمي ظهر شيزر ذاتها ، ولعل أحداث العصر وتصارع القوى الإسلامية قد أملت عليه هذه السياسة :

وبهذه الانجازات احتل نصر مكانة ممتازة بين أمراء تلك الإمارة العربية فبفضل جهوده نجحت الإمارة في الإفلات من مخططات القوى الإسلامية المتصارعة ، من شرف الدولة مسلم إلى سليمان بن قنلمش إلى تتش إلى ملكشاه وبفضل كياسته أيضا تجنبت مخاطر الصدام مع قسوي الصليبيين الغازية ، وبفضل مثابرته أيضا بلغت الإمارة أوج اتساعها ودعمت استقلالها عازفة عن كافة القوى غير منجازه أو خاضعه لأى منها .

(٢) ياقوت : معجم ج٤ ص ٣٥٨ ، ج١ ص ٢٤٩ ، ١٠٣

أبو الفدا : المختصر ، ج٣ ص ١٥ ،

ابن الوردي : تاريخه ج٢ ص ٤٤

(٢) عز الدين أبو العساكر سلطان بن علي بن منقذ

(١٠٩٨ — ١١٥٤ م)

حرص نصر وهو علي فراش الموت أن يختار ولي عهده ويعين الأمير الجديد في الحكم لأنه لم يعقب ، فاختار أخاه الذي يصغره مباشرة ويدعى مجد الدين أبي سلامة مرشد (١٠٦٨ — ١١٢٧ م) — والد أسامة — الذي كانت له مشاركة فعالة في شئون شيزر في حياة أخيه ، كما ردد ابنه أسامة كثيراً في كتاب الاعتبار ^(١) لكن مرشداً رفض قبول الإمارة بسبب شغفه بالصيد ونسخ القرآن الكريم ، وهما الهوايتان اللتان شغلتا جانباً كبيراً من وقته وجهده ففضلهما على الاشتغال بالسياسة وصعب الحكم ، وتنازل عن الإمارة لأخيه الأصغر عز الدين أبي العساكر سلطان قائلاً ، « والله لا وليتها ، ولأخرجن من الدنيا كما دخلتها » (٢) ، وهكذا دلفت الإمارة إلى سلطان الذي يأتي ترتيبه الثالث بين أمراء بني منقذ في شيزر والرابع منذ إقامة إمارتهم في كفر طاب .

وقد ولد سلطان بطرابلس سنة ٤٦٤ هـ (١٠٧٢ م) وعنى والده سديد الملك وأخوه نصر بتربيته وتعليمه وتثقيفه ، فيذكر أنه سمع صحيح البخاري بشيزر من الفقيه إبراهيم الحنفي ، كما درس اللغة والأدب وكان كمعظم بني منقذ شاعراً مرهفاً وناظماً مجيداً (٣) .

(١) أسامة : الاعتبار ص ٥٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١ ص ٥٣ — ٥٤ .

(٣) ابن عساكر : تاديب دمشق ج ٦ ١٨٧ .

وبعد عهد سلطان أطول عمود أمراء بني منقذ في شيزر ، فقد امتد نحو
 منتصف قرن من الزمان شهدت خلاله الإمارة أحداثا خطيرة من قبل الصليبيين
 والبيزنطيين والحشاشين ، فقد تعرضت لهجوم الفرنج مرارا كما قصدها
 الإمبراطور البيزنطي حنا كومنين سنة ١١٣٨ م وحاصرها حصارا
 مريرا ، كما تعرضت لفتن فرقة الاسمايلية الحشيشية (١) . لكن سلطان نجح
 في حفظ إمارته وحمايتها من الضياع في زحمة أحداث العصر ، وأعطاهما شيئا
 كثيرا من الاستقرار بفضل كياسته ولبافته وجهوده الدائبة وحسن سياسته
 ونشير كثير من الدلائل إلى أنه نجح في منح الإمارة عهدا من الاستقرار
 الاقتصادي والرخاء المادي الذي كان يسترعى انتباه القادمين إليها حينئذ. فقد
 روى أسامة أن عمه سلطان استقبل فارسا صليبيا كان في طريقه إلى بيت المقدس
 حوفا في مهمة مربية من لدن أمير أنطاكية ، فقال ذلك الفارس للامير سلطان ،
 « قد نفذني صاحبي في شغل وسر له ، لكنني رأيتك رجلا عاقلا فأنا أحدثك
 به » فقال له عمي : « من أين عرفت أني عاقل وما أتيتني قبيل الساعة ؟ »
 فقال : « لأنني رأيت البلاد التي مشيت فيها خربة وبلدك عامر ، فعرفت أنك ما
 عمرته إلا بعقلك وسياستك وحدته بما جاء فيه » . (٢) والواقع أن عهد سلطان
 كان عهد رخاء وازدهار في حياة شيزر برغم تصارع القوى المختلفة على بلاد
 الشام وتكاثر الطامعين في شيزر ذاتها .

فلم يكد سلطان بلى شئون الحكم حتى أخذ الصليبيون يدقون أبواب

(١) أسامة : كتاب الاعتبار ص ٧٧ ، ١١٦ - ١١٧ ، ١٦٢

(٢) المرجع السابق ص ٨٧

الإمارة بعد نجاحهم في الاستيلاء على أنطاكية وهزيمة القوات الإسلامية عندها. فتقدموا صوب الجنوب واستولوا على البارة ومعرة النعمان في أواخر سنة ١٠٩٨م. أي بعد ولاية سلطان في شيزر بعدة أشهر، ثم وصلوا إلى كفرطاب في أوائل عام ١٠٩٩م وتجمعت عندها فرق ريموند دى سانت جيل وروبرت النورماندى وتكرد، وعلى الرغم من انهدام معظم الوحدات السياسية الصغيرة على يد الفرنج ومسارة بقايا الأمر العربية بالحرب، خاصة من معرة النعمان للاحتواء بشيزر بعد المذابح البشرية الرهيبة التي تعرض لها سكان تلك المدينة، على الرغم من كل ذلك، صمد أبو العساكر سلطان في شيزر ورفض قبول نصائح تلك الأمر العربية بالاستسلام للفرنج لعدم جدوى المقاومة، (١) وقام بإقناذ رسولين إلى القائد الصليبي ريموند بمفاوضته لتوقيع الصالح مبدئاً استعداداً لتقديم المعونة للصليبيين وإرسال أدلاء معهم لإرشادهم لعبور نهر العاصو عبر المخاضة، وتقديم كافة الإرشادات لهم في اجتيازهم الإقليم نظير عدم تعرضهم لإمارته بسوء. (٢).

وقد حفظت لنا المصنفات المعاصرة مضمون رسالة أمير شيزر أبو العساكر سلطان إلى الكونت ريموند، ومنها يتضح أن سلطان آثر العافية فعلا مع هذا القائد وحاول تجنب العمدام مع الجيش الغازي، على الرغم من أن المصادر الصليبية قد بالغت كثيراً فيما أبداه سلطان من تعاون مع الصليبيين، إذ وعدم بإرشادهم

Grousset : Hist. des Crois. I. 126

(١)

Gesta Erancorum. P. 78

(٢)

إلى أقرب وأخصب الأودية وأوفر المراعى لقطعانهم وأنسب الأماكن وأكثرها لغراء السلب والنهب ، ومن ناحية أخرى عرض مشاركتهم في منتجات إقليمهم ومهم بكل ما يحتاجون اليه من مؤن وزاد ، وأبدي احترامه الكامل للحجاج وحسن على موادعتهم ، وقدم كثيرا من الهدايا والأموال لربيعوند .^(١)

وليس من شك في أن ثمة تفسيرات جامحة تلمسها في تلك المصادر للأسلوب المرن الذى آثر سلطان اتباعه مع الجيش الغازى الذى لاشك لم يكن لسلطان قبل به ، وليس له مقدرة على التصدى له ، بعد أن قلت قوة المسلمين في الشام ، ولم يعد ثمة آمال في وقف زحف الصليبيين نحو الجنوب ، ولقد استطاع سلطان بهذا الأسلوب أن يتجنب هجوم الصليبيين فعلا إذا نسابوا عبر أراضي إمارته إلى إقليم طرابلس ولم يتعرضوا لشيء بسوء ولم يهتموا بحربها للحرب بعد أن دفعت ثمن السلام .

نجت إمارة شيزر إذن من أخطار الزحف الصليبي ، واستطاعت أن تمتص اندفاع الصليبيين وأن تخرج من هذه الأحداث دون خسائر تذكر ، ماضية في تكريس وجودها ودعم استقلالها تحت حكم أبي العباس سلطان بن منقذ . لكن الاستقرار الصليبي في بلاد الشام جاء نكبة على إمارة شيزر . لأنها فقدت بسببه معظم توابعها وتقلصت أملاكها كثيرا وغدت أشبه بدائرة صغيرة لا تنضم سوى شيزر وضواحيها القريية . فقد فقدت في بداية الغزو الصليبي مدينة

الاذقية التي دلفت إلى يد ريموند ثم إلى البيزنطيين في النهاية ، ثم فقدت حصن أسفونا وحصن لطمين اللذين استولى عليها الفرنج ، كما فقدت كفر طساب ومن قبلها أفامية التي استولى عليها ابن ملاءب ثم خضعت مؤخرا لتنكرد صاحب أنطاكية . وهكذا جرى التضييق على شيزر كثيرا بل أنها تعرضت لهجوم جيش أنطاكية وجيش طرابلس بعد ذلك مرارا — كما سيلى — ولم تنج من الخطر إلا بشق الأنفس ، وبفضل تعهداتها بالاستمرار في دفع رسوم التبعية (١) .

وعلى هذا فيمكن القول أن أبا العساكر سلطان قد بدأ عهده في شيزر بالتعامل مع الجيش الصليبي الزاحف جنوبا ، ولم يهدأ له روع أو يطمئن له خاطر إلا بعد أن اجتاز الصليبيون أراضي إمارته وابتعدوا عن ممتلكاته ، وعندئذ أخذ يمضي في مشروعه وفي تسير دفة الحكم في إمارته .

سلطان وعلاقته بالأمراء المجاورين

كانت بلاد الشام منذ نهاية القرن الحادى عشر الميلادى قد تجزأت وونفرد أهلها شيما وأحزابا ، وعانت نزعة انفصالية شديدة ، وفوضى ضاربة فى أرجائها ولعل خريطة المنطقة إذ ذاك تؤكد هذه الحقيقة . فالفد آلت حاب إلى رضوان بن نقش (١٠٩٥ — ١١١٣ م) ومن بعده أبناؤه حتى دلفت إلى الأمانة فى سنة ١١١٨ م ثم إلى زكى فى سنة ١١٢٨ م . كما دخلت دمشق فى حوزة دقاق بن نقش (١٠٩٥ — ١١٠٤ م) ثم إلى ظفتكين والبورين حتى سنة ١١٥٤ م ، حين استولى عليها نور الدين محمود بن زكى ، وقام فى أافية خلف بن ملاعب الكلايى بعد طرده من حمص على يد السلاجقة (١٠٩١ — ١١٠٦ م) قبل أن يستولى الفرنج على أافية (١) ، وفاز جناح الدولة الحسين أتابك الملك رضوان وزوج أمه والذى ينتسب إلى بنى كلاب أيضا بمدينة حمص ليكون بها إمارة صغيرة مستقلة (١٠٩٧ — ١١٠٣ م) حتى قتله الباطنية سنة ١١٠٣ م ومن بعده برز فى حمص أحد الأمراء ممن خدموا السلاجقة وبدعى خيرخان بن قراجا ، أما حماء فكانت فى يد أميرها على الكردي الذى شارك فى الأحداث فى مطلع القرن الثانى عشر (٢) ثم

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٤٩ — ١٥٠

(٢) ابن العديم زبدة ، ج ٢ ص ١٧٤

آلت إلى طغتكين أنابك دمشق قبل أن تستولي عليها جيوش السلطان محمد السلجوقي بقيادة برسق سنة ١١١٥ م ونصلمها لخير خان بن قراجا ثمنا لإخلاءه للسلطنة ومشاركته في حركة الجهاد المقدس ضد الصليبيين (١) فقام خير خان بضمها إلى إمارته في حمص ووضع عليها أخاه شهاب الدين محمود بن قراجا (٢) كما ظلت طرابلس في يد فخر الملك بن عمار حتى سنة ١١٠٩ م حين استولى عليها الصليبيون . وهكذا كانت إمارة شيزر في عهد أبي العساكر سلطان محاطة بمجموعة من الأمراء العرب والتركمان والسلاجقة تفاوت مداؤم وحسن جوارم تجاه هذه الإمارة العربية .

ونشير كثير من الدلائل إلى أن العلاقات الطيبة قد ربطت إمارة بني منقذ في شيزر بكل من رضوان ملك حلب السلجوقي وفخر الملك بن عمار ، أمير طرابلس ، ودقاق بن تنش أمير دمشق . إذ تحدث أسامة بن منقذ عن قيام الاتصال بين عمه سلطان وبين رضوان في حلب وكانت المراسلات بينهما متبادلة ، وروح الود والصفاء تميز العلاقات بين الأميرين (٣) ، كما أن العلاقات بين بني منقذ وبني عمار معروفة منذ عهد سديد الملك بن منقذ وجلال الملك بن عمار ، وظلت روح الود تميز العلاقات على عهد سلطان بن منقذ وفخر الملك بن عمار . ويذكر المؤرخ ابن الفلاس أن فخر الملك وصل إلى شيزر سنة ١١٠٩

(١) : ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٧٤

(٢) نفس المرجع ج ٨ ص ٢٦٩ (سنة ٥٠٨) ويقول أسامة ان ابن قراجا ينتسب إلى الأكراد . كتاب الاعتبار ص ٤٧

(٣) أسامة : الاعتبار ص ٥٣

بعد ضياع إماراته وطـردده من جبلة فاستقبله سلطان بن منقذ ، « واحترمه وجماعته وعرض عليه المقام عنده » (١) وكذلك تشير الدلائل إلى عدم وجود أية مصاعب في العلاقات بين شيزر ودمشق أو قيام فتن بينهما أرحدوث نزاعات بين أميريهما ، إذ حرص دقاق في دمشق على عدم إثارة المتاعب مع الإمارات الأخرى ، فسادت روح الود والصفاء بين الإماراتين ، ولما آلت دمشق إلى طفتكين بعد وفاة دقاق (١١٠٤ — ١١٢٨ م) سارت العلاقات بين دمشق وشيزر على عهد في نفس الاتجاه السابق ، وكذلك على عهد ابنه بوري (١١٢٨ — ١١٣٢ م) . لكن العلاقة ساءت على عهد اسماعيل بن بوري (١١٣٢ — ١١٣٥ م) الذي انتابته نوبة حماسة طاغية فافتتح عهده بالاستيلاء على بانياس التابعة للفرنج في نوفمبر سنة ١١٣٦ م (صفر سنة ٥٢٧ هـ) واسترد حماه من أتباع عماد الدين زنكي في للعام التالي ، كما استولى على بعض الحصون التابعة لأخيه محمد أمير بعلبك فوصل بذلك إلى حوض نهر العاصي ، فتحرش بإثارة شيزر وحاول الاستيلاء على شيزر ذاتها ، لولا أن سارع أبو العساكر سلطان بتقديم مبلغ من المال له للانصراف عن المدينة ، فرحل عنها بصعوبة بالغة (٢) ، وفيما عدا ذلك لم يحدث احتكاك بين دمشق وشيزر على عهد بقية البوريين .

هذا فيما يختص بعلاقة شيزر بكل من حاب وطرابلس ودمشق وهي علاقات كان طابعها العام الصفاء وحسن الجوار . أما فيما يتعلق بالعلاقات بين شيزر

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦٤ — ١٦٥

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٤٠ — ٣٤١ (سنة ٥٢٧ هـ)

في عهد سلطان وكل من أمير أفامية خلف بن ملاعب ووالى حماء محمود بن قراجا ، فلقد اختلفت عن ذلك وشابهها شيء من التناقل بل ميزتها الحروب السافرة أحيانا ، إذ يتحدث أسامة أحاديث متفرقة تشير إلى قيام النزاع المتصل بين شيرز وهاتين الإماراتين واندلاع الحروب معها .

ففي شوال سنة ٤٩٧ هـ (١١٠٤ م) جرت حرب بين بنى منقذ وخلف بن ملاعب بأرض كفر طاب أبلى فيها مرشد بن منقذ — والد أسامة — بلاء حسنا كما اشترك فيها سلطان نفسه ، وكاد يقتل في تلك الحرب الضروس لولا أن سارع أحد غلمان أخيه الراحل (نصر) بتلقى الضربة الموجهة إليه ، وانتداه بنفسه فنجوا سلطان من القتل في اللحظات الأخيرة ^(١) ، وأصل هذه الحادثة يؤكدها عنف الصراع وشدة القتال بين الجانبين وتحكم روح العداوة بينهما .

على أنه يبدو أن ما اشتهر به خلف بن ملاعب من حب المغامرة والفساد وقطع الطرق على التجار والحجاج والآمنين فضلا عن تشييعه وتعصبه للخلافة الفاطمية وسوء سيرته ^(٢) هي الأسباب الحقيقية لما ساد بينه وبين بنى منقذ من عداوة وسوء مداخلة وهم أقرب الأمراء المسلمين إليه وأكثرهم تعرضا — دون شك — إلى فسادهم وأذيتهم .

غير أن التعرض لخطر التوسع الصليبي في المنطقة والذي بات يأخذ طابعا ثابتا — أرغم — في أغلب الظن — هذه الوحدات الإسلامية المصغرة على الحد من

(١) أسامة : الأعيان ص ٥٢ ، ٥٣ .

(٢) ابن ميسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٣٧ ، ابن الأثير : الكامل ج ٢ ص ٢٣٣ — ٢٣٤ .

فلوانها ومحاولة كبح جماح عدائها فيما بينها ومحاولة الالتفات إلى الخطر الذي يوشك أن يبتلع الجميع، لذا حاولت هذه الإمارات التظاهر بالصفاء ومودة روح الود بينها وتغليب المصالح العامة فيما بينها، لكن ذلك كله لم يحجب ما بينها من صراع، ولعل أكبر دليل على ذلك ما رويته أسامة من أن ابن ملاعب تظاهر برغبته في توحيد جهوده مع بني منقذ لطرد الفرنج من حصن أسفونا القريب من معرة النعمان، فبعث إلى سلطان يطلب المؤازرة للاستيلاء على ذلك الحصن قائلا: «نمضى إلى أسفونا وفيها للفرنج نأخذها، فلقيت هذه الرغبة استجابة لدى سلطان الذي سارع بمشد جيشه وخرج من شيزر هو وأخوه مرشد ووصلوا إلى أسفونا» وترجلوا وزحفوا إلى الحصن فنقبوه «بينما كان ابن ملاعب قد بيت النية للقدر بهم، إذ وصل فجأة كما يذكر أسامة: «فأخذ خيل من كان ترجل من أصحابنا» وعندئذ جرت الحرب بين بني منقذ وابن ملاعب هدلا من قتال للفرنج (١). وعلى هذه الصورة جرت العلاقات بين إمارة شيزر وابن ملاعب في أقمية.

وفي نفس الاتجاه العدائي سارت العلاقات مع والي حماه شهاب الدين محمود بن قراجا، فلقد أمدنا أسامة بأحاديث متفرقة تنبئ عن قيام مشاحنات مع ذلك

(١) أسامة: الاعتبار ص ٩٥ - وقد اعتقد فيليب حتى أن تاريخ هذه الحادثة سنة ١١٠٩ لكن الثابت أن خاف بن ملاعب اغتيل بيد الباطنية في أقمية سنة ١١٠٦ بينما سقطت أقمية ذاتها في يد تمكرد سنة ١١٠٦ فلا بد وأن تاريخ هذه الحادثة بين سنتي ١١٠٤ - ١١٠٦ م.

ابن ميسر: أخبار مصر ج ٢ ص ٤٠، ابن الأثير: الكامل ج ٨ ص ٢٣٣

الوالى واندلاع الحرب أكثر من مرة بين شيزر وبينه ؛ فمن ذلك ما قام به ابن قراجا بالهجوم على ضياع شيزر فأحدث بها الخراب والدمار ، وعندئذ جرد سلطان جانبيا من قوات المدينة لحربه ، وضع على رأسها ابن أخيه أسامة بن مرشد الذى نجح فى رد المفجرين والتنكيل بهم ، فكمسرتهم وطعننا فيهم ،^(١) . ونقدم سلطان نفسه وأخوه مرشد حيث تحققنا من هزيمة قوات ابن قراجا ثم ما لبثا أن عادا إلى شيزر .

لكن محمود استعان بعدئذ بقوات أخيه خير خان بن قراجا صاحب حصص . وجرت حرب أخرى بين الطرفين أبلى فيها أسامة بلاء حسنا أمام همه سلطان الذى امتدحه كثيرا وحيا فيه روح الفروسية والشجاعة .^(٢)

غير أن محمود لم يرجع عن عزمه فى مهاجمة شيزر وضياعها وضواحيها إذ يذكر أسامة أيضا أن ابن قراجا أغار سنة ١١٢٠ م (٥١٤هـ) على شيزر وكرر هجومه سنة ١١٢٣ م (٥١٧هـ) ، وكانت الحرب بيننا ما تقب والمواكب واقفة والطراد بين المتسرفة ، واضطر مرشد ابن منقذ — والد أسامة — إلى إلتفاد رضول إلى محمود بن قراجا ليشتيه من مواصلة الحرب ، إلا أنه لم يذعن ، وجاء إلى أرضتنا وكن لنا كينا ، ودارت الحرب وأسفرت عن عودة جند محمود دون أن يحققوا أغراضهم أو ينالوا من جند شيزر ، ورجع جميعهم

(١) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٠٠

(٢) المرجع نفسه ص ١٠١ — ١٠٢

وكمينهم ما نالوا منه ما أرادوا، وهكذا اتصفت الحرب بين الإماراتين لئلا كدما
ساد العلاقات من عداة وقطيعة (١) .

وعلى الرغم من استعانة محمود بقوات أخيه خير خان وحشده جوع
التركمان إلا أنه فشل في النيل من شيزر أو تحقيق أهدافه فيها واقتنع في
في النهاية أن مصالحة بني منقذ والاتفاق معهم لقتال الفرنج في القلاع القريبة
أهم وأصلح له ، هذا فضلا عما أحدثته غارات فرنج أنطاكية في المنطقة من
تقريب وجهات النظر بين شيزر وحماء فعقد الصلح بين سلطان ومحمود بن قراجا
وساد الصلح بينهما من جديد (٢)

وكانت ثمرة التعاون بين الطرفين أن قاما معا بمهاجمة أقالمية التابعة للفرنج
لخطرهما المشترك عليها ، وذلك في سنة ١١٢٤ (٥١٨ هـ) فقد أرسل محمود بن
قراجا إلى سلطان يقول له ، تأمر أسامة بإلقاني ... لنمضي نبصر موضعا نكن فيه
لأقالمية ونقاتلها ، فأمرني عمي بذلك فركبت ولقيته ، وحينما اجتمع ابن قراجا
وجيش شيزر ودار القتال ضاربا عند أقالمية ضد الفرنج ، أصاب محمود سهم
طائش « فضربه في جانب عظم زنده » فسلم القيادة لأسامة بن منقذ واضطر
للعودة إلى شيزر لكنه لم يمكث بشيزر طويلا ، إذ عاد نوا إلى حماء « فأقام الغد
وبعد الغد ثم اسودت يده وغاب عنه رشده ومات » وهكذا توفي محمود بن قراجا .

(١) المرجع نفسه ، ص ٥٦ ، ٣٦ ، ٣٨ — ٣٩

(٢) المرجع السابق ص ٤٦

متأثرا بجراحه لكن وفاته وضعت في الحقيقة نهاية لحظ بارز في علاقات شيزر بحماه على عهد هذا الوالي (١)

وهكذا جسرت العلاقات بين بنى منفذ أيام سلطان وجيرانهم من الأمراء المسلمين ميز بعضها الصفاء والود وروح الإخاء ، وشاب البعض الآخر العداوة والفتور وقيام التنقذ واندلاع الحروب والإغارات ، لكن الأمر الذي يمكن ملاحظته أن سلطان استطاع التعامل بكياسة مع جميع الأمراء المجاورين ولم يلجأ إلى تحكيم السلاح إلا مضطرا وحين تعرضت إمارته للخطر وغدا من العسير تجنب الصدام المسلح .

سلطان والإمارات الصليبية في انطاكية وطرابلس :

وعلى الرغم من أن العلاقات بين شيزر والقوى المجاورة قد تشابكت وتشعبت واختلقت وتراوحت بين العداوة والصفاء ، على الرغم من ذلك فإن الملاحظ أن الحروب التي نشبت بين هذه الإمارة وغيرها من الإمارات الإسلامية الأخرى كانت حروبا صغيرة تتمشي مع مقاييس قوة تلك الوحدات الصغيرة ، حتى لنجد صعوبة كبيرة في وصفها بالحروب إلا في ظل فهم حقيقي لقدرات تلك الإمارات الصغيرة ، لأنها في غالبها لم تزد عن إغارات متبادلة واشتباك بضعة مئات من الفرسان في أغلب الأحيان وبعضها من الرجالة وهو أقصى ما يمكن أن تحشده تلك الإمارات من قوة .

وليس من شك في أن ذلك هو السبب فيما نلمسه من محاولة إمارة شيزر

تجنب الصدام مع القوى الأكبر بهبة خاصة مثلما حدث مع الصليبيين ، بل نشهد شيئاً من الاعتراف بالقصور تجاه الإمارات اللاتينية القريبة بل ودفع رسوم مختلفة للفرنج حفاظاً للأمن وحماية للاستقلال .

ففي أنطاكية كان تنكرد قد بدأ يعمل على استعادة هيبة الصليبيين بعد تعرض جيوشهم للهزيمة على ضفاف نهر البليخ سنة ١١٠٤ م على يد القوات الإسلامية بقيادة جكرمش وسكان بن أرتق ، فراح تنكرد يستأجد ضد سلاجقة حلب واستطاع فعلاً أن ينزل الهزيمة بقوات الحلبيين عند نيزين شرقي أرتاح سنة ١١٠٥ م حيث أعمل السيف في جيش رضوان فقتل منه ثلاثة آلاف رجل بينما اضطرت حامية أرتاح لاختلائها ^(١) .

وبعد أن انتهى تنكرد من تأديب الحلبيين واسترد سرمين تحول ناحية الجنوب فاستولى على أقامية سنة ١١٠٦ م (٥٩٩ هـ) بعد مقتل واليها خلف بن ملاعب على يد الباطنية — كما سبقت الإشارة — وقام تنكرد باسترداد كفر طاب إلى الشرق من أقامية بين معرة النعمان وشيزر فغدا يهدد المدين والقلاع والضياع الإسلامية القريبة وبخاصة مدينة شيزر سنة ١١٠٨ م ^(٢) .

ومنذ ذلك الحين بدأ تنكرد في الهجوم على شيزر ذاتها بمن ذلك مارواه أسامة عن أغارته على شيزر في ربيع الآخر سنة ٥٠٢ هـ (١١٠٨ م) فاستاق

Grousset : Hist. des Crois. I. P. 420

(١)

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورتة ٢٥٥

(٢) سعيد عبد المتاح عانور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٤١٢ — ٤١٣

حواب كثيرة وقتل وسي ، بل أنه هاجم القرى القابعة لشيزر ونكل بأهلها وأسربعض أهلها نساء ورجالا ، واضطر أمير شيزر إلى عقد صلح معه تفاديا لتلك الهجمات ، وكان أمد الصلح سنة واحدة ، ولابد وأن سلطان أقر بشيء من الخضوع لهذا الأمير الصليبي الذي لم يكن يرد له طلب في شيزر حينئذ (١).

لكن لم يكد ينتهي أمد الصلح المبرم بين الجانبين حتى عاود تنكرد الإغارة على شيزر سنة ١١١٠ م وجاء دنكسرى ومسكر أنطاكية فقاتلنا عند سور المدينة ، ولقد شهد أسامة بنفسه هذا القتال فوصف ضراوة الحروب وشدة القتال حيث اضطر أمير شيزر إلى حشد راجل المدينة في الخارج لصد هجمات الفرنج فأبلاوا بلاء حسنا « فحمل عليهم الفرنج فسازعزعوهم من مكانهم » (٢) وبذكر المؤرخ ابن القلانسي أن تنكرد لجأ حينئذ إلى بناء تل ابن معشر قبالة شيزر محاولا إسقاطها مما دفع سلطان إلى الاستنجاد بالسلجقة (٣) ... لكن يبدو أن أمير شيزر اضطر حين لم تسعفه النجدة إلى الازعان وأبرم صالحا ثانيا مع تنكرد تهدد بموجبه بدفع قطيعة من المال تمنا للسلام (٤).

ولم تقطع هجمات الصليبيين على شيزر بعد وفاة تنكرد في سنة ١١١٢ م إذ يتحدث أسامة عن هجوم صليبي على المدينة سنة ١١١٥ م (٥٠٩ هـ).

(١) أسامة ابن منقذ ، الاعتبار ص ٧٠ — ٧١ ، ص ٦٦ ،

Schlumbereger : op. cit. P. 112

(٢) أسامة : نفس المرجع ص ٦٦ — ٦٧

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ١٧٤

(٤) أسامة : نفس المرجع ص ١٢٠ — ١٢١

« ونزلوا علينا بالفارس والراجل وبيننا وبينهم العاصي وهو زائد زيادة عظيمة لا يمكنهم أن يجوزوا إلينا ولا نقدر نحن نجوز إليهم ونزلوا على الجبل بخيامهم ، وقد ترك بعض أولئك الفرنج خيلهم ونزلوا في البساتين واستسلموا للنوم وعندئذ ، تجرد شباب من رجالة شيزر وخاضوا نياهم وأخذوا سيوفهم وسبحوا إلى أولئك النيام فقتلوا بعضهم ، ويبدو أن عدد فرنج تلك الحملة كان كثيرا إذ يقول أسامة : « وتكاثروا على أصحابنا فرموا نفوسهم إلى الماء وجازوا وعسكر الفرنج قد ركب من الجبل مثل السيل ، (١) ومهما يكن من أمر فقد انتهت هذه النوبة من الهجوم الفرنجي دون نتائج حاسمة ، وعادت شيزر إلى حياتها العادية بعد انسحاب الفرنج .

ويبدو أن ثمرة هدنة جديدة وصالح قد عقد بين أمير شيزر سلطان وروجر الأنطاكي لأن هذا الأمير بعث إلى سلطان يقول له : « قد نفذت فارسا من فرسانى فى شغل إلى القدس أسأل أن تنفذ خيلك تأخذه من أفاية ويوصلونه إلى رمنية ... فركب وأرسل إليه من أحضره ، ويدل ذلك على قيام نوع من المهادنة بين الجانبين .

لكن أمد هذه الهدنة كان قصيرا إذ ساءت العلاقات من جديد بين شيزر وأنطاكية سنة ١١٢٢ م وكانت أنطاكية حينئذ تحت وصاية الملك بلدوين الثانى بعد مقتل روجر الأنطاكي فى ساحة الدم على يد إيلغازى لاتركانى سنة ١١١٩ م (٥١٣ هـ) (٢) لكن جيش أنطاكية ظل مكن خطر على الأملاك

(١) أسامة : الاعتبار ص ٩٢

(٢) ابن العديم . زهرة ، ج ٢ ص ١٨٨ ، ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٨٤

Grousset : op. cit. I. P. 553

Smail : Crusading warfare : P. 57

الإسلامية المجاورة وخاصة وأن إلباغازي لم يتابع جهوده — ضد أنطاكية بعد مقتل روجر بل ألهته أحداث شمال العراق وحلب عن ذلك (١) فتعرضت شيزر من جديد لمضايقات جيش أنطاكية وجذرت بعض المناوشات بين الإمارتين اتبع الفرنج خلالها أسلوباً آخر يتم عن خداع ومكيدة — كما يقول أسامة — فحشدوا جيشهم تحت جناح الظلام عند تل مجاور لشيزر يسمى تل ملح ، كان مكاناً للفرنج ، بينما أرسلوا نحو عشرة من فرسانهم إلى باب شيزر مع الخيوط الأولى لضوء النهار وكان باب المدينة لم يفتح بعد ، فقال هؤلاء الفرسان للحراس وهو بالداخل : « أي شيء هذا البلد ؟ » فقال لهم : شيزر . فرموا بنشاب من خلل الباب ورجعوا وخیلمهم تخب بهم ، عندئذ أسرع سلطان وأسامة إلى باب المدينة وأبصروا الفرنج ، رانحون غير منزعجين ، فقال أسامة لعمه سلطان : « على امرئ أخذ أصحابنا وأتبعهم أقاليمهم وهم غير بعيدين ، لكن عمه أدرك أنها مكيدة فرفض فكرة مطاردتهم قائلاً : « لا ، أفى الشام افرنجي لا يعرف شيزر ؟ هذه مكيدة » وبادر باختيار فارسين من الجند وأمرهما بالتوجه إلى تل ملح واستطلاع الأمر فتحقق صدق حديثه وظنه فنجيماً « شارفاه خرج عليها عسكر أنطاكية جميعه » (٢) . فتنبذت شيزر ومثلت خطة الفرنج ومحاولة أخذها على غرة ومن ثم انجلت هذه النوبة من الهجوم بعد مناوشات قليلة وعاد عسكر أنطاكية دون أن يحقق هدفه .

على أن الهدوء ساد بمدن فترة بسبب تعرض الإمارات الصليبية في الشمال

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ٢٥٤ — ٢٥٥

(٢) أسامة : الاعتبار ص ٥٦ — ٥٧

لحمه أخرى بعد ساحة الدم وذلك بوقوع جوسلين أمير الرها في يد بك بن بهرام الأرمني في خريف سنة ١١٢٢ م (٥١٦ هـ) حيث حمله أسيرا إلى قلعة خربت (١) . ولما حاول الملك بلدوين الثاني فك أمره تعرض في أبريل سنة ١١٢٣ م لهزيمة قاسية على يد بك أيضا عند نهر سنجة أحد روافد نهر الفرات ووقع الملك نفسه أسيرا في يد بك الذي حمل إلى خربت ليسجن مع جوسلين (٢) ، وبذلك أضحت الرها وأنطاكية والمملكة الصليبية في يدي المقدس بدون قادتها وحكامها . وليس من شك في أن هذه الأوضاع انعكست على علاقة أنطاكية بشيزر فلم يحدث احتمالك بينهما في تلك الفترة المضطربة بالنسبة للصليبيين بين سنتي ١١٢٢ - ١١٢٦ م بل تشير الدلائل إلى قيام نوع من المهادنة بين أمير شيزر سلطان والفرنج عامة في بلاد الشام . مكنت هذا الأمر من أن يذهب دورا هاما في الوساطة بين الأراقة وبين الفرنج في هذه الفترة ، وكانت حلب قد آلت بعد مقتل بك سنة ١١٢٤ م (٥١٨ هـ) إلى أحد أبناء إبلغازي ويدعى تمرناش الذي حاول تخفيف حدة التوتر من حوله فمال إلى إطلاق مراح الملك بلدوين الثاني الذي سبق أمره على يد بك بعد أن كان جوسلين قد تمكن من الهرب من سجنه قبل وفاة بك .

Cahen : Encyc. Isl. art. «Artukids»

(١)

Le Strange : The Lands of the Eastern Csliphate. P. 117

(٢) ابن الأمير : الكامل ج ٨ ص ٣١٣ ، ابن القلانسي : ذيل ص ٢٠٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 587

وتحدثنا المراجع أن أمير شيزر أبو العساكر سلطان قام بدور هام حينئذ في تقريب وجهات النظر بين الطرفين فكان لوساطته فضل كبير في إطلاق سراح بلدوين بعد أن تعهد هذا برد بعض القلاع الهامة إلى تمرتاش ومن بينها الأثارب وزردنا وكفر طاب وعزاز ، والتعهد بدفع فدية قدرها ثمانون ألف دينار (١) ، وذهب أمير شيزر في تحمسه لإتمام هذا المشروع حد تقديمه بعض الرهائن من لدنه لتمرتاش أمير حاب واصطحب بلدوين إلى شيزر حيث بقي بها إلى أن أحضر بعض الرهائن ضمانا لوفائه بمووده فقدم ابنته وابن جوسلين أمير الرها وبعض أبناء القادة للفرنج وعندئذ أطلق سلطان سراحه في صيف سنة ١١٢٤ م (٢) .

على أن تحمس سلطان لذلك كله لم يكن له ما يفسره سوى رغبته في تحسين علاقته بالإمارات اللاتينية المجاورة ، ومحاوله كسب ود المملوك الصليبية في بيت المقدس استمرارا لسياسة الكياسة واللباقة التي دأب أمراء هذه الأسره على اتباعها ، غير أن خبرة الفرنج بهذا الأسلوب ومعرفتهم الحقة بنهج هذه الإمارات وسياساتها مكنت بلدوين من أن ينكث بوعده لتمرتاش ويضرب عرض الحائط بكل ما تعهد به من قبل فيرفض تسليم القلاع المنفق عليها ويتلصقا في تسديد الفدية المقررة عليه ، لأنه كان يعلم تماما أن رهائنه في مأمن مادامت في شيزر ، وفي حوزة سلطان ، وتأكد بلدوين فعلا

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٢٢٢

(٢) نفسه ج ٢ ص ٢٢٢

أن سلطان لن يجرؤ على اتخاذ خطوة قد تعرض أمنه وسلامه للخطر ، ولهذا لم يترتب على نقضه العهد أية مضاعفات ، وخاصة أن تمرناش أمير حلب انصرف عنها عائداً إلى ماردين برقب الأوضاع هناك ، ويُنظر وفاة أخيه سايجان ليرثه في أملاكه في أقصى شمال العراق (١) .

وهكذا أثبت سلطان من خلال هذه الأحداث رغبته في إحلال السلام مع الفرنج وإقامة علاقة صداقة مع الإمارات اللاتينية ، تجنباً لعوامل الصراع وحفظاً لأمنه واستقلال إمارته .

غير أن ذلك كله تبدل بوصول بوهيموند الثاني إلى أنطاكية سنة ١١٢٦م (٥٢٠ هـ) يرث ملك والده بوهيموند الأول ، وكان هذا الأمير الذي أسماه أسامه د ابن ميمون ، متحمساً للحرب ضد المسلمين كثير الرغبة في تفكير جو العلاقات معهم لهذا قال عنه أسامه د خرج على الناس من ذلك الشيطان ابن ميمون بلمية عظيمة ، إذ استأنف الإغارة على شيزر من جديد ونزل بجيشه عليها كما يصف أسامه د فضرب خيامه ونحن قد ركبنا مقابلهم ، ودارت الحرب بين الجيشين « وركب ابن ميمون وعسكره وجاءوا كاسيل » ولولا حذانة عهد بوهيموند بهذه البلاد وقلة تجاربه في حربه مع المسلمين لاسفرت هذه الحرب عن مازق كبير لإمارة شيزر وجيشها « ولو ترك أصحابه هـ — زمونا إلى أن يدخلونا المدينة ، (٢) ، لكنه عجل بإنهاء الحرب وعاد إلى أنطاكية دون أن يحقق غرضه .

لكنه عاد في العام التالي لإغارة على شيزر فتصدى أسامة لمقدمات جيشه ، وكانت تحدث مأساة لهذا الفارس العربي الشهم ، لولا أن أسعفته قطعة واستطاع الإفلات من كارثة محققة ، فبذل أن ينصرف الفرنج من شيزر إلى

(١) ابن لائبر السكامل ج ٨ ص ١٣٦ (سنة ٥١٨ هـ)

(٢) أسامة : الاعتبار ص ١٢١ — ١٢٢

إلى أنطاكية^(١) وعلى هذه العبورة جرت مناوشات أخرى وحروب ومصادمات بين شيزر وأنطاكية تحت حكم أميرها الجديد يوهيموند الثاني، لكنها لم تؤد في نهاية الأمر إلى نتائج حاسمة بالنسبة لأوضاع الإماراتين وأن كلمت شيزر بعض أمنها وهدوئها .

وعلى نسق العلاقات مع أنطاكية جرت العلاقات مع طرابلس اللاتينية . والمعروف أن أملاك ريموند الصنجيلي آلت بعد وفاته إلى وليم جوردان قبل أن يفت برتراند من الغرب ، فقام وليم جوردان بمحاولة لتمام مشروعات ريموند خاصة إسقاط طرابلس والاستيلاء على توابعها ، وفي سبيل ذلك بذل الفرنج كثيرا من الجهود وفرضوا الحصار على طرابلس سنوات وعانوا في ضراحيها ، ولم تسلم إمارة شيزر وتوابعها هي الأخرى من هجمات الفرنج فالأحثين من المؤن والزاد لمواصلة الحصار . ففي سنة ١١٠٨ (٥٥٠١هـ) أغار وليم جوردان على شيزر بغية الحصول على المؤن في الوقت الذي اشتد فيه الحصار على طرابلس واتصل النزال عندها يقول أسامة : لما مضى إلا الأيام القلائل حتى أغار علينا المرداني صاحب طرابلس ففزع الناس إليهم^(٢) ، ودارت حرب بين الطرفين أبلى فيها بعض رجالات شيزر بلاء حسنا وتمكنوا من صد وليم جوردان ولما غامه على العودة .

وليس من شك في أن الحصول على المؤن والإمدادات هو الذي كان يدفع

(١) أسامة : الإمداد ص ٦١ — ٦٢

(٢) أسامة : الاعتبار ص ٥٠

وليم جوردان كثيرا لاجتياز الأراضى القريبة من شيزر والعبث في ضواحيها، فقد ركب بعدئذ في نحو ثلاثمائة من أصعابه واقترب من شيزر فرآهم أحد الفلاحين فجاء يركض إلى أبي وعمى وقال شاهدت سرية من الفرنج تأهبين جاءوا من البرية لوخرجتم إليهم أخذتموهم ، ولما خرج رجال شيزر على رأسهم سلطان نفسه وأخوه مرشد ، إذا به السرداني صاحب طرابلس في ثلاثمائة فارس (١) فحمل الفرنج على رجال شيزر فهزموهم وطاردوهم حتى شيزر ثم عادوا .

ولما آلت طرابلس إلى برتراند بعد سقوطها في أيدي الفرنج قام في سنة ١١١٠ م (٥٠٣ هـ) بالهجوم على شيزر رجاء آملا في أن يبدأ عهده بفرض هيئته على الإمارات الاسلامية القريبة ، فقد انسم هجومه حينئذ بالجرأة والجسارة ، ولولا ثبات سلطان وأخوه مرشد لاحتدت تلك الغارة أضرارا جسيمة لامارة شيزر (٢) .

لكن الواقع أن هجمات عسكر طرابلس لم تكن في ضراوة هجمات أنطاكية كما أن همة أمراء طرابلس من الفرنج لم تكن لتقاس بهمة نظرائهم في أنطاكية ، ولهذا كانت معاناة شيزر من جهة أنطاكية أشد وأقسى ، فقد تحدث أسامة مرارا عن غارات جيش أنطاكية على شيزر في حين قل حديثه عن إغارات جيش طرابلس مما يؤكد أن خطر الفرنج في الشام كان أعظم من خطرهم

(١) نفسه ص ٥٠ — ٥١

(٢) نفس المرجع ص ٥٥

ناحية الجنوب بالنسبة لإمارة بني منقذ التي تقع على بعد متساوٍ بينهما تقريباً
من مركز في حوض نهر العاصى الأوسط .

وهكذا تعرضت شيزر في عهد أبي العساكر سلطان لاغارات الإمارات اللاتينيتين للقريبتين، والفضل يرجع لهمة في منقذ من ناحية ولحسن سياستهم
واباقتهم من ناحية أخرى في حفظ استقلال شيزر وحماية أمنها وسلامتها
وتجنيبها مواقف الحرج والضياع في زحمة أحداث العصر .

أبو العساكر سلطان وحركة الجهاد المقدس :

تعرضت إمارة شيزر — كما رأينا — لخطر الإمارات الصليبية المجاورة
وعانت كثيراً من هجمات أنطاكية وطرابلس في الوقت الذي بدأت فيه حركة
إفاقة إسلامية كبيرة أنى ريجها من المشرق في هذه المرة . حين تزعم السلاجقة
حركة الجهاد المقدس ضد الصليبيين، وآل السلطان محمد بن ملكشاه (١١٠٥ —
١١١٨ م) على نفسه أن يحارب الصليبيين ويسترد ما اغتصبوه من الأملاك
الإسلامية في بلاد الشام وأطراف العراق ، وتداول على زعامة الحرب المقدسة
ضد الصليبيين في عهد هذا السلطان ثلاثة من قادة السلاجقة الأعظام هم شرف
الدين مودود وآقسنقر البرسقى وبرسقى بن برسقى في الفترة بين سنتي ١١١٠ —
١١١٥ م تحت رعاية السلطان محمد الذي تحمس كثيراً لهذا المشروع
الكبير (١) .

(١) Browne : Accounts of a rare manuscript. p. ٢٢٤

أبو الفدا منتجات من المختصر في أخبار البشر (Rec. Hist. Or.I.p.13)

الراوندى : راحة الصدور ص ٢٣٥ . ابن القائل : ذيل ص ١٧١

وليس من شك في أن استنجد الأمراء المسلمين في بلاد الشام بالسلطنة السلاجقية ، كما أن خروج الجماعات الإسلامية إلى بغداد للاستنفار للجهاد وطلب النجدة ضد الصليبيين قد لعب دوره في جذب جيوش السلطنة السلاجقية إلى بلاد الشام ، وكان صوت الإمارات الصغيرة واستنجدها بأقوى الإسلامية الكبرى له ضلع كبير في تحريك الحافز لدى السلطنة للاسراع في إنقاذ الجيوش إلى هناك . ولقد ارتفع صوت فخر الملك بن عمار في عام ١١٠٨ م (٥٠١ هـ) بطلب النجدة من السلطنة والخلافة بل ذهبت به حاجته للمساعدة ضد السفر بنفسه إلى بغداد لمقابلة السلطان ، لكن صوته ذهب وسط ضجيج الأحداث ولم يفر بما أمل فيه من معونة عاجلة فانهدمت إمارته قبل أن تصل جيوش السلطان إلى بلاد الشام وضاعت طرابلس قبل أن تنجدها القوات الإسلامية (١) ثم مالبت أن تعالي صوت الإمارة الصغيرة الثانية في بلاد الشام بطلب النجدة من السلاجقة حيث ضج أبو العساكر سلطان بطلب العون من السلطنة السلاجقية حين غدت هجمات تنكرد تأخذ طابع الضراوة التي تم عن رغبة جامحة في الاستيلاء على ذلك المعقل الإسلامي الهام .

وما أن شعر سلطان بأن جيوش السلاجقة تحت قيادة شرف الدين مودود أخذت تهاجم مدينة الرها الصليبية في شمال العراق سنة ١١٠١ م (٥٠٥ هـ) وأن ثمة مشروع للجهاد قد أخذ سمته إلى تلك المنطقة حتى بعث إلى مودود يستنجد به ، وخاصة وأن تنكرد قد شرع في بناء تل ابن معشر قبالة شيزر

(١) ابن الاثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٩ ، ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٨

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٨٣

للمضايقة ومحاولة الاستيلاء عليها (١) .

وجاءت استغاثة سلطان مودود في الوقت الذي تعثرت القوات الإسلامية أمام الرها للمرة الثانية في سنة ١١١١ م (٥٠٥ هـ) نظرا لحصانة المدينة وحسن الدفاع عنها ، لذلك قرر مودود رفع الحصار عنها والانصراف إلى تل باشر على الناحية الأخرى من الفرات (٢) وما أن عبرت القوات الإسلامية نهر الفرات حتى سارع تنكرد بإيقاف مشروعه ضد شيزر والانسحاب من أمامها إلى أنطاكية (٣) .

كلت هذه الحادثة أثر كبير في سياسة إمارة شيزر إذ أفاد أميرها سلطان - كما هو واضح - من حركة الجهاد الديني وتأكد أن الارتباط بهذه الحركة ومسايرة قادتها وحسن التعامل معهم كفيل بكبح جماح تنكرد والصليبيين ، لهذا لاحظ أن سلطان حرص كثيرا على كسب ود قادة الجهاد منذ ذلك الوقت وأظهر روحا طيبة تجاه الجيوش السلجوقية وحاول باستمرار أن يقدم كل ما يستطيع لتلك الجيوش ويشار كما جملدها بعكس ما أظهرته بعض القوى الإسلامية الأخرى في بلاد الشام أمثال : رضوان وطغتكين ولؤلؤ الخادم ، وعلى ذلك يمكن القول أن موقف إمارة شيزر من الجهاد كان موقفا مشرفا حاول فيه أميرها الإدلاء بدأوه في تلك الحركة على الرغم مما قد تجلبه عليه من عداة الفرنج .

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٧٤

(٢) Grusset : op. cit. I. p. 463

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٥٨ - ١٥٩

انصرف مودود من أمام تل باشر أيضا حين أنه صرخات رضوان أمير حلب الذي تعرض لهجمات تنكرد، فسارع مودود لنجدته لكنه لم يكـد يقترب من حلب حتى أغلق رضوان أبواب المدينة في وجهه ولم يجتمع به. واعتقد أن هذا القائد ومن معه من قادة السلاجقة أخطروا على إمارته من الصليبيين أنفسهم (١). لذا لم يجد مودود بدا من التحرك ناحية الجنوب والتحق به عندئذ طغتكين أنابك دمشق، وانفقت الآراء على التوجه إلى حوض نهر العاصي بعد أن آثر بعض القادة الانفصال والعودة إلى أوطانهم ولم يبق مع مودود سوى إياز ابن أيلغارى وطغتكين فرحلوا ناحية شيزر.

وفي ذلك الوقت كانت القوات الصليبية قد اجتمعت كلها على الضفة الشرقية لنهر العاصي قرب أفامية حيث بلغت عدتها ١٦ ألف مقاتل من الفرسان والرجالة (٢)، وعندما أحس أبو العساكر سلطان بقرب مودود ومن معه من القادة خرج إلى لقاءهم وحثهم على منازلة الفرنج فرحلوا جميعا وعبروا النهر ونزلوا في قبلى شيزر، وبالغ ابن منذ وجماعته في الخدمة والمواصلات بالميرة، ويقول أسامة عن هذه الحادثة أن مودود نزل بظاهر شيزر في تاسع ربيع الأول سنة ٥٠٥ هـ - (١١١١ م) فخرج إليه سلطان وأخوه مرشد وقالوا له: «الصواب أن ترحل، إذ كان نازلا شرق البلد على النهر، وتنزل

(١) ابن القلانسي: ذيل ص ١٧٥، ابن العديم: زبدة ج ٢ ص ١٥٩ - ١٦٠

Runciman : op. cit. II p' 122

(٢)

في البلد ويضرب العسكر خيامهم على السطوحات في المدينة (١) ونافى الفرنج بعد أن نحرز خيامنا وأثقالنا ، فرحل ونزل كما قال له ، وأصبحا خرجا إليه من شير — زر خمسة آلاف راجل معدين قفرح بهم اسباسلار وقويت نفوسهم (٢) .

وطيلة أسبوعين حدثت خلالها بعض المناوشات ، أثبتت قوات شيرز العربية بالذات نشاطا جماً في حرب العليبيين ربما اطول ممارستهم قتالهم وخبرتها بحربهم ، إذ كانوا يطوفون حول معسكرهم ويمنعونهم ورد مياه نهر العاصي معرضينهم للعطش والهلاك كما دأبوا على عبور نهر العاصي وقطعوا الإمدادات والمؤن عن المعسكر العياضي ، واشترك الاتراك في الهجوم على المعسكر ذاته ، حيث ظفروا ببعض الغنائم والأسلاب كل ذلك والفرنج معتمدين بأحد التلال ، يرفضون الدخول في معركة فاصلة مع المسلمين « فضيق عليهم عسكر المسلمين الميرة ولزومهم بالقتال والفرنج يحفظون نفوسهم ولا يعطون مصافا ، (٣) ولما اشتد ضجر الفرنج واستبد بهم الخوف انهمزوا فرصة خروج المسلمين لصلاة الجمعة في جامع شيرز فرحلو قاصدين أقامية ولكنهم تجاوزوها ، ولما تنبه المسلمون لذلك تبعهم ، وتخطفوا أطرافهم ومن

(١) « البلد » هو القسم من شيرز الواقع ضمن القلعة و « المدينة » هو القسم الواقع على النهر قرب الجسر .

(٢) أسامة : كتاب الاعتبار ص ٦٨ — ٦٩

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٦٣ (سنة ٥٠٥ هـ)

ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ١٦٠ — ١٦١

ابن القلانسي : ذيل ص ١٧٧ ، أسامة : الاعتبار ص ٦٩

ظفروا به ، وعلى هذه الصورة انتهت هذه الحائقة من الجهاد التي ظهر من خلالها أحدانها حرص أمير شيزر على المشاركة فيها بنفسه وقواته ، وكسب ود قائدها والقائمين عليها وليس من شك في أنها لحظة طيبة لهذه الإمارة العربية في حركة الجهاد الدني .

تزعم حركة الجهاد بعد مودود القائد آقسنقر البرسقي أمير الموصل . لكن جهود هذا القائد اقتصر في هذا الدور على مهاجمة الرها اللاتينية سنة ١١١٤ م (٥٠٩ هـ) دون العبور إلى بلاد الشام ، ولهذا لم تنجح له فرصة الاتصال بالقوى الإسلامية في بلاد الشام ولم يجر بينه وبين أمير شيزر حينئذ تخطيط ومشاركة بل أن فشل هذا القائد أمام الرها وتعرضه للهزيمة على أيدي الأتراك أدى إلى إعفائه من زعامة الحرب المقدسة ومن إمارة الموصل حيث عهد السلطان محمد بقيادة جيوشه المنفذة إلى بلاد الشام إلى ثالث شخصية من قادة الحرب المقدسة على عهده وهو الأمير برسق بن برسق (١) .

وعلى الرغم من أن ارتباط إمارة شيزر للعربية بحركة الجهاد قد يفسر بأنه رد فعل طبيعي لتعرضها للخطر الصليبي في أنطاكية ولهجمات جيش أنطاكية الذي دأب على الإغارة عليها وعلى توابعها (٢) ، وقد يفسر أيضاً بأنه نفس النهج الذي دأب على اتباعه أمراء بني منقذ تجاه القوى الكبرى في محاولة اكتسب صداقتها وودها ومجاراتها والتكيف السريع معها بما يضمن أمنها .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٦٩ ، سبط بن الجوزي : مرآة ، ج ١٠ ورقة ٣٢٤

(٢) Grousset : op. cit. I. p. 498

واستقلالها على الرغم من ذلك إلا أنه يبدو أن أمير شيزر كان يأمل كثيراً في جهود السلاجقة وجهادهم ومشروعهم الكبير لتحرير الأرض العربية وتغذية الأوضاع التي أمست فيها البلاد، وإنزال ضربة قاضية بالكيان اللاتيني فيها. حقيقة كان الخطر الصليبي ماثلاً أمام تلك الإمارة الصغيرة بما يغريها بالارتقاء في أحضان القرى الكبرى إلا أن مشروع الجهاد في حد ذاته كان ولا بد سيجذب مثل هذه الإمارات الصغيرة للمشاركة فيه، خاصة وأن قادة تلك الحرب المقدسة كانت لهم شهرة ذائعة حينئذ بمحكم قيادتهم جيوش أكبر قوة إسلامية في المشرق، الأمر الذي يوحى بنجاح أكيد لحركتهم المقدسة.

وما يعيننا من ذلك كله أن إمارة شيزر لم تزل على عهدا بالنسبة لفكرة الجهاد ولم تزل متشبثة بأهدافها في الوقت الذي انصرفت معظم القوى الإسلامية عنها بل وأضمرت العداء لجيوش السلطان، وشارك أمير شيزر في هذا الاتجاه أمير حمص خيرخان بن قراجا مع اختلاف الهدف إذ كان الأمير يأمل في الاستيلاء على حمص التابعة لطغتكين والتي بفضلها كان طغتكين بطوق إمارته (١) وخاصة وقد ساءت علاقة طغتكين بالسلطنة بسبب إغتيال مودود في دمشق سنة ١١١٣ م (٥٠٧ هـ) وبسبب ميله إلى صف إيلغازي الأرتقي الذي شق عصا الطاعة على السلطان وحارب جيوشه سنة ١١١٤ م.

وكان أن وصل برسقي بن برسقي إلى حلب سنة ١١١٥ م (٥٠٩ هـ) آملاً

أن يتخذ منها قاعدة يشن منها هجومه على الصليبيين ويؤدب أيضا الإمارات الإسلامية المخالفة المذشقة على طاعة السلاجقة . لكن المتصرف في شئون حلب حينئذ وهو أولو الخادم ومقدم عسكره شمس الخواص أظهر عداؤه له بل وأسرع بالكتابة إلى طغتكين وإيلغازي ، فلم يتردد هذان الأميران في التحالف مع الفرنج للتصدي لجيش برسق وجرى تخطيط بين الحانين فعلا لذلك (١) .

لهذا رحل برسق إلى حلفائه أمراء شيزر ، فخرج بنومنقذ للقائه وأظهروا الحماسة به في الوقت الذي تجمعت القوات الصليبية من أنطاكية وبيت المقدس وطرابلس والتحقّت بالقوات الإسلامية الخليفة تحت زعامة طغتكين وإيلغازي بن أرتق عند أقامية (٢) . ولما رآه برسق من اتحاد كلمة المسلمين والصليبيين لمواجهة أثر التظاهر بالانسحاب بجنوده تجاه الجزيرة ومعه جيش شيزر وعندئذ تفرقت القوات الصليبية الإسلامية المتحالفة ، لكن برسق عاد فانقض مسرعا على كفر طاب التابعة لأنطاكية الصليبية واشترك معه في هذا الهجوم بنو منقذ على رأس قواتهم كما يصف أسامه الذي شهد هذه الحرب ، فقاتلوا حاميتها الصليبية وأخذوا ينقبون أسوارها والإفرنج قد أيقنوا بالهلاك (٣) وكان المسلمون قد أعدوا العدة لذلك إذ يقول أسامة : « وقد لبسنا وزحفنا

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٦٩ (سنة ٥٠٨ هـ)

ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٧٤ ، أسامة : الاعتبار ص ٩٠ — ٩١

(٢) Grousset : op. cit. I. p. 278, 503

(٣) أسامة : كتاب الاعتبار ص ٧٣

إلى الخندق لنهجم على الحصن إذا وقع البرج » وانتهى الأمر بالاستيلاء على هذا الحصن وسلمه برسق لحلفائه بنى منقذ في سبتمبر سنة ١١١٥ م (جمادى الأولى سنة ٥٠٩ هـ) (١) .

اتجه برسق بعد ذلك إلى أفامية لكنه تحول عنها إلى المعرة ثم سار شمالا إلى دانيث حيث عسكر عندها ، وقد صاحبه جزء من جيش شيزر تحت قيادة الأمير مرشد بن منقذ — والد أسامة — غير أن برسق تعرض لأوامر رخيصة لعب فيها لؤاؤ الخادم وشمس الخواص دورا حقيقيا إذ كانا على صلة بروجر الأنطاكي يكشفان له أخبار الجيش الإسلامي أولا بأول بعد أن احتمالا في في تفريق قوات برسق وعند تل دانيث تسلل الصليبيون بقيادة روجر تحت جنح الظلام وفاجأوا قوات برسق في صباح يوم ١٤ سبتمبر سنة ١١١٥ م وهي في غير نظام أو احتراس فأثروا بها مذبحة رهينة وفر برسق نفسه وقليل من رجاله في حين رفع القتل والأسر في أغاب قواته (٢) . وعاد من سلم من قوات شيزر مع الأمير مرشد بن منقذ إلى كفر طاب ، في حين كان أسامة ابن منقذ وبعض رجال شيزر ماضين في تعمير كفر طاب معتقدين أنها غدت حصيلة مشاركتهم في تلك الحرب وأنها أضحت في ظل نفوذ القوات الإسلامية في مأمن من الفرنج ، فلما انهمز برسق وتشعث جيشه وانتقلت قوته لم يجد بنو منقذ بدا من إخلاء كفر طاب ، فقركنها وعدنا إلى شيزر

(١) نفسه ص ١٤ - ٧٦

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٧٥ - ١٧٦

ابن الاثير : الكامل ج ٨ ص ٢٦٩ (سنة ٥٠٩ هـ)

مع الوالد ، وقد أخذ كل ما كان معه من الخيام والجمال والبغال والبرك والتحمل ... وعاد الفرنج لعنهم الله إلى كفر طاب عمروها وسكنوها ، (١) . وعلى هذه الصورة انتهت تلك النوبة من الجهاد ضد الصليبيين وضح من أحداثهم استمرار تعلق شيزر بهذه الحركة واستمرار مشاركتها فيها بكل ما تستطيع بل إنها كانت إحدى إمارتين إسلاميتين وحيدتين بقيتا على ولائهما للسلاجقة وجيوش السلطان المنفذة للجهاد في بلاد الشام .

كانت حملة برسق سنة ١١١٥م (٥٠٩هـ) آخر رحلة أنفذها السلطان محمد بن ملكشاه لحرب الفرنج ، وآخر محاولة قام بها هذا السلطان للجهاد ضد الصليبيين اقتنع بعدها بعث تلك المحاولات طالما أفقر أمراء الشام أنفسهم نفهم صادق وحقيقي لحركة الجهاد المقدس ضد الصليبيين وجدية السلطنة في محاولة طرد أوائك الغزاة وطالما ناصبوا جيوش السلطنة العداوة وحالوا الفرنج . وبوفاة السلطان محمد سنة ١١١٨م (٥١٢هـ) انتهت مرحلة مهمة في حركة الجهاد المقدس بينما ظلت إمارة شيزر متحفزة للمساهمة في تلك الحركة مع من يرفع اللواء من جديد ضد الصليبيين .

تزعّم حركة الجهاد بعد وفاة السلطان محمد — الأرائقة التركمان بقيادة إيلغازي بن أرتق الذي استطاع ضم ميافارقين إلى إمارته في ماردين وقوى من سلطته في شمال العراق ثم ما لبث أن ضم إليه حلب سنة ١١١٨م ، فربط بذلك شمال العراق بشمال الشام ووضع أسس الجبهة المتحدة التي نمت على عهد زنكي بعدئذ وابنه نور الدين محمود .

(١) أسامة : الانتصار ص ٧٦

شن إيلغازي حرباً ضارية ضد صليبي أنطاكية واستطاع أن ينزل بجيش روجر الأنطاكي هزيمة ساحقة — كما سبقت الإشارة — في إبادة شبه تامة في موقعة البلاط سنة ١١١٩ م (٥١٣ هـ) حتى اشتهرت تلك الموقعة عند الصليبيين بساحة الدم لكثرة من صرع فيها منهم حتى لقي روجر الأنطاكي نفسه حنقه مع كثير من رجالات أنطاكية المبرزين فضلاً عن حمل منهم أسرى إلى حلب^(١).

ويحدثنا أسامة بن منقذ أن إمارة شيزر ساهمت في هذه النوبة من الجهاد أيضاً على الرغم من أن أميرها سلطان كان قد توصل إلى نوع من المهادنة مع روجر الأنطاكي بعد هزيمة برسق، وعلى أثر تلك المهادنة تحسنت العلاقات بين شيزر وأنطاكية^(٢)، لكن حينما أحس سلطان باحتشاد جيش إيلغازي لحرب أنطاكية لم يردأ من الاشتراك مع ذلك الموكب المقدس، ولم يستطع أن يفض الطرف عما يجري في الشمال فضرب عرض الحائط بالمهدنة مع أنطاكية وسار بجيشه للالتحاق بالقوات الإسلامية بينما خاف شيزر أخاه مرشد.

ويفهم من كلام أسامة أن عمه قد وصل إلى إيلغازي بعد انتهاء موقعة البلاط

Guillaume de Try, p. 523

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 551

Runciman : op. cit. II. p. 149

Smail : Crusading warfare p. 57

Lane-poole : Saladin. pp. 47-8

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٨٤ (سنة ٥١٢ هـ)

ابن القلانسي : ذيل ص ٢٠٠ — ٢٠١ ، ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٨٨-١٨٩

(٢) أسامة كتاب الاعتبار ص ٨٧

مع الصليبيين ، لكنه — مع ذلك — لم يبادر بالعودة إلى شيزر بل شارك
إيلغازى وطفتكين بعدئذ جهودهما فى الشمال ، وكان سلطان قد حرص قبل
مسيره من شيزر أن يوصى أخاه مرشد بتسيير أسامه للاغارة على أقالمة التابعة
للفرنج للاستفادة من الارتباك الذى أصاب الصليبيين فى الشمال من ناحية ولتوقع
خلو أقالمة من حاميتها حينئذ - بسبب احتشاد الجيش للصليبي كله فى البلاط من
ناحية أخرى ، وقد قام أسامة فعلا بالمهمة وسرت فى نفر قليل ما يلحق عشرين
فارسا ونحن على يقين أن أقالمة ما فيها خيالة ، ومعى خلق عظيم من النهاية
والبادية ، ولكن ما كاد أسامة يغير على أقالمة حتى خرج لايهم جمع كبير من
الفرسان ، وكان قد وصلها تلك الليلة ستون فارسا وستون راجلا ، ودارت
الحرب ضاربة أبلى فيها أسامة بلاء حسنا واستطاع أن يهزم الفرنج والعودة
بجموعه إلى شيزر (١) بينما كان إيلغازى وحلفاؤه يقومون باسترداد بعض
توابع أنطاكية من قلاع وحصون قريبة .

وعلى الرغم من أننا نجهل الدور الذى قام به جيش شيزر بقيادة الأمير
سلطان إلى جانب إيلغازى وطفتكين إلا أنه من المرجح أنه اشترك معها فى
الاغارة على أرتاح والأنارب وزردنا من توابع أنطاكية ، كما أفاد من هذه الأحداث
بالاستيلاء على حصن زور غربى البارة ثمنا لهذه المشاركة (٢) ، بل أن سلطان
تشجع بعد موقعة البلاط فقطع الجزية التى كان يقدمها لأنطاكية . فلما هدأت

(١) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٤٠ — ٤١

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٩٢ — ١٩٣

الأحوال في الشام في سنة ١١٢٠ م (٥١٤ هـ) ورجع لبغاوى إلى شمال العراق ،
 حاد فرنج أنطاكية لمهاجمة أملاك شيزر مطالبين باستئناف حمل ما كان مقررا
 عاينها من المال ، فلم يجد سلطان بدا من العودة لمصالحتهم « فيجعل لهم مالا
 حمله وصالحهم إلى آخر السنة » (١) .

تزعّم بلك بن بهرام الأرمني حركة الجهاد الديني ضد الصليبيين بعد وفاة
 لبغاوى واستطاع هذا المجاهد أن يأمر جوسلين أمير الرها سنة ١١٢٢ م —
 (١٦ هـ) — كما سبقت الإشارة — ويأسر الملك بلدوين أيضا سنة ١١٢٣ م ،
 وقد ظلت إمارة شيزر العربية تتابع جهود بلك مترقبة متحفزة دون استطاعتها
 المشاركة فيها بسبب انصراف ملك الحرب الصليبيين في أطراف العراق وعدم
 تكريس جهوده ضدهم في بلاد الشام (٢) لكن ضغط بلك على القوى الصليبية
 في الشمال أقاد — دون شك — شيزر كثيرا لأنه كبح جماح الفرنج في أنطاكية
 بصفة خاصة ، وأعطى فترة هدوء نسبي في وسط بلاد الشام ، لزوغ مرحلة
 جديدة في العلاقات بين شيزر وصليبي أنطاكية ، حتى قام أبو العساكر سلطان
 بالوساطة لدى الأراقة في حلب لفك أمر الملك بلدوين كما سبقت الإشارة .

لكن تربع على مقتل بلك بن بهرام سنة ١١٢٤ م (٥١٨ هـ) وتنازع الأراقة
 بعده وضعف سلطانهم أن تعرضت حلب لهجوم الفرنج بالاشتراك مع الأمير

(١) نفس المرجع ج ٢ ص ١٩٧

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣١٣ ، ابن القلانسي : ذيل ص ٢٠٩

Cahen: Encyc. Isl. art «Artukid's»

Grousset : op. cit. I. P. 587

العربي ديس صدقة بن مزيد^(١) الذي طمع فيها وأغرى الفرنج بالاشتراك معه في الهجوم عليها ، مما أدى إلى قدوم البرسقي أمير الموصل سنة ١١٢٥ م (٥١٩ هـ) لانفاذها من ناحية واسيناف حركة الجهاد من ناحية أخرى ، وقد وفق البرسقي فعلا في طرد الغزاة عنها ، بل راح ينظم شؤون الجبهة الإسلامية في بلاد الشام استعداداً للقتال ضد الصليبيين

أخذ البرسقي حينئذ يهيء قوات الإمارات الإسلامية في الشام فنزل تل السلطان حيث استقبل خير خان بن قراجا أمير حمص ثم عرج على شيزر فخرج إليه أميرها سلطان بن منقذ للقائه والحنأوه به ، بل إنه سارع بتسليمه رهائن الفرنج المحتجزين بشيزر منذ إطلاق سراح بلدوين^(٢) ، ثم سار للبرسقي بعدئذ إلى حمص حيث استقبل بها الأتابك طغتكين على رأس قواته .

وليس من شك في أن قوات شيزر قد شاركت البرسقي الحرب التي دارت بعدئذ بينه وبين قوات الفرنج بقيادة الملك بلدوين الثاني سنة ١١٢٥ م عند اعزاز وتعرضت هي الأخرى للهزيمة التي نجرعتها القوات الإسلامية في تلك الموقعة وهي التي جمدت الأوضاع في أواسط بلاد الشام وحوض نهر العاصي من جديد ، وجعلت شيزر تلزم سياسة الدفاع من جديد ، وخاصة وقد آلت

(١) ابن العديم : زبدة ص ٢٢٣ ،

ابن الحوزي : المنتظم ج ٩ ص ٢٣٣ ، ص ٢٤٣

Snail : op cit. p. 30

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٢٢٢

أنطاكيه سنة ١١٢٦ م إلى بوهيموند الثاني الوافد من الغرب الأوربي بحماسة الباطنة واندفاعه الأدهوج ، والذي وصفه أسامه من أجل ذلك بأنه كان باية عظيمة على المسلمين . كل ذلك قبل أن يبرز عهد جديد في تاريخ بلاد الشام حين يستولي الأتابك عماد الدين زنكى على حلب ويضمها إلى الموصل ويرسي دعائم الجبهة الإسلامية في الشمال ابتداء من سنة ١١٢٧ م (٥٢١ هـ) ويفتح مصلا جديدا في قصه الجهاد انقدس ويتحمل عبء الحرب ضد الصليبيين نيابة عن الإمارات الصغيرة في بلاد الشام ، إلى أن ينجح في إسقاط الرها الصليبية سنة ١١٤٤ م (٥٢٩ هـ) كما هو معروف .

سلطان ومؤامرة الباطنية ضد شيزر :

أضحت بلاد الشام في القرن الخامس الهجري (الحادى عشر الميلادى) مسرحا خصبا لاتباع المذاهب الشيعية المتطرفة ، وغلاة التشيع أمثال الدروز والرافضة والنصيرية والباطنية وغيرهم من الفرق الإسلامية المتطرفة . وليس من شك في أن هذه الجماعات كانت تطمح في فرض وجودها في بقاع الشام متخذة من أسلوب القهر والاغتيال والمفاسدة سبيلا إلى ذلك .

وقد شهد حوض نهر العاصى والجهات الساحلية الوسطى من بلاد الشام نشاط كثير من هذه الفئات أشرنا فيما سبق إلى بعض أخبارهم (١) ، فها أن ما بهمنا الآن ما حدث من تدبير جماعة الباطنية لمؤامرة كبيرة للاستيلاء على شيزر في عهد سلطان ، إذ يبدو أن موقع شيزر وحصانها وملائمتها لا يواءم أتباع

(١) الأضارى الدمشقي : ذنبه الدهر ص ٢٠٠ ، ص ٢٠٣ ، ص ٢١١ ، ص ٢٣٣

مثل هذا المذهب المتطرف قد أغرى الباطنية بالاستيلاء عليها وتحولها إلى مركز للدعاية الاسماعيلية في المنطقة . والمعروف أنهم لجأوا للقلاع وحصون قوية منيعة اتخذوها مأوى وملاذا وجعلوها ركائز لدعايتهم مثل حصن مصياف وبانياس والمرقب والقدموس والخوابي وغيرها من الحصون الشهيرة بموقعها وملائمتها لأغراض هذه الفئة .

وعلى الرغم من أن مؤامرة الباطنية ضد شيزر قد اقيمت اهتماما بالغا من قدامى المؤرخين أمثال ابن القلانسي وابن الأثير وسبط بن الجوزي وابن الوردي فضلا عن أسامة بن منقذ إلا أن روايات أولئك المؤرخين اختلفت فيما يختص بهذه الحادثة .

أما أسامة فقد أشار إليها في كتاب الاعتبار ثلاث مرات إشارات مقتضية لاسيما إلى الاعتماد عليها في تناول هذه الحادثة أو التاريخ لها ، فضلا عن أنه لم يعين لنا تاريخها ولم يحدد وقت وقوعها على عادته في كتاب الاعتبار (١) .

وتشير روايات المؤرخين القدامى - غير أسامة - إلى أن الباطنية سلكوا في ذلك طريق الخداع والدهاء ، واعتمدوا في الاستيلاء على شيزر على حزب لهم في المدينة ورجال من أتباعهم من أهل شيزر ذاتها حاولوهم في تلك المهمة وساعدوهم في تنفيذها فانتهزوا فرصة نزول بني منقذ من شيزر لمشاهدة عيد الفصح عند النصاري ، فوثب نحو مائة رجل من أهل أفاية

(١) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٧٧ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ص ١٦٢

ومعرة النعمان ومعرة مصرين والتأموا إلى أتباعهم في الحصن فملكوه « على حين غفلة من أهله » وسارعوا بإغلاق الأبواب والتحكم في مداخل شيزر ومنع أحد من الدخول إليها ، فغدت المدينة تحت رحمتهم ، وكادت خطتهم تكمل بالنجاح .

وحينما تنبه بنو منقذ إلى ما حدث وعادوا إلى شيزر وجدوا أبوابها قد أغلقت والباطنية قد تحكروا في مداخلها ، لكنهم مع ذلك لم يئأسوا وقامت نساؤهم بدور كبير حينئذ وعاونوهم في تسلق الأسوار بأن « أدلوا لهم الحبال من الطاقات » فنجح بنو منقذ ورجلهم في دخول المدينة وسرطان ما اشتبكوا في قتال مرير مع الباطنية في شوارع شيزر وبيوتها وحاراتها وحاصروهم في كل مكان « وكبروا عليهم وقتلوهم فأنخذل الباطنية وأخذهم السيف من كل جانب فلم يفلت منهم أحد » برغم ما أبدوه من شجاعة وفداية وما انصفوا به من جرأة وحاسة ، وانتهت هذه المؤامرة الباطنية في مهدها وعانت شيزر إلى أصحابها بنو منقذ .

وبعد تطهير شيزر من الباطنية التفت بنو منقذ إلى أعوانهم من أهل المدينة وإلى الحزب الذي عاضدهم وساعدهم في تلك المؤامرة ومن يميل إلى آرائهم فقتلوهم أيضا واستصفوهم « وقتلوا كل من كان على رأيهم في البلد من الباطنية » وبذلك قضوا على الفتنة واستعادوا المدينة . ومنئذ احترس بنو منقذ كثيرا ولم يغامروا بعدئذ بالخروج جميعا لأي سبب « فإكان يغيب واحد إلا ويحضر آخر » خوفا من أن يشب الباطنية من جديد

على شيزر (١) .

تلك هي رواية أغاب المؤرخين عن هذه الحادثة ، أما تاريخها فقد اختلفوا فيه ، فإن الأثير يذكر أنها حدثت سنة ٥٠٢ هـ (١١٠٩ م) وجاراه في ذلك المؤرخ ابن الوردي ، لكن ابن القلانسي وسبط بن الجوزي جعلاهما في سنة ٥٠٧ هـ (١١١٣ — ١١١٤ م) وعلى الرغم من صعوبة ترجيح أحد الاتجاهين على الآخر ، إلا أن التاريخ الذي حددته كل من ابن القانسي وسبط بن الجوزي يكاد يقرب من الحقيقة . ففضلا عن أننا نجد في حديثها عن هذه المؤامرة بالذات إفاضات لانجدها عند ابن الأثير وغيره مما يؤكد أنها استتيا مادتها من مصادر أكثر وأوفر وأخصب وربما أوثق ، فإن أحداث بلاد الشام تؤكد أن سنة ٥٠٧ هـ والسنوات القليلة السابقة شهدت نشاطا جماعيا للجماعات الباطنية بعد أن استفحل خطرهم في حلب على عهد رضوان بن تثن الذي كان يشجعهم ويميل إلى مذهبهم (٢) فنجحوا في اغتيال جناح الدولة الحسين في حمص سنة ١١٠٣ م (٤٩٧ هـ) وخلف بن ملاعب في أفامية سنة ١١٠٦ م (٥٠٠ هـ) وكذلك استفحل خطرهم في الجنوب حيث نجحوا في اغتيال شرف الدين مودود سنة ١١١٣ م (٥٠٧ هـ) ، ولابد وأنهم أحسوا أنهم غدوا مكروهين في حلب بعد وفاة رضوان سنة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٧ ، ابن القلانسي : ذيل ص ١٩٠ — ١٩١

سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٣١٥ ، ابن الوردي : تاريخه ج ٢ ص ١٩

Runciran : op. cit. II. P. 121

(٢)

ابن المديم : زبدة ج ٢ ص ١٥١ ، ابن القلانسي : ذيل ص ١٨٩

١١١٣ م وأن موقفهم صار حرجا فدفعهم ذلك لمحاولة الاستيلاء على شيزر (١) مغللا بد وأن حادثة شيزر كانت سنة ٥٠٧ هـ لأنها تتطوى على مغامرة أكبر من اغتيال حاكم أو أمير أو قائد لترقى إلى الاستيلاء على إمارة برمتها وحصن منيع وموئل إسلامي كبير . وهذا لا ينفى أن تكون شيزر قد تعرضت لمؤامرة أخرى من قبل الباطنية أيضا سنة ٥٠٢ هـ ، قضى عليها هي الأخرى وانتهت في مهدها . ما بهمنا من ذلك كله نجاح سلطان في التغلب على تلك العقبة والقضاء على تلك الفتنة .

على أن أسامة قد أسهب في وصف بطولات قومه ورجالهم إبان تلك الحادثة ، حتى لقد اقتصر حديثه عنها على بطولات الرجال ونماذج من شجاعتهم (٢) وساعده على ذلك أنه اشترك بنفسه في القتال الذي دار من بيت إلى بيت على حد قوله ... وقضى على نفر من الباطنية بعد قتال مرير أثبت فيه أولئك الباطنية قوة مراس وشدة تعصب وتفان في بذل النفس في الحرب (٣) .

ولم تصف الجيوب الباطنية في شيزر نهائيا إلا بعد أن قدم بنو منقذ ورجالهم صورا حية من الشجاعة والفروسية قابلوا بها استماتة أولئك المتطرفين للعود شيزر مرة أخرى إلى أصحابها ويطرد بها حكم سلطان وتزيد هيئته .

(١) - سعيد عد الفتاح : حاور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٥٥٥

(٢) - أسامة : الاعتبار ص ١١٦ ، ص ١٦٢

Browne : op. cit. p. (١٥-٨)

(٣) - الراوندي : راحة الصدور ص ٢٣٥ ،

Camb. Med. Hist. Vol. 4. p. 311

بنو منقذ والبيزنطيون

سبقت الإشارة من قبل إلى أن شيزر كانت تابعة للإمبراطور البيزنطي
الإكسيوس كوهين سنة ١٠٨١ م. فتمتضي اتفاقية عقدت بينه وبين أسقف البارة
الذي اتخذ شيزر مقرا له (١) فلما وفق سديد الملك بن منقذ في الاستيلاء على
شيزر بما بذله من أموال للأسقف سمح للحامية البيزنطية بالرحيل عنها بسلام،
ولم تبد الإمبراطورية حينئذ اهتماما بامر شيزر ، ولم تحاول العمل على
استردادها ، مما أتاح لبني منقذ فرصة الاستمرار في الاستقلال بهادون
مضايقة من قبل الإمبراطورية ، وساعد على ذلك ما حدث من غزو الصليبيين
للمنطقة بعد ذلك بسنوات قليلة من ناحية ، وما أمست فيه الإمبراطورية
ذاتها من مشاغل من ناحية أخرى ، فضلا عن أن قيام إمارة أنطاكية
الصليبية إلى الشمال من شيزر كان بمثابة حاجز بين شيزر في حوض نهر العاصي
الأوسط ومجال النفوذ البيزنطي .

اكن الأمور تطورت في بلاد الشام في سنة ١١٣٧ — ١١٣٨ تطورا
وضع القوى الإسلامية — ومن بينها شيزر — أمام عداء بيزنطي قدر له أن
ينضاف إلى العداء الصليبي اللاتيني التقليدي ، رغم ما كان بينهما من قبل من
التباين والخلاف ، الذي اختفى وحل محله تحالف ووثام وجه ضد القوى
الإسلامية في بلاد الشام وشيزر بصفة خاصة .

ذلك أن إمبراطور الدولة البيزنطية حنا كومنين (١١١٨ — ١١٤٣ م) كان أكثر طموحا من والده ألكسيوس كومنين (١٠٨١ — ١١١٨) ، إذ كان حنا قائدا حربيا ماهرا ، لم يقنع كوالده بما اختلسته الامبراطورية من نفوذ في آسيا الصغرى على أثر تقدم الصليبيين ، ولكن همة ارتقت إلى استعادة مجد الامبراطورية ونفوذها فيما كان خاضعا لها من قبل من البلاد في المنطقة، وقد نجح حنا كومنين فعلا في استرداد كثير من إمالك الامبراطورية في آسيا الصغرى على حساب سلاجقة الروم وبيت الدانشمند ، وكذلك على حساب الأرمن في قيليقيا (١) ، ولكنه مع ذلك كان دائم التطلع إلى أنطاكية باعتبارها كانت درة في عقد أملاك الإمبراطورية البيزنطية في الشرق (٢) .

وإذا فشل حنا كومنين في ربط إمارة أنطاكية بالتبعية للامبراطورية عن طريق عقد مصاهرة سياسية بين أحد أمراء أسرته وابنة روجر الأنطاكي في عام ١١١٩م (٥١٣ هـ) على أمل أن يؤدي هذا الحل ولو مع مضي الزمن إلى عودة أنطاكية إلى حظيرة الإمبراطورية (٣) ، ثم كان زواج كونستانس الوريثة الشرعية لإمارة أنطاكية من ريموند دي بواتيه سنة ١١٣٦م فيه ضياع

(١) أسد رستم : الروم والعرب ج ٢ ص ١٤١

Chalandon : Les Commenes, II p. 107-8

Diehl : op. cit. p. 112

(٢)

Camb. Med. Hist. 4. P. 358

Ostrogorsky : op. cit. p. 336

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٨٢

لآخر أمل للإمبراطورية في استعادة هذه الإمارة سلمياً ، لذا قرر حنا كومنين قيادة جيشه في يوليو سنة ١١٣٧ (٥٥٣٢) والزحف إلى أنطاكية لتحقيق هدفه بالقوة (١) .

فرض حنا كومنين الحصار على أنطاكية في أواخر أغسطس سنة ١١٣٧ م ، وأصبح موقف أميرها ريموند دي بواتيه حرجاً ، ومع هذا أحس الإمبراطور بقوة تحصينات المدينة وحسن الدفاع عنها ، فضلاً عن أنه خشى أن يؤدي تقويض دعائم الحكم الصليبي بها إلى استفادة المسلمين من ذلك لاسيما زنكي الذي كان يعمل حينئذ على توحيد الجبهة الإسلامية في بلاد الشام وشمال العراق ، قال الإمبراطور لى عدم انتحامها بالقوة ، هذا في الوقت الذي لم يكن ريموند يأمل في نجدة صليبية من المملكة في الجنوب بسبب الظروف التي تعرض لها الملك فولك الأنجوى أثناء حربه مع زنكي عند بعري (٢) ، ولأن الملك كان يؤمن بأن أنطاكية كانت فعلاً من أملاك البيزنطيين ، فإنه

(١) Grousset : op. cit. II. pp. 90-19

(٢) استطاع زنكي أن يهزم القوات الصليبية بقيادة الملك فراكوريموند الثاني أمير طرابلس عند حصن بعري قرب حماه في نهاية يونيو سنة ١١٣٧ حيث وقع أمير طرابلس في الأسر بينما فر الملك فولك إلى برين لتحصن بها فتحصره زنكي حتى أجبره على التخلي عن الحصن وحصل منه على فدية كبيرة تقدر بخمسين ألف دينار نظير إطلاق سراحه

Guillaume de Try. pp. 643-5

Grousset : op. cit. II. P. 57

Smail : op. cit. p. 33

لم يتحمس للدخول في صراع معهم (١) ، وليس من شك في أن الإمبراطور قد اقتنع أنه بفرض استيلائه على أنطاكية وإخراج الصليبيين منها لا يضمن استمرار الدفاع عنها لبعدها عن مراكز قوته مع تحفز الخطر الإسلامي في المنطقة، كل هذه الأسباب عجلت باللقاء وجهات النظر بين الإمبراطور وأمير أنطاكية الصليبي وأصبحا أكثر رغبة في عقد الصلح وإقرار السلام بينهما.

استقر رأى الإمبراطور في النهاية على إقامة تحالف مع الصليبيين ، وعلى تذيق اليهود معهم في بلاد الشام ، والقيام بحملة صليبية مشتركة لانتزاع بعض المراكز الإسلامية الكبرى ، وتكوين إمارة جديدة ، يعهد بها لريموند دي بوانيه ، لتكرن من ناحية حماية لظهر أنطاكية من جهة المسلمين ، ومن ناحية أخرى تعويضاً لريموند عن أنطاكية التي ستدخل في حظيرة الإمبراطورية البيزنطية .

أما المراكز التي رؤى انتزاعها من يد المسلمين فهي : حلب وكانت تابعة حينئذ لعهد الدين زنكي ، وشيزر إمارة بني منقذ المستقلة ، وحمص التابعة لأمير دمشق ، وتم الاتفاق بين الطرفين على أن يدخل أمير أنطاكية في نطاق التبعية للإمبراطورية ، ويعترف بسيادة الإمبراطور ويقسم له يمين الطاعة والولاء ، ويسلم المدينة نهائياً للإمبراطور بعد نجاح الطرفين معا في انتزاع المدن المشار إليها وتكوين إمارة واحدة منها تمنح لريموند، وتم الصلح فعلاً وعقدت اتفاقية بهذا المضمون ورفع علم الإمبراطورية على قلعة المدينة على أثر ذلك (٢) .

Runciman : op cit. I. P. 265

(١)

Michaud : op. cit. I. p. 312-3

= Camb. Med. Hist. Vol. 4 p. 359

(٢)

حرص الإمبراطور بعدئذ على نكتم أخبار الحملة المزمع للقيام بها ضد المسلمين للاستيلاء على حلب وشيزر وحمص ، وأصدر أوامره إلى سلطات أنطاكية أن تقبض على كافة التجار والزعماء المسلمين الوافدين من حلب والمدن المجاورة حتى لا ينقلوا إلى زنكي وبنى منقذ أخبار الاستعدادات الحربية التي تجري على قدم وساق ، فقبضوا على التجار بأنطاكية والسفارين من أهل حلب^(١) ، وذلك في فبراير سنة ١١٣٨ (جمادى الأولى سنة ٥٣٢ هـ) . ووصل الإمبراطور البيزنطي إلى أنطاكية في الشهر التالي واجتمعت لديه قوات الرها تحت قيادة جوسلين وقوات أنطاكية تحت قيادة ريموند دي بواتيه وتقرر الزحف تجاه حلب^(٢) .

وفي طريقه استولى الإمبراطور وحلفاؤه على بزاعا في منتصف أبريل سنة ١١٣٨ (أواخر رجب سنة ٥٣٢ هـ) ومنحت لجوسلين أمير الرها ، ثم فرضوا الحصار على حلب ولكنها صمدت للحصار ، فأقاموا عليها ثلاثة أيام فلم يظفروا بطائل ، فقرروا الانصراف عنها^(٣) ، واتجهوا نحو الأتاب التي فارقتها أهلها

Michaud's hist. of the Crusades. I: p. 312

Brehier : vie et mort de Byzance, p. 324

Vasiliev : op. cit II. p. 55

Grousset : L'Empire du Levant. p. 222-3

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٢٦٤ ، ابن القلانسي : ذيل ص ٢٦٤

(٢) Smail : op. cit. p. 33

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٥٩ - ٣٦٠ (سنة ٥٣٢ هـ)

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٧٨ - ٧٩

ابو شامة : الروضتين ج ١ ق ١ ص ٨١ (تحقيق محمد حامى أحمد)

فاستولوا عليها بسهولة ثم على معبرة النعمان في ٢٥ أبريل سنة ١١٣٨ (١٣ شعبان سنة ٥٣٢ هـ) ثم على كفر طاب بعد ذلك بيومين ثم تابعوا سيرهم ناحية شيزر (١) .

واقعد نظر الإمبراطور عندئذ إلى مسألة إسقاط شيزر بالذات نظرة جادة لما أصاب جهوده عند حلب من فشل ، فشيزر هي المدينة الثالثة التي خطط لضمها إلى الإمارة اللاتينية المزمع إقامتها ، بل إنها تتوسط المدينتين الأخريتين — حلب وحمص — وتمثل أهم المدن في حوض نهر العاصي الأوسط كما أنها كانت إمارة مستقلة تحت حكم أبي العساكر — ليست من أملاك زنكي وليست من أملاك دمشق ، فلائها لم تكن لزنكي فلن يكون له في حفظها اهتمام ، وإذا كانت حلب قد صمدت لهجوم الإمبراطور واضطرته للرحيل عنها ، فإنه لا شك تأكد أن حمص التي تلقى عناية خاصة من زنكي ودأبوا متواصلًا للفوز بها لن تستطيع هي الأخرى أن تسهم في إقامة الإمارة اللاتينية المرتقبة ، إذن لم تبق سوى شيزر المتمتعة بموقع فريد يمكن أن يكون نواة لأي إمارة يرجى تكوينها في هذه المنطقة ، كما أنه لم يرد — كما يبدو — أن تتمخض حملته للكبيرة بما لقيته من مؤازرة صليبية عن مجرد الاستيلاء على بعض القلاع والحصون الصغيرة دون المدن والإمارات الكبيرة .

لهذه الأسباب كلها نشط الإمبراطور الاستيلاء على شيزر وألقى الحصار عليها في ٢٩ أبريل سنة ١١٣٨ م (٢) بقوات كبيرة وآلات حرب هائلة

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٢٦٦ - ٢٦٧

(٢) Can.b. Med. Hist. 4. q. 359

(٢)

ومجانيق ثقيلة حتى ليذهب المؤرخ ابن العديم أن الإمبراطور هاجمها ، في مائة ألف راكب ومائة ألف راجل ومعهم من الكراع والسلاح ما لا يحصى إلا الله ، (١) ، ويقول المؤرخ ابن القلانسي — المعاصر لهذه الأحداث — أن الإمبراطور هاجمها في عنف بالغ ، ونصب عليها عدة من المنجانيق ، (٢) ويصف أسامة — شاهد العيان لهذه الحرب — ضخامة تلك المنجانيق وقوتها وفداحة ما أحدثته من خسائر بقوله : « ترى الثقل وتبلغ حجرها ما لا تبلغه النشابة ، ترمى الحجر عشرين وخمسة وعشرين رطلا حتى لقد رموا مرة دار صاحبلى ... فهدمت علوها وسفاهم بالحجر واحد ، (٣) .

اشتد الإمبراطور في الهجوم على شيزرو قتال أهلها في عنف بالغ ، فاضطر أميرها أبو العساكر سلطان للاستنجاد بعماد الدين زنكى ، ولم يكدهذا يتلقى الطلب حتى سارع بإيقاف كل مشروعاته في بلاد الشام وجهوده في توحيد الجبهة الإسلامية ، وبادر بالرحيل إلى شيزرو نصب مخيمه على ضفة نهر العاصي بينها وبين حماة (٤) .

وفي نفس الوقت جرى الدفاع عن شيزر ، وأظهر أهلها صبرا وجلدا وقوة مراس ، وكانوا يخرجون للاشتباك مع الروم عند أسوار المدينة معرضين

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٢٦٧

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٢٦٤

(٣) أسامة : الاعتبار ص ١١٣

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٦٠ (سنة ٥٣٥ هـ)

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٧٨ — ٧٩

أنفسهم للقتل والأمر « وخرج من شيزر جماعة من الرجال للقتال ، فاقتلهم الروم فقتلوا بعضا وأسروا بعضا » (١) . واستمات أهل شيزر في الدفاع عنها ، وبذلوا كل ما في وسعهم لمنع سقوطها في أيدي الغزاة ، على الرغم مما أحدثته المجانيق في استحكاماتها وأبنيتها من خراب ودمار وما أسفرت عنه من خسائر في الأنفس . إذ يحكى أسامه عن مملوك لوالده أن رجلا جاءهم حينئذ مستعرجا مستغيثا قائلا : الروم قد دخلوا إلى شيزر « فأخذنا سيوفنا وخرجنا وجدناهم (الروم) قد طلّعوا من ثغرة في السور ثغرتها المجانيق ، فضر بناهم بالسيوف حتى أخرجناهم وخرجنا خلفهم حتى أوصلناهم إلى أصحابهم وعدنا » وبينما هذا المتحدث يقف مع الشيخ الذي استصرخهم وفالتفت وإذا الشيخ قد ضربت رأسه حجر المنجنيق كسرتة وألصقته بالحائط ومخه قد سال على الحائط فحملته وصلينا عليه ودفناه ، كل ذلك وأبو الصاكر سلطان يشرف بنفسه على القتال وينظم أمر الدفاع عن شيزر ، وضربت حجير المنجنيق رجلا من أصحابنا كسرت رجله فحملوه بين يدي عمي ، فقال : هاتوا الحجر ، فحضر وجلس يحجر رجله ، فضربت الرجل المكسور حجير في رأسه طيرته فدخل الحجر إلى الدهليز فقال عمي ما أسرع ما جبرته قال : يا مرلاى جاءته حجير ثانية أغنته عن التجبير » (٢)

وعلى هذه الصورة جرى الدفاع عن شيزر أربعة وعشرين يوما تحمل بنو منقذ خلالها كثيرا من المتاعب وتعرضوا لخسائر فادحة في الأنفس والعناد ، ولم

(١) أسامة : الاعتبار ص ٩٢

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١١٣ - ١١٤

تكف المجانيق عن ضربهم ليلاً أو نهاراً طوال تلك المدة ، إذ دام القتال بعنف بالغ نحو عشرة أيام ثم اقتصر الأمر بعد ذلك على ضرب المجانيق ، لكن أهل شيزر وفقوا في الدفاع عنها وحمايتها من السقوط ، وما ساعدهم على ذلك ورفع من روحهم المعنوية ما قام به عماد الدين زنكى حينئذ من حشد جيشه ونزوله بقربهم وتأهبه للقتال (١)

وعلى الرغم من أن عماد الدين زنكى لم تكن له بالبيزنطيين وحلفائهم قوة ، ولم يستطع الدخول معهم في حرب فاصلة حينئذ إلا أنه أسهم كثير في إجلاء الإمبراطور عن شيزر وكان له ضلع في النهاية الفاشلة التي انتهت إليها الحملة الرومية الصليبية المشتركة ، فلقد سلك زنكى طرقاً مختلفة لارهاب الإمبراطور وبث الرعب في نفوس جنده بينما أرسل يستنجد بالسلطان السلجوقي مسعود ، كما أخذ يوقع بين البيزنطيين وحلفائهم من الصليبيين ، فبث إلى الإمبراطور يوهنم بخوف الفرنج منه وعزمهم على التخلي عنه ، وفي نفس الوقت أرسل إلى الفرنج يخوفهم — هم أطماع الإمبراطور وأنه إذا ملك حصناً بالشام فلن يكون لهم مقام معه في تلك البلاد ونجح زنكى فعلاً في بث الفرقة وبذر الشقاق بين الجانبين (٢) .

وفي نفس الوقت كانت الرغبة كامنة لدى ريموند أمير أنطاكية في التخلي

(١) سمط بن لجوزى : مرآة ج ١٠ ص ٤٦٧-٤٦٨

أبو شامة : الرضتين ج ١ ق ص ٨١

Brehier : vie et mort de Byzace. p. 324

Chalandon : op. cit. II, p. 151

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٦٠ (٥٣٢ هـ)

ابن واصل : منرج الكروب ج ١ ص ٨١ - ٨٢

عن هذه الحملة وكان يأمل ألا تسقط شيزر في يد الإمبراطور خشية أن يتمسك هذا بشروط الاتفاقية وبقيّمه أميراً عليها ويحرّمه من أنطساقية مع الفارق بين الامارتين في كل شيء. حتى في الموقع ومدى التعرض للاخطار الإسلامي . هذا فضلاً عن أن جوسلين الثاني أمير الرها مع سوء العلاقة بينه وبين ريموند لم ينظر بعين الرضا إلى أي تغيير قد يؤدي إلى تنصيب غريمه في شيزر وحلب قريباً منه (١) . لهذا كله أصبح اشتراك هذين الأميرين مع الإمبراطور عديم الفائدة وغدا عبثاً . ليه أكثر مما كان عوناً له ، وإذا أضفنا إلى ذلك شجاعة حامية شيزر واستماتة رجالها في الدفاع عنها ، تأكدنا أن فشل الحملة الرومية الفرنجية أصبح وشيك الحدوث .

وفي الوقت نفسه تواترت الأنباء بما حدث من رد فعل لدى المسلمين على أثر التقدم البيزنطي الفرنجي في بلاد الشام ، فاستعد السلطان مسعود لإرسال نجدة كبيرة لزنكي وتاهب داود بن أرتق للزحف في طوائف التركان ، وكذلك تناهى إلى الإمبراطور أن زنكي بعث إلى بني دانيشمنند بأسيا الصغير ليهاجروا أملاك الإمبراطورية هناك حتى يضطر الإمبراطور إلى الارتداد للدفاع عما بيده بتلك المنطقة ، وكذلك ذاع أن عسكر دمشق يوشك أن يصل لمساعدة زنكي عند شيزر ومقاومة البيزنطيين والفرنجة (٢) .

لهذه الأسباب كلها أصبح الإمبراطور البيزنطي أكثر ميلاً لعقد الصلح

Grousset : Hist. des Crois. II. P. 169

(١)

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٢٦٨

ابن القلانسي : ذيل ص ٢٦٦

مع أمير شيزر أبي العساكر سلطان ليخرج من هذا المأزق ، فلم يكدر سلطان
يتقدم بطلب الصلح عارضاً دفع مبالغ من المال وجزية سنوية للامبراطور مع
بعض الهدايا الثمينة حتى بادر الامبراطور بالموافقة على الصلح ، وأخذ في
[سحب جيوشه من أمام شيزر عائداً إلى أنطاكية وذلك في مايو سنة ١١٣٨ م .
وعلى هذه الصورة انتهت حملته بالفشل الذريع ولم تحقق أياً من أهدافها ^(١) .
في الوقت الذي نجح فيه سلطان من أكبر خطر مهدد أمنه واستقلاله ونجحت
شيزر من أكبر خطر واجهها على امتداد عهد بني منقذ . وما أن أخذ زنكي
يمحو آثار المدوان البيزنطي للفرنجي باسترداد كفر طاب وزاعا والأتاب
حتى أخذت الحياة تسود رنية هادئة في شيزر وضواحيها وبطارد حكم أبي
العساكر سلطان بها وتصفوا له مشاربها نحو ستة عشر عاماً أخرى حتى سنة
١١٥٤ م حين تؤول إلى آخر أمير من بني منقذ قبل أن يلاحقها الخراب
والدمار في سنة ١١٥٧ كما سيلى .

(هـ) نهاية بنى منفذ

سنة ١١٥٧ م (٥٥٧ هـ)

ظل أبو العساكر سلطان أميراً على شيزر مدة طويلة أكثر من نصف قرن من الزمان حتى توفي سنة ١١٥٤ م (٥٤٩ هـ) بعد عمر مديد وعمد حافل وعلى الرغم من ضآلة المعلومات التي وصلتنا عن الفترة الأخيرة من حكم سلطان إلا أن ثمة دلائل تشير إلى أنه لم يلق أية مصاعب في شيزر من قبل جيرانه من الصليبيين خاصة بعد أن ولي حلب نور الدين محمود بن زنكى ابتداء من سنة ١١٤٦ م (٥٤١ هـ) بعد مقتل عماد الدين زنكى ، فقد تكفل نور الدين بتقليم أظفار الفرنج الذين بدا أنهم أخذوا في الترنج بعد وفاة فؤادك الأنجوى سنة ١١٤٣ (٥٣٨ هـ) وهدم إمارة الرها اللاتينية سنة ١١٤٤ م (٥٣٩ هـ) وبرزوا الجبل الثمانى من الفرنج في بلاد الشام على حد ماذهب اليه المؤرخون المحدثون في الغرب ، إذ تتحدث المراجع عن نشاط جم لنور الدين ضد الصليبيين وتحفزه الدائم لاسترداد كل ما يستطيع من قلاع وحصون ، ولعل مايمدنا من ذلك اهتمامه بتأمين حوض نهر العاصى وحرمان الفرنج من بعض القلاع الخطرة بالنسبة للمراكز الإسلامية في تلك البقاع خاصة حصن أطمية الذى فشلت قوات شيزر أكثر من مرة فى الاستيلاء عليه ، فقد قام نور الدين سنة ١١٥٠ م (٥٤٥ هـ) بحصاره والاستيلاء عليه بسرعة قبل أن يتلقى نجدة من الفرنج ، فأمنت شيزر بذلك من جهة أطمية ، وخاصة وأن هذا الحصن كان قد أقيم على تل عال من أحصن للقلاع وأمنعها ، (١) ، فلما وقع فى

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٣٠

يد نور الدين اطمأنت شيزر من هذه الناحية وسارت الأمور في أخريات أيام
سلطان في شيء كثير من الهدوء .

وكان أبو العساكر سلطان في أول عهده حنيفاً بأخيه مرشد وبنيه
وكان يخص أسامة بالذات بحبه وعطفه ورعايته ، وذلك كله قبل أن ينجب
ذكوراً ، فلما أنجب تبدلت معاملته لبني أخيه وتغير عليهم حتى أن أسامة
اضطر لترك شيزر مؤقتاً سنة ١١٢٩ م (٥٢٤ هـ) ونهائياً بعد وفاة والده
سنة ١١٤٧ م (٥٢٢ هـ) في الوقت الذي أخذ سلطان يمسد السبيل لابنه
ليخلفه في حكم شيزر ، وجاء خروج أسامة وإخوته وتفرقهم في بلاد الشام
عاملاً مشجعاً لسلطان ليزال الحكم لابنه من بعده فلما توفي سلطان سنة
١١٥٤ م خلفه ابنه تاج الدولة ناصر الدين مجد آخر أمراء بني منقذ وأسوأهم
طالعا .

والواقع أن حظ هذا الأمير الجديد كان نعساً للغاية لأنه لم يهنأ بالحكم
طويلاً ولم يسعد بالإمارة كثيراً ، فقد أودت به وناسرته وإمارته أفضع
مأساه شهدتها بلاد الشام وأشد كارثة حلت بتلك المنطقة منذ زمن طويل ،
جعلت من شيزر وكثير من توابعها وضواحيها أثراً بعد عين ، ووضعت
نهاية نعمة لأسرة بني منقذ وخاتمة مروعة لإمارتهم في حوض نهر العاصي
الأوسط .

فبعد أقل من ثلاث سنوات من عهد هذا الأمير الجديد حدث زلزال
كبير في بلاد الشام سنة ١١٥٧ (رجب سنة ٥٥٢ هـ) أودى بكثير من المدن
والقلاع والحصون وكشف كثيراً من المراكز الهامة سواء في الجانب
الإسلامي أو الجانب الصليبي . فقد لحقت أضرار بالغة بكل من : حمص

هوشيزر وكفر طاب وأفامية ومهرة النعمان وحصن وحصن الشمس عند
سليمانية (١) وأنطاكية وطرابلس ودمشق وجميع العواصم (٢) ، وذلك فيها
ملايحيى كثيرة . وكانت نكبة بعض المدن والقلاع أكثر من غيرها . فقد :
« خربت بالمرة حماء وشيزر وكفر طاب والمهرة وأفامية وحصن وحصن
الأكراد وعرقه واللاذقية وطرابلس وأنطاكية وتمهدت أسوار البلاد
والقلاع » (٣) .

أما بالنسبة لبني منقذ فمن سوء حظهم أن هذا الحدث المروع صادف وليمة
أقامها أميرهم تاج الدولة محمد بمناسبة اختتان ولد له جمع من أجناس كل بني
منقذ وحشدتهم بقصره ليشاركون الاحتفال بتلك المناسبة ، وكأن القدر كان
يرسم نهاية هذه الأسرة ويخطط نهاية حكمها لشيزر ؛ إذ حدث الزلزال وهم
جميعاً في دار الأمير لاهين سعداء يشاركون أميرهم أفراحه ، وتبلغ المأساة
خبروتها وعنفها بما يؤكد أنها رسمت فعلاً نهاية تلك الأسرة الحاكمة إذ يقال أنه
كان لأمرهم حصان نجيب بدله ويقربه ، ولا يكاد يفارقه وإذا كان يجلس
أقيم ذلك الفرس على بابه ، وفي ذلك اليوم وضع الحصان كالعادة على الباب ،
فلما حدثت الهزة الأولى انزعج الحاضرون وتدافعوا إلى الباب طلباً للنجاة
فخرج واحد منهم فعلاً ؛ ففرحه ذلك الفرس فقتله ، فأحجم الناس عن
الخروج وحوصروا في الداخل ، لكن القصر أخذ يهتز بعد ذلك بعنف ، ثم

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٣٠٦

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٥٤٢

(٣) ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص ١٧٦ ، ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٥٣

مالبت أن تهاوى عليهم فأهلكهم جميعا ودفنوا تحت الأنقاض ^(١) . وهلك الأمير تاج الدولة نفسه وكل أولاده وبقية أسرته « ولم يسلم منهم إلا الخانوق . أخت شمس الملوك زوجة تاج الدولة بن منقذ » التي « نبشت من تحت الردم سالمة » .

وعلى هذه الصورة هلكت أسرة بني منقذ كلها تقريبا وتهدمت قلعتهم . وتشعنت إمارتهم ، ولم تسلم نواحيها من الخراب والدمار فقد تقابعت الهزات الأرضية بعدئذ لتعصف بكثير من ضواحي شيزر وتؤكد مضيها في تقويض بقية معالم الإمارة المندثرة ، فقد وصف المؤرخ ابن القلانسي — المعاصر لهذه الأحداث — تلك الكارثة المروعة وذيولها وصفا ينم عن أسى وحزن ويجسم أبعاد النكبة وحدود المأساة التي ألمت بالمنطقة والتي راح آل منقذ ضحيتها ^(٢) . وأشار أيضا إلى ما ترتب عليها من نشاط الفرنج للاستفادة من الأوضاع الجديدة .

غير أن نور الدين محمود أسرع بالتصدي لمحاولات الصليبيين ، ووصل إلى شيزر بعد ذلك بقليل فتسلم القلعة وأسرع بتعميرها وإصلاح ما تخرب منها « وعمر أسوارها ودورها » ويبدو أن ذلك قد كلفه أموالا طائلة لأنه جدد في البحث عن أموال وكنوز بني منقذ فسأل امرأة تاج الدولة التي نجت من الكارثة عن أموال قومها وهددها ولكنها أجابت بأن « الدار سقت عليها » .

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٣٠٦ - ٣٠٧ ، ابن الأثير : نفسه ٩ ص ٥٤ - ٥٥ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٣٤٤ .

«وعليهم ونبشت هي دونهم ولا نعلم بشيء وإن كان لهم شيء فهو تحت الردم» (١). فلم يمنع ذلك نور الدين من المضي في تعمير شيزر وتحصين القلاع في المنطقة وترتيب الدفاع عنها ضد الفرنج .

ويبدو أن الحياة عادت سرية إلى شيزر بعد أن عمرها نور الدين وآوى إليها الناجين من المأساة ، فقد تحدث ابن القلانسي عن قيام نور الدين في أواخر عام الكارثة (٥٤٢ هـ) بالتمهيد لجيش أنطاكية الصليبي الذي خرج يبغي للإغارة على الجهات المجاورة ، فجمع نور الدين جيشه وضم إليه « من سلم من أهل حمص وشيزر وكفر طاب وحماه وغيرها » واستطاع أن يجبر الفرنج على العودة إلى أنطاكية دون أن يحققوا أهدافهم بل ويجبرهم على التحصن بها خوفاً من لقائه .

وهكذا غدت شيزر تابعة لنور الدين محمود ومثلت جزءاً من ممتلكاته ، وانتهى عهد بني منقذ الزاهر فيها ، وطويت تلك الصفحة المشرقة في تاريخها ، فلم تعد مقر إمارة مستقلة ولم تعد مركز الثقل في حوض نهر العاصي الأوسط كما كانت من قبل — بعد فترة عز ورفاهية ومجد وإشراق عاشتها على مدى ثلاثة أرباع قرن من الزمان (٢) . وعلى هذه الصورة انتهت شيزر كإمارة مستقلة

(١) ابن المديم : زبدة ، ج ٢ ص ٣٠٧

(٢) Derenbourg : vie du Ousama. p. 571

ولا شك أن كل هذه المعاني قد تدافعت إلى ذهن أمير من أمراء الناجين يدعى اسمعيل — وهو أخ للأمير المنكوب ، وكان خارجها وقت الكارثة — فلما نادى وأبصر تطلعات شيزر وشاهد ألقاضها قال :

بعد أن أعطاها بنو منقذ شهرة ذائعة لم تصيبها طوال العهد الإسلامي كله من قبل أو من بعد ، وانتهت الامار العربية الثالثة في بلاد الشام قرب منتصف القرن الثاني عشر الميلادي (السادس الهجري) ، لفتقد بعدئذ هذا النوع من الدويلات المستقلة الضاربة بنسبها إلى الأصول العربية الخالصة ، والأرومة العربية الأصيلة ، ليعم النفوذ التركي والتركماني المنطقة وتندثر ملامح الساطة العربية وتضيع وسط ضجيج الأحداث ، وتعود بعض فلولها إلى مضارب القبائل الباقية في بادية الشام والسمارة وعلى تخوم العراق وفلسطين قبل أن تذوب تلك الفلول في المجتمع الجديد الذي بدأ يأخذ سمته إلى فصل جديد في تاريخه في العصور الوسطى .



وعلى الرغم من انهيار الامارات العربية الثلاث في حلب وطرابلس وبيزنطة وقصر مهوردها في تلك البلاد ، إلا أنها - مع ذلك - كانت نموذجاً رائعاً لمشاركة القبائل العربية النازحة في صنع تاريخ بلاد الشام ، وكانت مثلاً :

ليس الصباح من المساء بأمثل	فأقول ليل الطويل ألا انجل
يا « تاج دوله هاشم » بل يا أبا	التيجان بل يا قعد كن مؤمـل
لو عاينت عيناك « قلعة شيزر »	والستر دون نسائها لم يسـل
لرايت حصنا هائل المرأى غدا	متهايلاً مثل النقا المتـهـل
لا يمتدى فيه السعاة لمسالك	فكأنها تسرى بفتح مهول

. . .

نزلت على رغم الزمان ولو حوت	بمنك قائم سيفهما لم ينزل
فتبدلت عن كبرها بتواضع	وتقوضت عن عزها بتدليل

حميا لنجاح القبائل في الاضطلاع بدورها الجديد في وطنها الجديد ، كما جاءت دليلا على ما أصاب تلك القبائل من تغير ، وما شهدته من تحول ، فقد نجحت القبائل العربية في الأخذ بأسباب التحول الجديد فعلا ، والاستجابة لعناصر التغيير المستحدثة ، فأثبتت قدرتها على إدارة شئون الحكم والقيام بأعباء السلطة وفرض الاستقلال وحمايته وأسبغ الطابع العربي على مظاهر الحياة في الإمارات المستقلة . لهذا حملت إماراتهم الثلاث عبر الأيام المنصرمة وريح الماضي البعيد وظل أيام الخلافتين العريدين بعهديهما الزاهرين وأيامها المجيدة في دمشق وبغداد .

ولئن لم ينجح الأمراء العرب في احتواء أراض شاسعة أو ضم أقاليم كثيرة أو التطلع إلى ميراث الخلافتين ، فإن إماراتهم كانت بمثابة قطاعات مصغرة من الدولتين الزائلتين ، وكانت نماذج حيية لعهودهما الزاهرة ، على الرغم من أن تلك الإمارات كانت أشبهه يقع صغيرة وسط خضم كبير من النفوذ الأعجمي ، وأشبهه بجزر طافية وسط بحار من النفوذ غير العربي ، ولهذا جاء نجاحهم في الاحتفاظ بتلك الإمارات مسددا متفاوتة ، أمرا غربيا فعلا وشيئا فريدا حقا ، أكد مقدرة فائقة على المرونة والكياسة واللباقة التي يتمتع بها أولئك الأمراء العرب ونم عن مقدرتهم العظيمة في صنع الاستقلال وتأكيد ونيل الحرية وتقديسها والعمل على حمايتها في ظروف بالغة الصعوبة . ولا شك أن ذلك يعد أبرز سمات الخلق العربي الأصيل وأبرز ملامح المجتمع العربي على امتداد تاريخه الطويل .

فلم تكن الإمارات العربية الثلاث في حلب وطرابلس وشيزر سوى محاولة

للتشبث بأهداف الماضي ورغم تكاثر الصعاب وتضافر المخاطر، ولم تزد عن كونها محاولة لرفض الاستسلام للقيادات الغربية والدخيلة في تلك البلاد، بل إنها لم تكن أكثر من حشريات الموت لجسد آخذ في الاحتضار، احتضار النفوذ العربي الأصيل على أثر تقدم موجات الترك وأشباه الترك، بل وتقدم جحافل الصليبيين في أطراف العراق وفي بلاد الشام، فضلا عن إفاقات بزنطة، المتقطعة أحيانا المتصلة أحيانا أخرى.

* * *

المظاهر الحضارية للإمارات العربية

(أ) اتجاهات الحكم في الإمارات العربية :

- مدى الحفاظ على المقومات القبلية .
- الاتجاه نحو الاستقلال الذاتي والتكيف أحيانا طبقا لاتجاهات القوى .
- مدى العناية بالسكان في النواحي الاقتصادية والسياسية والاجتماعية .

(ب) النواحي الحضارية والعمرانية :

- بعض مظاهر الترف في حياة الأمراء العرب .
- العناية بالفنون والآداب .
- أهم المنشآت في تلك الإمارات .

(ج) الأحوال الداخلية في الإمارات العربية :

- طوائف السكان والفرق المختلفة من أتراك وتركمان وأكراد وغيرهم .
- والأقليات الأخرى من أتباع المذاهب المتطرفة في بلاد الشام .

(أ) اتجاهات الحكم في الامارات العربية

ليس من شك في أن نجاح القبائل العربية في بلاد الشام في تكوين أمارات حاكمة مستقلة جاء نقلة كبيرة في حياة تلك القبائل وتجرية فريدة في تاريخها . فلقد حارلت القبائل العربية طوال القرون المنصرمة من قبل الحفاظ على كياناتها وطابعها ومقوماتها وراحت تمرح في المنطقة في حرية كبيرة متخذة من عـلاقاتها ببعضها ونظمها القديمة وعصبيتها أسسا لعناصر حياتها الجديدة وعلاقاتها فيما بينها من ناحية ، وفيما بينها وبين سلطات الحكم من ناحية أخرى ، سواء كان مركز تلك السلطات دمشق أو بغداد أو الموصل أو حلب .

وقد سببت تلك القبائل للنازحة إلى أطراف العراق وبلاد الشام كثيرا من القلق للسلطات الحاكمة - كما رأينا - ولم يكن من السهل كبح جماحها خاصة إذا حنت لنوبات جاهليتها ونشاطها القبلي القديم . على أن طول الجوار في مسرح الأحداث الجديدة والاحتكاك الدائم بالسكان وفرص التحول من حياة الانطلاق والبداءة إلى حياة الاستقرار جذب كثيرا من بطون تلك القبائل وعشائرها وأغراها بالميل إلى حياة الاستقرار في الوقت الذي حافظت فيه بطون أخرى على مقوماتها وخصائصها وطابعها .

والتحول الذي نتحدث عنه والذي أخذ طابع التدرج والبطء ، ولم يأخذ شكل الطفرة جرى على امتداد الفترة التي عاشتها تلك القبائل في وطنها الجديد ، وزادت سرعته نسبيا في الفترة التي عاشتها الإمارات العربية ، موضوع هذا للبحث ، والتي نجحت القبائل في إقامتها في بلاد الشام .

أما طبيعة التحول الذي نتحدث عنه فيمكن في نبذة حياة البداءة إلى حياة الحضرة

والاستقرار والعمل بالزراعة وغيرها من أعمال المدن ، والسكن في القرى والمدن وإقامة العلاقات الاجتماعية في الحياة الجديدة .

ويبلغ هذا التحول مداه ويصل إلى ذروته ، بالوثوب إلى مراكز السلطة ، وإقامة الحكم والظهور بمظاهر الأبهة والعظمة ، واتخاذ الحاشية وتعيين الوزراء والحجاب والكتابة والإقامة في القصور وتنظيم الجيوش والمدراوين وحضور الاحتفالات الرسمية وتقريب الشعراء وعقد المجالس والفصل في القضايا إلى غير ذلك .

فالي أي حد حدث التحول في حياة القبائل التي تعيننا وإلى أي مدى — في نفس الوقت — حافظت على مقوماتها مع مجارة التحول الجديد ، وكيف نظر كل من بني كلاب وبني عمار وبني منقذ إلى عناصر هذا التحول وجاروا الانجاء الجديد في موطنهم ومقر إماراتهم ومضارب قبائلهم ؟

أما بالنسبة لبني كلاب ، فإنهم لاشك استجابوا لعناصر التحول الجديد مع الحفاظ أيضا على أهم مقوماتهم كقبيلة كبيرة من أشهر قبائل العرب ، ومن أبرز الفروع القيسية في شمال الشام وأطراف العراق .

وقد بدأ نشاطهم بطرد في المنطقة منذ هجرتهم شبه الجماعية في أوائل القرن الرابع الهجري كقبيلة واحدة بكل ماتحملة من مظاهر العالم القبلي ، على الرغم من انفصال بعض عشائرها وجنوحها إلى أماكن أخرى غير أماكن التجمع السكلي للقبيلة^(١) لكن اشتراك بني كلاب في الأحداث على عهد

الدولة الحمدانية كان كقبيلة واحدة وإن أظهرت بعض بطونها نشاطا
جما أكثر من غيرها .

غير أن فرسان بني كلاب ظلوا يحملون طابع المقاتلين العرب القداماء ،
ويجيدون الكر والفر ويجوسون خلال الديار ، ويعودون إلى مضارب
قبيلتهم أو بتغيبون عنها إذا عرضوا خدماتهم دلى هذا أو ذاك أو اضطروا
 للمشاركة في الحروب الطويلة أو انخرطوا في سلك الجندية لدى أمراء
 المنطقة .

وأخذ التحول يأخذ مجراه في جوف هذه القبيلة الكبيرة بعدئذ ، فمالت
بعض عشائرها إلى الاستقرار ، وسكن القرى والمدن والاشتغال بالزراعة
ولدينا أمثلة متوفرة ومعددة على ذلك (١) . ثم أخذ التحول ابتداء من أول
القرن الخامس الهجري (الحادى عشر الميلادى) يأخذ صفة الإسراع شيئا ما
ويميل جهة التعمق أكثر من ذى قبل ، فأصبح بنو كلاب معنيون بأمر
حلب وأمراء حلب أكثر من عنايتهم بمضارب القبيلة ، فمالوا إلى تتبع أخبار
حلب والتدخل في شئونها وحرصوا على الفوز بأعطياتها وإقطاعاتها ، بل
طمحت همهم لمشاركة أمرائها أملاكهم وضياعهم والأمثلة على ذلك متوفرة
أيضا في تاريخ تلك الحقبة من نشاط بني كلاب (٢) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٠

(٢) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ١٩١

سبط ابن الجوزى : مرآة ج ٨ ص ٧٨

Lane-pcole : op, cit. p. 114

(طبعة بيروت)

بجى بن سعيد : التاريخ ص ٢١١

وعلى الرغم من أن هذه المظاهر الجديدة قد بدأت تتغافل في كيان القبيلة الكلاية إلا أنها — مع ذلك — دخلت الحلف القبلي الكبير ، الذي ضم إلى جانبها كل من بني كلب وبني طيء كقبيلة واحدة ، وكنعنة وحلف بمقوماتها واتجاهاتها وأطعمائها في اقتسام المنطقة مع القبائل الأخرى ، وهو الحلف الذي قام في سنة ٤١٥ هـ (١٠٢٥ م) والذي أسفر عن تغيير وجه الشام بأسره لمدة طويلة وتمخض عن ظهور الإمارة الكلاية في حلب وإمارة بني الجراح الطائيين في فلسطين (١) . وحينما جلس صالح بن مرداس زعيم بني كلاب إلى جانب حسان بن المخرج بن الجراح زعيم بني طيء ، وسنان بن عليان زعيم بني كلب ، إنما كان يمثل حينئذ شيخ العرب الكبير ورأس القبيلة الطموح ويحمل على كاهله آمال قبيلة في الاستقرار وأطعمائها في البقاء والاستقرار بعد طول الترحال . أي أنه كانه بحسم مظاهر القديم والحديث في وقت واحد ، وتمثل فيه الرغبة في الحفاظ على كيان القبيلة ككل ، والطمع في التحول إلى حياة جديدة ومظاهر ممد حديث في تاريخها .

وحدث التحول في حياة شيخ القبيلة نفسه وحياة قبيلته في أغابها بنجاحه في إقامة إمارة مستقلة في حلب ، فعدا صالح بن مرداس أميراً على حلب

(١) ابن الأثير : السكامل ج ٧ ص ٢٦١ ، ابن المديم : زبدة ج ١ ص ٢٢٣

ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٢٧٢ ،

Lamrens : La Syrie. I. P. 153

Wiet : L' Egypte Arabe P. 216

واتخذ مظاهر الأبهة والعظمة وسكن القصور وعمر الأبنية ، وقاد الجيوش
وعين الوزراء والقضاة وبأمر الحكم على امتداد إمارته وأخذ يتنقل بين حلب
في الداخل وصيدا على ساحل البحر المتوسط ^(٢) .

ولكن هل يعني ذلك انتهاء دور القبيلة الكلائية كإحدى القبائل العربية
في بلاد الشام وعزوفها من دورها التقليدي ، وممارستها حياتها الساقطة ؟

الواقع أن الدلائل كلها تشير إلى أنه يمكن تمييز شقين واضحين لهذه
القبيلة الكلائية إبان الفترة التي عاشتها الإماره المرداسية في حلب . فبينما ظلت
بطون منها وعشائر مرابطة في أماكنها في شمال الشام وحول حلب وفي مرج
دابق وفي حلهم على مشارف البادية ، نجد أن جانباً آخر انخرط في جيش
صالح بن مرداس النظامي وفاز كثير منهم — خاصة من أقارب صالح —
ببعض الإقطاعات والأعطيات في جهات متفرقة في حمص ومعرة النعمان
وكفر طاب وغير ذلك من توابع حلب ، فهذا مقلد بن كامل بن مرداس
يظهر في سنة ٤٤٠ هـ (١٠٤٨ م) وقد أمر على كفر طاب ومعرة النعمان
وضواحيها ، ونجده في ذلك العام يأمر واليه على المعرة ويدعى أبو الجيهان
بأن يخرج سور المعرة ويهدمه كله إلا برج وحيدة وبرج بني الحجال
ومواضع قليلة لغاية وقعت بها ، . وبطبيعة الحال لم يكن ينزل مثل هذا
الوالي الكلابي دون عشيرته ورجاله من بني كلاب ، وكذلك نجد عطية بن
صالح يستولي على الرحبة ويسكنها وماحولها لرجاله ومعاوليه من بني

كلاب ، وهذه ليست سوى أمثلة لما كان يحدث من جذب لبعض العشائر والرجال والفرسان للحياة الجديدة على حساب التبركز القبلي القديم حتى نجد الاتجاه الجديد وقد طفى على النظم القديمة بمرور الوقت ، والجماعات الكلاية وقد هزعت إلى مواكبة الأكثرية المنجذبة إلى مظاهر التحول الجديد في حياة القبيلة .

ولكن بجانب هذه الأمثلة لازالت تطالعنا الأخبار على امتداد الحقبة المرداسية بتحرركات الجموع الكلاية الأخرى المناسبة من مضاربها وحملها واق كانت تلقى بثقلها في المعارك إلى جانب أمير كلابي ضد أمير آخر ، تحركها أحيانا النزاع البشرية والأطماع الاقتصادية والأعطيات والهبات ، وأحيانا أخرى العلاقات الإنسانية والقراية المباشرة والانتساب إلى غير ذلك مما يحمل في طياته صفة للقدم ، فهذه جموع بني كلاب تزحف بالأمير محمود بن نصر ابن صالح لينازع عمه عطية على حلب أكثر من مرة لعدالة قضيته ، ولم يهدأ لتلك الجموع روع ولم يسكن لها خاطر حتى أقامته أميراً على حلب سنة ٤٥٧ هـ (١٠٦٥ م) (١) . وهذه جموع بني كلاب أيضاً تزحف بوثاب بن محمود سنة ٤٦٨ هـ (١٠٧٦ م) لتقيم أميراً على حلب وتخلع أخاه سابقاً — آخر أمراء بني مرداس — مع تدعيم هذه الثورة بالانساد في أعمال حلب

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٩٣ ص ٢٦٣ ، ص ٢٩٧

ابن القلائسي : ذيل ص ٩٠ ص ٩٢ ، ص ٩٣

ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢

وشق عصا الطاعة على أميرها ومن والاه من الترك^(١) وكلمها أمثلة أيضا ونماذج لما كان يحدث من مظاهر التجمع القديم وسط معترك الحياة الحديثة ومظاهر التحول .

على أن الحفاظ على مقومات الحياة القبلية لدى شق لاستمئان به من القبيلة الكلاية قد حفظ على تلك القبيلة كيائها وجعل وجودها في البلاد أطول عمراً كقبيلة لها اسمها ، وذلك بسبب ضياع إمارتهم في زحمة أحداث العصر ، وذوبان العناصر المتحولة وسط محيط السكان في المنطقة مما أعطى التجمعات الكلاية الباقية حق الحفاظ على التراث الكلابي والمقومات القبلية برغم أشابها من تأثر لطول المقام وكثرة الاحتكاك والانفتاح على التيارات الجديدة والتأثر بالاتجاهات الحديثة إلى حد بعيد .

إذن فنحن أمام شقين من بني كلاب شق نأمر وترأس واتخذ مظاهر العهد الجديد وجذب إليه الكثير من البطون والعشائر الكلاية ، وانخرط في سلك الجيش وقاز بالاقطاعات والضبياع والمبات ومنح هذه الحياة كل جمده ونشاطه وشق ظل يحافظ على مقومات الحياة القديمة ويتجمع في مضارب وحلل ويسكن أطراف البادية ويلقى بثقله في المعارك كلما دعت الظروف إلى ذلك في ظل الفهم القديم للعلاقات بين الناس والفهم القديم للعدالة والجور والاستجابة لغير ذلك من التزامات القبلية والأطماع البشرية .

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٥٤ .

على أن الشق الذي خلغ مظاهر القدم وانجذب إلى التيار الجديد لم ينفض يده كلية من مظاهر الحياة المنصرمة ، بل ظل يحفظ كثيرا من طابعها ومظهرها ويحاول التثبيت بأبرز مقوماتها . فلزال أمراء بني مرداس فرسانا لا يشق لهم غبار محاربين يجيدون الكر والفر ، تتحكم في معاركهم الشجاعة والاندفاع والحاسة البدوية (١) ويميز سلمهم الاستمساك بالكرم والحلم والشهامة (٢) يميلون إلى مجالس الشعر ويستمتعون بمدح الشعراء وبزهون تيمها وفخرا بمنح الهبات والأعطيات (٣) . بل أنهم ظلوا يتخذون من جموعهم في المضارب والحلل ركيزة لأطماعهم في حلب وللحكم فيها أو الفوز بها ، فهذا محمود ابن نصر يستنجد بحسام الدولة متيع بن مقلد ليعاضده ضد عمه ثمال بن صالح الذي نجح في طرده من حلب ، فاستمعه متيع ورحل من عنده إلى ثمال وأمر أحد رجاله يقول لمحمود : « عمك هو الشيخ الكبير ، والعرب تأنف من معاضدة الولد على الوالد » (٤) . وهذا سابق ابن محمود يبعث إلى جموع بني كلاب وهو يناضل ضد تاج الدولة تتش السلجوقي يقول : « إني لأنا أذب وأحامي عن

﴿١﴾ ابن خلكان : وفيات ج ٢ وفيات ١٨٠ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٥٠ —

٢٥١ ، دور التيجان ورتة ٣٠٧ (مخطوط) ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٤

﴿٢﴾ ابن الجوزي : المتظم ج ٨ ص ٢٢٧

ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢

﴿٣﴾ ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٥٥ ، ص ٢٥٨ ، ص ٢٧٠ ، ج ٢ ص ١٤ — ١٥

أبو العدا : المختصر ج ٢ ص ١٤١ — ١٤٢ ، ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٦٤

﴿٤﴾ ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٢٨٣ — ٢٨٤

ببلادكم وعزكم ، ولو صار هذا البلد إلى تنش لزال ملك العرب وذلوا ، (١) .
على هذا الاساس وطبقا لمثل هذه المبادئ جرى إشراك بني كلاب في المذازعات
بين أمراء الجدد من بني مرداس ؛ فكأنما كانت الجموع الأخرى هي الملجأ والملاذ أمام
الأمراء الجدد من بني مرداس ولم تنقطع الصلة بين الشقين بل لأنها لم تتأثر
بوظل الشقان يمارسان نشاطهما في ظل تسمية عريضة تدرج تحتها كل الشعاب
ألا وهي قبيلة بني كلاب .

والتي الذي يمكن ملاحظته بسهولة في تاريخ تلك القبيلة المتأخر ، أن الشق
الذي ظل يحافظ على بعض مقوماتها ويحفظ عليها طابعها وسماتها ، استمر
يمارس نشاطه بعد اندثار الإمارة المرداسية بزمان ليس قصير ، فنسمع عن
هشائر بني كلاب في صف الجيوش المتنازعة في الفترة المضطربة التي صاحبت
الغزو السلجوقي ، بل إن زعماء البقية الباقية من بني كلاب لم يجدوا غضاضة
في الاشتراك في القتال إلى جانب السلاجقة ، فاشترك شبل بن مبارك الكلابي ،
وحامد بن زغيب ، ومعهم وثاب بن محمود في صف تاج الدولة تنش (٢) ، وبعد
انتهاء حكم سابق واندثار الإمارة تفرقت الجموع الكلابية في بلاد الشام ، ولم
يعد لهم هدف واحد يجتمعون عليه خاصة بعد أن قسى شرف الدولة مسلم
العقيلي في معاملتهم وضيق عليهم ، ولهذا عرضوا خدماتهم على سليمان بن
قتلمش بعد أن نجح في فتح أنطاكية وساءت علاقته بشرف الدولة مسلم وذلك

(١) هس المرجع : ص ٥٨

(٢) ابن القتيبي : ذيل ص ١١٢

في سنة ٤٧٧ هـ (١٠٨٥ م) (١). وفي سنة ٤٩٣ هـ (١١٠٠ م) جمع مبارك بنة شبل الكلابي الجوع للباقية من بني كلاب ونزلوا بقرب حلب وحالفوا الملك رضوان « ورهـوا زرع الميرة وكفرطاب وحماه وشيزر والحسر وغير ذلك » .

وهكذا أصبح بنو كلاب دون هدف يجتمعون عليه ، وعرضوا خدماتهم على أمراء الشام وراحت جموع كثيرة منهم تذوب وسط السكان وتخفى في زحمة أحداث العصر حتى وقع الغلاء في ضواحي حلب بعد ذلك بقليل وانتشر الوباء في المنطقة فأودى بكثير من جموعهم وساهم في إلحاق ضربة شبه قاضية بهم ، ولقد سجل هذا الحدث المؤرخ ابن العديم الذي قال « ووقع الغلاء في بلد حلب ولم يزرع شيء من بلدها وسلط الله الوباء على العرب فمات شبل ومبارك وولده واضمحلت دولة العرب » (٢) .

وربما كانت هذه آخر الضربات الكبيرة التي نزلت بالجموع الكلاية على الرغم من بقاء بعض العشائر متشبثة بأهداب الماضي والنشاط القديم رغم تغير الظروف وتبدل الممرح والأحداث ، وبرغم ما كانت تعانيه من القلة والنقص ، ويبدو أن تلك العشائر الكلاية للباقية كانت قد لجأت إلى الانزواء في مضارب قريبة من مضاربهم القديمة وحاولت أحيانا ممارسة نشاطها القديم ، إذ نتحدث المراجع أيضا في سنة ٥٦٣ هـ (١١٦٨ م) أي بعد ضياع إمارتهم بنحو قرن .

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٨٨ - ٨٩

(٢) نفس المرجع : ج ٢ ص ٤٤٣

من الزمان ، عن قيام بنى كلاب بنعيب كمين لشهاب الدين مالك بن علي بن مالك صاحب قلعة جعبر الذي نزل من قلعته يتصيد فقبض عليه بنو كلاب وحملوه إلى غريمه نور الدين محمود بن زنكي الذي أودعه السجن . (١)

وهكذا ظل اسم الكلايين يخبو شيئاً فشيئاً حتى يندثر تماماً ويذوب وسط الأحداث لينتهي دور تلك القبيلة الكبيرة في بلاد الشام وتمثل بقاياها جزءاً من السكان الحضريين للبلاد ، فلم نعد نسمع عن لغارات بنى كلاب أو انسياب جماعاتهم في طوفان يرعى ويعيث ويدمر أو يشارك في حرب كمنهم فعال بفرسان شجعان ومقاتلين متحمسين ، أو نسمع عن ثمة مآداث جافية وعصبيات قبلية ، إذ غدت كل هذه المظاهر من مخلفات الماضي ومن بقايا الذكريات .

أما بالنسبة لبنى عامر فالأمر قد اختلف عن ذلك كثيراً ولا نستطيع تمييز تلك المراحل وتدرجها أو وضع أيدينا على عناصر التحول في حياة أولئك للعرب الذين حكموا طرابلس نحو أربعين عاماً ويبدو أن ذلك يرجع في غالبه إلى الظروف التي احاطت بظهورهم في بلاد الشام والتي اختلفت الآراء بصدددها والقطع فيها برأى ، فبينما ثارت الشكوك في كونهم من العرب المغاربة ، نجد بعض الدلائل تشير إلى انتسابهم إلى بعض البطون النازحة من الجنوب من نجد أو من من بلاد اليمن الجنوبية والتي استقرت في سورية منذ وقت غير معروف .

فإذا سلمنا بالاتجاه الأول من أنهم عرب مغاربة مادوا من جديد إلى الشرق ، فإنهم يكونون بذلك قد تعدوا المراحل المشار إليها وظهروا كأُسرة متحضرة

متمدنة استفادت من قربها من اللغاطميين ، واستجابت لعوامل التغير في الحياة العربية قبل نزوحها إلى الشرق بزمان، واختصرت من عمرها فترة هامة، أظهرتها في مصر ثم في بلاد الشام كإحدى الأسر العربية العريقة التي تبوأ أفرادها مناصب هامة في الدولة وفي القضاء وأبانونا عن همة ونشاط وشاركوا في الأحداث

ولذا سلمنا بالانحياز الآخر من أنهم بطون عربية نازحة من الجنوب إلى سورية ، فلابد وأن ذلك حدث منذ زمن بعيد ومضي على نزوحهم إلى تلك الجهات وقت طويل، كان له ضلع في إزابتهم كبطون بدوية وعشائر عربية جارية، وحولتهم إلى أسرة حضرية أخذت بأسباب الرقي والعدين ونهلت وثقفت وزادت بعدا عن ماضيها ومقوماتها السابقة .

وعلى الرغم من أن المصادر تردد كثيرا اسم بني عمار كأُسرة وكقوة بشرية قامت على أكتافها إمارتهم في طرابلس ماديا وفكريا مما يفيد بقايات فهم قديم للعصبية والأنساب والتجمع والاجتماع ، على الرغم من ذلك فليس بين أيدينا نصا واحداً يوحى بأنهم اتخذوا من للعصبية والتشبث بالأنساب ركيزة لنشاطهم في المنطقة سواء قبل إقامة إمارتهم أو بعده . وهذا كله يؤكده حقيقة واحدة هي أن بني عمار كانوا قد تعدوا ذلك الطور في حياة العرب ونخطوا تلك المرحلة المتقدمة في تاريخ الأسرات العربية للقديمة والفرع المختلفة والشعاب القبلية المنصرمة .

لكن سمات خاصة ظلت تميز طابع أسرة بني عمار وتدمع كل شك في انتسابهم إلى الأرومة العربية الأصيلة — ذلك أنهم ظلوا فرسانا ومقاتلين

لأنهم لهم قناة وعرباً تواقين لمجالس الشعر والأدب ، يتقرب منهم الشعراء
 مدحونهم أحياناً ويهجونهم أحياناً أخرى ^(١) ، يردون العلوم والفنون
 والآداب ويقيمون مكتبة كبيرة من أجل ذلك ^(٢) ، يحترمون الكلمة
 ويحافظون على العهد ويتمسكون بأبرز سمات الخلق العربي هؤلاء هم بنو
 عمار أصحاب الإمارة الثانية في بلاد الشام، مع حفظهم لكل مميزات المجتمعات
 العربية فإنهم قد قطعوا شوطاً لا يستهان به في التمدين والتحضّر وحصلوا
 على قسط وافر من الرقى المادى والفكرى حتى تبدوا مضارب القبائل وحللتها
 وعصية النسب والأنساب وطوائف الفرسان والرجالة ونوبات الخيـن
 للجاهلية والإغارات المفاجئة أشباه أبعد ما تكون عن تفكير تلك الأسرة
 وأكثر ما تكون تعارضاً مع ما بلغته من رقى وتحضر .

أما فيما يختص ببنى ميقذ فإننا نستطيع القول بأنهم كانوا فى درجة وسط
 بين ما كان فيه بنو كلاب وما بلغه بنو عمار ، فلا كانوا عرباً قبايلين بما يحمله
 ذلك من معنى دقيق ولم يبلغوا فى نفس الوقت الدرجة التى بلغها بنو عمار
 وإن قاربوا منها بحكم احتكاكهم الطويل والمستمر بالعناصر الحضرية فى
 بلاد الشام .

ويبدو أن ذلك يرجع فى أغلبه إلى أنهم كانوا ينتسبون إلى بنى كلبانة
 الكلبيين الذين نعلم جيداً أنهم نزحوا إلى بلاد الشام قبل الإسلام بوقت غير

(١) سبط بن الجوزى : مرآة ج ١٠ ورقة ٢٥٠

(٢) محمد كرد علي : خـطـط الشام ج ٦ ص ١٩٠ - ١٩١

قصير^(١) ولعبوا دوراً هاماً في تاريخ المنطقة على مدى قرون طويلة قبل قيام إمارتهم في شيزر واتجهوا إلى السيطرة على طرق القوافل والتجارة عبر هذه البلاد^(٢) .

مضى على بني كلب إذن وقت طويل في بلاد الشام قبل أن يتمكن بنو منفذ من إقامة إمارتهم في شيزر : ولاشك أن تلك المدة الطويلة قد ساهمت في تطوير البطون الكلبية إلى حد كبير ، وغيرت كثيراً من نظمها ومقوماتها . يعكس بني كلاب الذين ثبت أن هجرتهم إلى بلاد الشام حدثت في الثالث الأول من القرن الرابع الهجري ، ولم يمض على نزوحهم أكثر من مائة عام حين استطاعوا إقامة إمارتهم في حلب وهي مدة لا تقارن فعلاً بالمدة التي قضوها بنو كلب هناك .

ولقد حصل بنو منفذ أحد فروع بني كلب على إقطاع بالقرب من شيزر من لدى صالح بن مرداس ، فعدا استقرارهم في حوض نهر العاصي أمراً واقعاً^(٣) ، وعد بداية مرحله هامة في تاريخهم وخطوة إلى الامام بالنسبة لتحضرم وتمدينهم ، فقد ترددوا على حماة وحلب وكفر طاب وأحاطوا أنفسهم بمظاهر التمدين والتحضّر^(٤) .

(١) البلاذري : فتوح البلدان ص ١٧٢ (تحقيق المنجد ١٩٥٣)

(٢) Lammens : Ency. ISL art "Kalb"

Kay : notes on the Hits. of the Banu Okyal P. 503 J. R.A. S.

(٣) أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ٣١

(٤) ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٣٥٧

وليس هنالك شك في أن بعض سمات المجتمع القبلي كانت لازال تميز أولئك الكنانيين من كلب قبل أن يحصلوا على إقطاعهم من لدن بنى مسرداس ؛ إذ لازلت بطون كلبية أخرى ، فضلاء بنى طيء من كهلان ، تفرح فى وسط الشام وفى جنوبه متخذة الأساليب القديمة ركيزة لنشاطها فى المنطقة . فإذا كان هذا الفرع الكلبى من كنانة قد حصل على إقطاع دائم وفرصة مواتية للاستقرار فى حوض نهر العاصى ن ذفالك لاشك قد ساعده على تخطى مرحلة القبلية والداف إلى أعتاب مرحلة الاستقرار والتعضر وبذ الأسلوب القديم .

وهذه المرحلة الجديدة لم تنزع فى حياة القبيلة فجأة - بطبيعة الحال - بل سبقها تحول تدريجى ربما استغرق سنوات طويلة بحكم الاحتكاك المستمر بالعناصر الأخرى ، بل إن المحصول على ذلك الأقطاع والفوز بتلك الفرصة السانحة - قد احتاج لجهود دائبة ونشاط جم قبل أن تصبح الأمور مهيأة لهذا الكسب الهام .

ولقد استقر بنو منقذ بقرب شيزر أكثر من أربعين عاما قبل أن يؤسسوا إمارتهم فى شيزر ظهورا خـلالها كآسرة كبيرة بدأت تأخذ بأسباب الرقى المادى والفكرى وتستجيب للنقلة الكبيرة فى حياتها ، وفى الخطاب الذى بعث به سديد الملك ابن منقذ إلى بغداد بصدد استيلائه على شيزر أشار إلى أنه نقل إلى شيزر نحو سبعمائة رجل من أسرته وبنو عمومته (١) ، فضلاء عن بقية رجاله وأقاربه وأفراد عشيرته ، وعلى هذا فيمكن القول أن ثمة تغيير هام

(١) سبط بن الجوزى : مرآة ج ١٠ ورقة ٣٩ ، ابن الوردى : تاريخه ج ٢ ص ٧٥

قد حدث في حياة بنى منقذ الكلبين حين استقروا في حوض نهر العاصي وحصلوا على إقطاع فيه، سبقه دون شك تحول تدريجي وميل نحو الحياة الجديدة وتباعد عن مظاهر العالم القبلي القديم .

على أن سمات الخلق العربي الأصيل ومميزات المجتمع العربي كلها تتجلى في تلك الأسرة التي كان معظم أمرائها ورجالها فرسانا كبارا ومحاربين من الدرجة الأولى ملأت أخبارهم ومظاهر شجاعتهم صفحات المصنفات المعاصرة واللاحقة ^(١) ، كما كان معظمهم من فحول الشعراء والنساطمين والنحويين واللغويين ^(٢) . ولعل في أخبار الفارس والشاعر والأديب وصاحب النوادر والطرائف الذائع الصيت أسامة بن منقذ أكبر دليل على ما كان يتمتع به بنو منقذ من صفات عربية أصيلة .

هذا ورغم ما أصابه بنو منقذ من مظاهر التحول والتقدم في شيزر إلا أنهم ظلوا يمارسون حياة في الحقيقة مزيج من الحياة القديمة ومظاهر الحياة

(١) الحماد الأصفهاني : خريدة القصر ج ١ ص ٥٤٨

ابن خلكان : وفيات ج ١ ص ١٧٥ ، ج ٣ ص ٨٦ ،

Schlumberger: Recits de Byzance et des Crois. P. 100 - 1

Cl. Huart ; Ousama ibn Mounkidh, P 504 .J.R.A.S.

أسامة بن منقذ : الاختيار ص ٥٢ - ٥٣ ، ص ١٠١ - ١٠٢ ، ص ١١٦

(٢) أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٢٤ ، الحماد : الخريدة ج ١ ص ٥٥٢ -

٥٥٣ - درر التيجان ورتة ٢٣٩ ، باتوت : معجم الأدباء ج ٥ ص ٢١٥ - ٢٢٠

Derentbourg : Vie du Ousanma p. 516

الجديدة فلقد سكن بعضهم المدينة وهو القسم الواقع على النهر قرب الجسر وسكن آخرون البلاد وهو القسم من شيزر الواقع ضمن القلعة ، وانتشر الآخرون قرب المنطقة يزرعون ويرعون ويتصيدون بل ظل بعضهم يقتنى قطعاً تترحم في المنطقة المهجورة ، وتهرع إلى الاحتماء بالأسوار عندما تخطر تلك كانت حياة بنى منقذ مارسوها بين الحرب والسلام فزرعوا ورعوا وتصيدوا وسكن أمراؤهم القصور والدور النفسية وعقدوا مجالس الأدب والشعر وتنقّف الكثير منهم وقرض الشعر ونسخ القرآن ، وأظهروا حفاوة بالغة برجال العلم والشعراء وهرع إليهم المادحون وطايب الأعدايات وانخرط فرسانهم في جيوش أمراء المنطقة وخدموا لدى رجالات الشام والعراق فظهر بعضهم في صف زنكى والآخرين إلى جوار ابنه نور الدين محمود (١) ، وقدم الآخرون إلى مصر وخدموا الدولة الأيوبية (٢) ، بل ظهر بعض أمرائهم في اليمن وذلك بعد ضياع إمارتهم بوقت طويل (٣).

وبعينا من ذلك كله أن بنى منقذ وإن كانوا قد أصابوا تحولا هائلا وتغيرا كبيرا في حياتهم حين أسسوا إمارتهم في شيزر فإن نمة سمات ظلت تميز حياتهم وتربطهم إلى ماضيهم وتشدهم إلى أصولهم وإن لم تكن ذات أهمية كبيرة بجانب تغفل مظاهر العهد الجديد وطغيان الاتجاهات الحديثة في حياتهم في شيزر وضواحيها .

Derenbourg : Vie du Ousama. P. 571

(١)

(٢) ياقوت : معجم الأدباء ج ٥ ص ٢٤٣ .

(٣) زامبار : معجم الأنساب والأمراء الحاكمة ج ١ ص ١٦٥ .

الاتجاه فجاء الاستقلال الذاتي في الحكم والتكليف أحيانا طبقا لاتجاهات القوى الكبرى في المنطقة :

من الأمور المشتركة في تاريخ الإمارات العربية الثلاث ما أبدته تلك الإمارات من حرص على حفظ استقلالها وتجنب لأى تدخل في شئونها أو فرض نوع من الوصاية عليها . وكان الأمراء العرب كانوا يضمنون باستقلالهم الذى بذلوا في سبيله جهودا دائبة وتحملوا من أجله مصاعب جمة ، فقدر إمام الإمارات أن تمثل نموذجاً فريداً من أنواع الحكم في بلاد الشام في وقت تكالبت فيه القوى الكبرى على المنطقة وتشاحنت في سبيل ذلك وحاولت فرض سيطرتها عليها والوصاية على شئونها .

وتمثل القوى الكبرى في المنطقة زمن تلك الإمارات في أربعة قوى :

١ — الخلافة الفاطمية التى فرضت وجودها في معظم أرجاء الشام وحاولت التثبيت بمواقعها ٢ — دولة السلاجقة زمن ألب أرسلان وابنه ملكشاه ، وعلى أيام قمش وولديه رضوان ودقاق ٣ — الإمبراطورية البيزنطية التى ظلت تشبث بأنطاكية مدة طويلة قبل أن تفقدها وتفقد بالتالى نفوذها في الشرق حتى قيام آل كومنين بمحاولة باهتة لاستعادته شىء من هيبة الإمبراطورية هناك ٤ — ثم أخيراً القوى الصليبية التى غزت المنطقة منذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) وأسفر غزوهم عن ظهور الإمارات اللاتينية الأربع في بلاد الشام وأطراف العراق .

ولقد قدر للإمارات العربية الثلاث أن تصمد لمحاولات تلك القوى وتنجو من خططها بمددا متفاوتة قبل أن تضعف وتنو وتنهك بمحملها ونقلها . وتفقد بالتالى استقلالها .

فقد حرص بنو مرداس طوال عهدهم على تجنب الدخول ضمن مناطق نفوذ الخلافة الفاطمية التي نشطت كثيرا لاستعادة حلب وإعادتها إلى حظيرتها. فحاض بنو مرداس حروبا ضارية ضد الخلافة ونساقط بعض أمرائهم مصرعي. في تلك الحروب ، فقتل صالح بن مرداس نفسه وأحد أبنائه في الحرب ضد الفاطميين (١) ثم دفع ابنه وخليفته نصر بن صالح حياته ثمن استقلال إمارته. في الحرب ضد الفاطميين أيضا (٢) ، ركبد آخرون من خلفاء صالح جيوش هذه الخلافة كثيرا من الخسائر وردوها على أعقابها أكثر من مرة ماضين في حكمهم مدعين استقلالهم مازفين عن الرغبات الفاطمية المألحة لقلوبهم من حلب (٣) .

ولكن بنو مرداس اضطروا أحيانا لشراء رضا الخلافة الفاطمية ومحاولة كسب ودها وتجنب عدائها كلما دعت الظروف إلى ذلك ، ولاشك أن ذلك يدخل ضمن محاولة التكيف السياسي مع اتجاهات القوى الأكبر ، تجنباً للصراع وحسب للخلاف فحاول بنو مرداس أحيانا استمالة الخلفاء الفاطميين والتقرب إليهم فبعثوا بالهدايا والأموال إلى مصر وانتمسوا بالخلق والتشريف.

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ٧٣ — ٧٤ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٢

درر التيجان ورقة ٣٠٧ (مخطوط)

Lane-poole : Moh, p. 114

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٧١

Wiet ; L'Egypte Arabe. P. 223

(٣) ابن المديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٤ ، ابن يسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٣ ، ص ٥

والتوقيعات بملك حلب وسائر أعمالها^(١) وكانت الخلافة الفاطمية تنعم أحيانا بملك المظاهر اللودية وترضي برسوم السلطة الشككية والنفوذ الاسمي في حلب بينما مضى المرداسيون في تدهيم سلطانهم والحفاظ على استقلالهم .

وفي نفس هذا الاتجاه سار بنو مرداس تجاه السلاجقة فاولوا إلى مسابقة التركب الجديد وتظاهروا بمهالة القوة الجديدة ، فالتمس محمود المرداسي الحماية من ألب أرسلان سنة ١٠٧٠ م (٦٢ هـ) وأقام الخطبة للخليفة العباسي^(٢) ورغم ذلك لم يسمح محمود لألب أرسلان بدخول حلب حين وصل هذا فجأة في العام التالي ، بل إنه لم يثن أمام فرض الحصار على حلب ، ولم يرضخ أو يفرط في استقلاله ، وكل ما قام به هو خروجه إلى ألب أرسلان بمعهسكره بظاهر المدينة حيث قدم له طاعة زائفة وولاء ظاهر وأحصل منه على توقيع بملك حلب وأعمالها فرضي ألب أرسلان وانصرف من توه لمحاربة البيزنطيين^(٣) .

وعلى نفس الخط سار بنو مرداس تجاه البيزنطيين فبينما خاضوا الحروب للأضاربة مطامع الإمبراطورية في الشرق ، حفظوا لاستقلالهم وضنا بإمارتهم^(٤)

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٤٧ - ٢٤٨ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ : ابن ميسر نفسه

ج ٢ ص ٥ ، المؤيد في الدين هبة الله الشيرازي : السيرة ص ١٠١ ، ص ١٠٧ - ١٠٨

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٩٨ ، ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٧ - ١٨

Can b. Med. Hist. 5. p.261

Grousset ; Hist. des Crois. I.p. xxxII (٣)

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٣٤٩ ، ج ٨

ص ١٠٧

Can b. Med. Hist. 5. p. 256

Schlumberger ; L' Epopée III b 79

تجدهم يحاولون دوماً تجنب عداة الأباطرة البيزنطيين وكسب ودهم ، والتكيف مع سياستهم ، بل ودفع نوع من الجزية لهم كلما دعت الحاجة إلى ذلك (١) .

وهكذا نجد أن بنى مرداس مع حرصهم على ضمان استقلالهم وحفظ إمارتهم بعيداً عن مناطق نفوذ القوى الكبرى ، فإنهم اضطروا أحياناً للتظاهر بالانتماء الاسمية والتسليم بشيء من السلطة الشكلية لبعض تلك القوى ، ولقد نجح المرداسيون في ذلك إلى حد بعيد ، لكن التوتر الذى صاحب كل ذلك ، والقلق الذى عاشته الإمارة من جراء تحفز القوى الكبيرة ضدها ، انعكس بعد فترة على قدرتها وصمودها فتمالك تحت أعباء العصر ، وانهدمت دفعة واحدة والتمتها قوة أخرى كانت مترتبة لثرت أملاك أول إمارة عربية في حاب في القرن الخامس الهجرى .

أما بنو عمار فلمقد انتهجوا نفس هذا النهج ، وساروا في نفس الخطة فحرصوا على ضمان استقلالهم أولاً ، وسارعوا بملائمة سياستهم ومواءمتها مع القوى الأخرى كلما احتاج الأمر إلى ذلك . فعلى الرغم من أنهم استقروا بطرابلس راقطعوا هذه المدينة من أملاك الخلافة الفاطمية إلا أنهم حرصوا على عدم إثارة تلك الخلافة وإعلان العداء لها أو معارضة سياستها (٢) ، وأردفوا ذلك بإتزام خط حيادى بينها وبين السلاجقة بل إنهم أعرضوا عن مجرد

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٧ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ،

ص ٢٦٨ . ٢٧٠ .

(٢) ابن القلائسي : ذيل ص ١١٢

المرداوى الذى بدا دائرا فى فلك السلاجقة منذ سنة ١٠٧٠ م (٥٤٦٢ هـ) كما ظهر لهم حينئذ (١) ، وهكذا أثبت بنو عمار أن هدفهم الأساسى هو حفظ استقلال إمارتهم والانجاء وجهة حيادية بين المعسكرات المتنازعة بل وتجنب كل من تنور الشكوك فى انحيازهم وعدم حيادته .

على أن الأسلوب الذى أتبعه بنو عمار تجاه الصليبيين منذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى قد أكد حرص هذه الأسرة على التكيف السريع مع الاتجاهات المستحدثة فى المنطقة والاستجابة السريعة لمتطلبات الأمن ، فقد حرصوا بآبائهم على تجنب الصدام مع الجيش الصليبي العابر ناحية الجنوب فى طريقه إلى بيت المقدس سنة ١٠٩٩ م (٥٤٩٢ هـ) وأبدوا استعدادهم لدفع نوع من الجزية وتسهيل عبور الصليبيين بل ووافقوا على رفع الأعلام الصليبية فوق طرابلس إشارة إلى الولاء والصداقة (٢) . وكلمة ترجمة صداقة لرغبات صداقة ملحة فى حفظ كيانه إماراتهم بأية وسيلة وعلى أية صورة وملائمة أنفسهم مع ما يستجد من ظروف طارئة قد تعرض أمنهم للخطر .

ولقد ظل بنو عمار فى حيادهم يرفضون الارتساء فى أحضان القوى الإسلامية الكبرى على الرغم من تعرضهم للخطر الصليبي المتزايد ، إلى أن غدا دفع الفرنج من طرابلس أمرا خارجا عن قدرتهم فمالوا حينئذ للاستنجاد

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢

Gesta Francorum , p , 80 , 83

(٢)

Grousset ; Hist . des Crois . I ' 132 .

بالقوى الإسلامية الكبرى بل والتسليم لها بشيء من النفوذ الاسمي والاعتراف لها بنوع من التبعية الشكلية ، وفي هذا ظل هذا الفهم طاب فيخر الملك بن عمار العون من السلطنة السلاجوقية سنة ١١٠٨ (٥٠١ هـ) وفي ظل هذا الفهم أيضا هرع هذا الأخير إلى بغداد يستجدي النجدة ، ولكن مع ذلك لم يفقه أن بنوه باستعداده بأن يقوم بتمويل الحملة المزمع إنقاذها لنجدته وعلى نفقته ، ومن أموال إمارته إشارة خفية إلى استقلاله الذاتي في الإمارة (١) . وهكذا حافظ بنو عمار على استقلالهم وبهذا الأسلوب المرن استطاعوا حماية كياناتهم وقيادة سفينتهم وسط أنواء الشام وعواصفه ، وبين رغبات القوى المتحفزة لانتقام إمارتهم المستقلة .

أما فيما يخص بني منقذ فلعل تاريخ تلك الأسرة العربية يؤكد بحق حرصها الدائم على اتباع ذلك الأسلوب المرن وانتهاج تلك السياسة اللبقة والظهور بمظهر السائر في ركاب كل القوى الكبرى ما دام ذلك يحفظ عليها استقلالها ويصون أمنها (٢) .

فبينما حرص بنو منقذ على تجنب تدخل بني مرداس وبني عمار في شئونهم وذلك قبل أن تنهمر الإماراتين ، نجد أن مؤسس الإمارة المنقذية اشترى

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٦١ ، ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٠

سبط بن الجوزي : رآه ج ١٠ ورقة ٢٧٨ .

(٢) عبر عن ذلك المؤرخ المحدث رنسمان (cp , cit , 11 , p . 173) بقوله أنهم : «...always anxious to be the friend of every one of importance...»

ود تاج الدولة تنش السلجوقي حينما بدأ هذا نشاطه في غزو الجهات الوسطى والساحلية في بلاد الشام (١) . فلما ظهر بعدئذ شرف الدولة مسلم العقيلي كقوة كبيرة في بلاد الشام سارع ابن المنقذ إلى السير في ركابه بل وعادته على فتح حلب (٢) . وحينما راح كل من مسلم وساجان ابن قتلش ضحية نشاطك الصراع والمصالح في بلاد الشام بين السلجقة والعرب وبين السلجقة أنفسهم، وقدم ملكشاه إلى المنطقة ليضع حدا لأطماع تنش سارع نصر بن منقذ إلى إعلان طاعته للسلطان (٣)، وسلك بنو منقذ نفس هذه السياسة على عهد سلجقة الشام من أبناء تنش حتى انتقلت دمشق إلى طغتكين والبورين .

وحاول إسماعيل بن بوري سنة ١١٣٢ م (٥٢٧ هـ) الاستيلاء على شيزر لولا أن سارع أبو العساكر سلطان بكسب وده وتقديم مبلغ من المال له ، فاشترى بذلك إمارته وحمى استقلالها (٤) .

وحينما طرق الصليبيون أبواب الإمارة متجهين ناحية الجنوب ، حرص

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٥٦ ، ص ٦٦

(٢) ابن العديم : نفسه ج ٢ ص ٦٩ ، Derenburg : vie du ousan a p. 592

(٣) أبو شامسة : الروضتين ج ١ ق ١ ص ٦١ ، سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ١٠٠ أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ١٩٨ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٤٠ - ٣٤١ (سنة ٥٢٧ هـ)

مختارات من وثيقة الطالب لابن العديم في المجموعة

أبو العساكر سلطان بن منقذ على تجنب الصدام معهم وأبدى استعداداً لتقديم المعونة لهم وإرسال أدلاء لإرشادهم لعبور النهر عبر المخاضة ، وتقديم كافة الإرشادات لهم نظير عدم تعرضهم لإمارته بسوء^(١) .

وبعد استقرار الصليبيين في المنطقة ورسوخ أقدامهم في بلاد الشام لاسيما في أنطاكية وطرابلس وإلى الشمال وإلى الجنوب من شيزر ، اضطر بنو منقذ إلى ملائمة أنفسهم ورسم سياستهم بما يتمشى مع الأوضاع الجديدة ، فتلافوا الصدام مع الصليبيين بقدر الإمكان ، ودافعوا عن إمارتهم ماوسعهم الجهد ، وفي نفس الوقت لم يرفضوا دفع نوع من الجزية للصليبيين ، وأظهر شيء من الولاء لهم حفاظاً لأمنهم واستقلالهم^(٢) ، بل ذهب بهم حماسهم لكسب ود كافة القوى المجاورة ومن بينها القوى الصليبية حد التوسط لدى الإراقة في حلب لفك أسر الملك بلدوين الثاني^(٣) .

ولم يمنعهم ذلك من القيام بدورهم كإمارة عربية يرجى مشاركتها في حركة الجهاد المقدس ضد القوى الصليبية ، وإن أعطاهم فرصة مواتية لتكييف سياستها حسب متطلبات الظروف . ولقد أثبت بنو منقذ حساسيتهم الفائقة تجاه الأحداث الجارية في بلاد الشام خلال نوبات الجهاد المقدس التي أعلنها السلاجقة ، فنهروا إلى مراكبة الركاب كلها وصل قائد كبير على رأس قوات

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٧٠ - ٧١ ، ص ٦٦ - ٦٧ ، ص ١٢٠ - ١٢١ ، ص ٥٠ .

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٢٢٢ .

السلطنة السلجوقية للقتال ضد الفرنج . (١) ثم على أيام الأراقة التركان أصحاب حلب وميارقافين من ديار بكر ، وهم الذين حملوا راية الجهاد ضد الصليبيين ابتداء من سنة ١١٢٤ م على عهد إيلغازي وابن أخيه بك بن بهرام الأرتقي (٢) ، ثم على عهد آخر قائد سلجوقي من قبل السلطان محمد وأفسنقر البرسقي سنة ١١٢٦ حتى تكفل عماد الدين زنكي بأمر الصليبيين ابتداء من سنة ١١٢٧ م .

وحين غزا البيزنطيون شيزر سنة ١١٣٨ م (٥٣٢ هـ) دافع بنو منقذ عن استقلالهم بكل ما استطاعوا ولم يمنعم ذلك من التسليم بشيء من التبعية الاسمية للإمبراطور يوحنا كومنين ، ودفع مبلغ من المال وتقديم شيء من الهدايا له ما دام ذلك يصرفه عنهم ويحفظ عليهم استقلالهم (٣) .

وطبقا لهذا فيمكن القول أن بنى منقذ أثبتوا دوماً أنهم كانوا جريعيين على ضمان استقلال إمارتهم — مع الاستعداد لعمل كل ما يضمن عليهم ذلك

(١) أسامة : الاعتبار ص ٦٨ - ٦٩ ، ص ٧٣ - ٧٤ ،

Grousset ; Op . Cit . 1 . p . 278 , 503

ابن القلانسي : ذيل ص ١٧٧ ، ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٦٣ (٥٠٠ هـ)

(٢) Cahen : Encyc . Isl art . " Artukid's " (٢)

(٣) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٩٢ ، ص ١٣ - ١٤

Camb.Med. Hist.4.p. 359

Brehier ; vie et mort de Byzance p. 324

Grousset ; L' Empire du Levant . p. 222 - 3

vasiliev : op . cit. II. p. 55

الاستقلال ، ولو أدى الأمر إلى مسابرة كل ركب والتسليم بشيء من الولاء
 الاسمى لكل قوة يخشى بأسها . ولقد عبر عن ذلك أحد المؤرخين المحدثين
 بقوله عنهم « أنهم كانوا مثلاً للمسالمة والأخوة وأمثال هذه الصفات ، فلم
 يكوّنوا رغم كثرتهم في شيء من الشر وإن هان فتراهم يحزون عن ظلم الصليبيين
 مغفرة وعن إساءتهم إحساناً ، (١) »

ومذه السياسة وبإثرائهم العافية مع القوى المختلفة نجح بنو منقذ في حفظ
 استقلال إمارتهم أكثر من ثلاث أرباع القرن ما كان يتأني لامارة في صغرها
 وقلة مواردها البشرية والمادية بالنسبة لغيرها ، أن تعيش في ظل جو سيطرت
 عليه المطامع البشرية وتكالبت فيه الأطماع ، أو تمضي في استقلالها عازفة عن كل
 القوى الأخرى غير منجازه لأى منها انحيازاً يؤثر في حريتها أو استقلالها .

مدى العناية بالسكان في النواحي الاقتصادية والسياسية والاجتماعية :
 على الرغم من أن الاهتمام بمصالح الأغلبية السكانية في النواحي المختلفة
 لاسيما الناحية السياسية والاجتماعية ، لم تكن شيئاً عادياً في سياسة الدول
 والإمارات في تلك العصور أو خطاً بارزاً يلتزم به حكام تلك الإمارات ،
 فإننا نلمس ثمة اهتمام بملك المصالح في سياسة أغلب الأمراء العرب الذين تعاقبوا
 على الحكم في الإمارات العربية للثلاث خاصة النواحي الاقتصادية ، حتى لنجد
 المصادر المعاصرة واللاحقة لا تخلو من الإشارة إلى تفاوت العناية بالسكان في
 هذه الناحية ، وإلى مدى ما بلغت الإمارات من رخاء وازدهار ومن خلال ذلك

(١) حسن حبشي : نور الدين والصليبيون ص ١١

يجرى تقييم عهد الأمير العربي وما أصاب الإمارة في عهده من رخاء وتقدم .
وعلى الرغم من أنه ليس بين أيدينا ما ينشأ عن الأحوال الدقيقة لحياة
الفلاحين والمزارعين والسواد الأعظم من سكان القرى المجاورة والضيايع
والبساتين والحدائق والرسانيق أو ما يعطى فكرة واضحة عن النظم الاقتصادية
والاستغلالية للأراضي في الإمارة ، فإن نمة دلائل تشير إلى شيوع نوع من
الافطاع الزراعى زمن المرادسيين جرى بمقتضاه منح كثير من الضيايع
والأراضي لبعض زعماء العشائر والبطون الكلابية وبعض أمراء الدولة وذوي
الخطوة فيها ^(١) .

ورغم شيوع هذا النظام إلى حد ما فإن وضع الفلاح في ظله لم يكن سيئاً
وربما قاسى الفلاحون وأصحاب الأراضي الصغيرة من الإغارات ، ونهب
بالأمن أكثر مما قاسوا من جور المقطعين أو أصحاب الضيايع الكبيرة الذين
لا شك انصرفوا إلى القتال والمشاركة والمساهمة في الحروب أكثر مما توفروا
على ملاحقة الفلاحين أو إيقاع الضرر بهم أو التعسف معهم ^(٢) .

وتشير كثير من الدلائل إلى تمتع أهالى الإمارات من فلاحين وأصحاب
الأراضي الصغيرة وغيرهم بكثير من حقوقهم خاصة فيما يتعلق باختيار الولاة
وأمراء النواحي والمشرفين على الأمن إلى غير ذلك نظير قيامهم بدفع ما عليهم

(١) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٩ - ١٠ ، ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٧٤

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٥١ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١١ ، ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٠١

من ضرائب صغيرة لا تكبر إلا وقت الأزمات وعند تعرض الوطن للخطر ،
ولهذا لقد هم الرخاء أنحاء الإمارة وكثرت الأرزاق ، واتسعت الثروات
وتردد كثيرا في المراجع أخبارها كانت تفرح فيه حالب من مظاهر الغنى والثروة
وما كان يتجلى في أعيادها من أمارات الغنى ومظاهر النعمة (١) .

على أننا نسمع كثيرا أن أمراء حلب عمدوا في كثير من الأحيان إلى
إعفاء السكان مما عليهم من ضرائب أو تخفيضها تقربا إليهم وتوددا ، وخاصة
في بداية عهدهم وكلما احتاج الأمر إلى مداراتهم وكسب ودهم ، ولهذا
فقد أعطيت الإمارة فترات حرة من الضرائب كان لها أثرها فعلا في التيسير
على السكان وإطلاق أيديهم والتخفيف من أعبائهم .

ولعل العناية بالسكان في النواحي الاقتصادية كانت تشغل حيزا معقولا
من تفكير القائمين على الحكم في الإمارات العربية ، موضوع الحديث ، بل إنها
كانت خطأ بارزا في سياسة أغلبهم ، إذ أخذوا من الوزراء ذوى الحكمة
وذوى الخبرة بالشؤون الاقتصادية والإدارية فضبطوا لهم حسابات الدولة
وضاعفوا من مواردها . فاتخذ نصر بن صالح أبا المفرج ابن المؤمل النصراني
لأنه كان « حسن التدبير محبا لفعل الخير ، وأستوزر ثمال بن صالح وزراء
ممتازين منهم ابن جبير حيث : « فوض أموره جميعها إليه فاستقامت وتضاعف
ارتفاعه وضبط أمواله » . وكانت نتيجة سياسة ثمال أن — « أستغنى أهل
حلب في أيامه ، وكذلك ددت الأرزاق في أيامه على الناس وأحسن السيرة

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٥٧ — ٢٥٨

فيهم وجاء بالمطاء ، واهتم محمود بن نصر باختيار معاونه وولاته في القلاع والحصون التابعة لحلب فازدهرت الإمارة في عهده وأحصي ما وجد بخزائنه فكانت قيمته من العين والمتاع والآلات والثياب والمراكب ألف ألف وخمسمائة ألف دينار (١٦ مليون) ، (١) .

وهكذا تمتعت حلب وما حولها بعهد زاهر زمن المرداسيين وبلغت شأوا بعيدا في الازدهار الاقتصادي ، نتيجة حرص أمراءها على القيام بشيء من واجبههم والاضطلاع بمسئولياتهم وإذا أضفنا إلى ذلك النشاط التجاري الذي مارسه حلب حينئذ والذي تحدث عنه المراجع بحكم موقع حلب في شمال الشام وكما في الكثير من الطرق بين بلاد العراق وسوريه (٢) ، استطعنا أن نقيم حالتها الاقتصادية ، إذ يصف ابن بطلان المتطبيب المعاصر لبني مرداس رخاء حلب حينئذ وازدهار وحركة التجارة فيها فيقول أن « في قيسارية البر عشرين دكانا يبيعون فيها كل يوم متاعا قدره عشرون ألف دينار مستمر ذلك منذ عشرين سنة » (٣) هذا فضلا عما كان يمر بها من تجارة وما يجنيه أمراؤها من ضرائب ومكوس ، وما تحدثه تلك الحركة التجارية من رخاء بين سكان المدينة وضواحيها وهي امتداد طرقها .

(١) نفس المرجع السابق ج ١ ص ٢٣٨ ، ج ٢ ص ٣٦

ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ٥

Ame'roz ; The Hist. of the city of Mayyafariqin P. 326 - 7
(J. R. A. S. 1292)

Canard : op cit. P. 234-5 (٢)

(٣) الحلبي : اعلام البلاد ، تاريخ حلب الشهباء ج ١ ص ٣٣٤

واهتم بنو عمار أيضا بالسكان في إماراتهم من الناحية الاقتصادية اهتماما بالغاً حتى بلغت طرابلس الذروة في الازدهار الاقتصادي في عهدهم^(١)، ولعل أبلغ دليل على ثراء طرابلس وترف أهلها وغنى سكانها ما شاهدته المبعوثون الصليبيون حين وطئت أقدامهم أرضها عندما وفدوا لمفاوضة أميرها ابن عمار في أمر الصلح، فأنهروا أمام عظمتها ومبلغ ثرائها ونقلوا إلى الكونت ريموند مشاعرهم فاستبد به القطمع وأعاد النظر في أمر الصلح قبل أن يحصل على تنازلات أخرى ومزيد من المال من آل عمار^(٢).

على أن ملائمة الظروف الطبيعية من جريان النهر الكبير وخصب التربة في طرابلس وضواحيها فضلاً عن حرص آل عمار على توفير الحماية والأمن ورعاية السكان وتخفيف العبء عنهم كل ذلك ساعم في الازدهار الاقتصادي الذي عاشته الإمارة، إذ كثرت بساتينها ومزارعها وحدائقها، وازدادت ثروتها الزراعية والتجارية وتنوعت، وذلك برواية الرحالة المعاصرين ومن جاءوا بعدهم بقليل^(٣). وأعطى هذا التنوع الزراعي وكثرته فرصة قيام كثير من الصناعات القائمة على الحاصلات

(١) ابن القرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧ ،

Grousset : Hist. des Crois. I. P. 132

حتى : لبنان في التاريخ ص ٣٥٣

Archer: The Crusades. p. 81-82

(٢)

Runciman: op. cit. 1. p. 270

(٣) ناصر خسرو : سفر ناهه ص ١٣ ، ياقوت : معجم ج ٣ ص ٥٢١

الادريسي : وصف الشام من نزعة المشتاق ص ١٣

الزراعية والحيوانية ، لاسبيا الحرير والصوف والورق وقصب السكرو والزيتون والكروم وغير ذلك . وبقيـال أن طرابلس كانت تحوى وقت الهجوم الصليبي عليها فى مطلع القرن الثانى عشر نحو أربعة آلاف من مصانع الحرير والصوف (١) ، فضلا عن مصانع الورق التى عدت إحدى الصناعات الهامة فى ذلك الوقت .

ولقد مكن موقع طرابلس كمرفأ هام وكمركز لتجميع كثير من المصادر من قيام نشاط تجارى فى المدينة ، فأقيمت الأسواق المحلية وفرضت المكوس على السفن الآتية من بلاد الروم والفرنـج والأندلس والمغرب ، ووجدت حركة تجارية ساهمت فى زيادة الرخاء بالمدينة واستفاد السكان دون شك من كل ذلك وأثروا . ويذكر الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور أن نراء طرابلس وغنى سكانها قد مكنتها وقت تعرضها للحصار الصليبي من شراء المؤن بأثمان باهظة من جهات متعددة من جزيرة قبرص وجزائر البنادقة بل ومن أنطاكية الصليبية ذاتها (٣) .

أما بنو منقذ فى شيزر فلقد اهتموا كثيراً بالشئون الاقتصادية فى إمارتهم وتشير كثير من الدلائل إلى نجاح بعض أمرائهم فى منح الإمارة عهداً من الاستقرار الاقتصادى والرخاء المادى الذى كان يستترعى انتباه المارين بها أو

(١) محمد بهجت ورفيق التميمي : ولاية بيروت ٢ ص ٢١٤

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٦٣

القادمين إليها ، لاسيما من الصليبيين وقد روى أسامة بن منقذ جانباً من الروايات في ذلك كلها تؤكد عظم ثراء الإمارة ومبلغ ازدهارها (١) .

وعلى الرغم من أن بني منقذ كانوا يمثلون الأغلبية المالكية لأراضي الإمارة نظراً لصغر مساحتها نسبياً وقلّة توابعها ولكبر أسرة بني منقذ ذاتها ، فإننا نعلم أن كثيراً من رعاياهم تمتنعوا بامتلاك الأراضي وممارسة الحياة العادية في ظل حماية بني منقذ (٢) ، بل إننا لا نلمس في كتابة أسامة عن فلاحى الإمارة نفحة تدل على ممارسة آل منقذ أى نوع من التعسف الاقطاعى ضد الفلاحين أو نحو ذلك ، بل على عكس ذلك نجد أن فلاحى الإمارة خارج شيزروفي ضواحيها كانوا يهرعون إلى شيزر لإحاطة آل منقذ بأية بوادر للبحر أو الغزو ، فيجدون لديهم كل الاستجابة ، والأمثلة على ذلك متوفرة في كتابات أسامة (٣) ، رأينا أيضاً اهتمام بنو منقذ بتوفير الحماية لأرباب الاقطاعات الصغيرة من بني منقذ أنفسهم إذ يحكى أسامة أن فرنج أنطاكية نزلوا بقرب شيزر مرة استعداداً لمهاجمتها ، وكان لابن عمى ليث الدولة يحى غله قد نجزت وهى بالقرب من الإفرنج ، فجمع دواب يريد بمضى إلى الغلة بحملها ، فسرنا معه فى عشرين فارساً معدين ووقفنا بينه وبين الفرنج إلى أن حمل الغلة ومضى (٤) .

أى أن بنى منقذ حرصوا على توفير الحماية والأمن للرعايا فى خارج

(١) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٨٧

(٢) نفس المرجع ص ٢٠٠

(٣) نفس ص ٥٠ - ٥١

(٤) نفس ص ٤٣

عودا داخل شيزر سواء أكانوا من الفلاحين البسطاء أو أصحاب الاقطاعات من
بنى منقذ أنفسهم واهل ذلك يفسر الازدهار والرخاء الذى تمتعت به الإمارة
والاستقرار الاقتصادي الذى ميز عهد آل منقذ ، فضلا عن أن بنى منقذ اتخذوا
الوزراء والكتاب والموظفين من ذوى الخبرة والميل إلى فعل الخير والاهتمام
بالرعايا فى كافة النواحي البشرية .

على أن الهدايا والأموال التى درج بنو منقذ على تقديمها لرحلات المعمرين
لعملائهم وضررهم تشير إلى رخاء مادي وثراء اقتصادي تمتعت به عهدهم^(١)
وحين تهدمت شيزر وهلك بنو منقذ ونجت زوجة آخر أمراءها اهتم نور الدين
محمود بن زنكى بسؤالها عن أموال وكنوز قومهها ، لكنها لم تهبط إجابة شافية
فاشتد فى معاملتها حتى تعترف ثقة منه فى مبلغ ثراء الأسرة الراحلة^(٢) . وعلى
هذا فيمكن القول أن بنى منقذ اهتموا كثيرا بالنواحي الاقتصادية فى
إماراتهم ونشطوا فى منحهم عهدا مزدهرا وفترة مستقرة لاسيما وأنها كانت
مطمعا للقوى الصليبية ومحط أنظار الأمراء المجاورين من العرب والتركمان
والسلاجقة حتى من قبل جماعات الباطنية فى الجهات المجاورة .

ورغم هذه العناية بالسكان فى النواحي الاقتصادية ، فقد احتاج الأمر
أحيانا إلى مصادرة أموال بعض الأثرياء لتغطية نفقات الجيوش ومتطلبات
الأمن خاصة فى أوقات الحصار وأثناء تعرض الإمارات للخطر ، فالتجأ بعض

أولئك المصادرين إلى المعسكرات المناهضة (١) . ولكن هذه الأمثلة كانت قليلة ونادرة فضلاً عن أنها لا تمثل طبقة كبيرة بعينها أو غالبية من السكان في الإمارات بل اقتصر على بعض الأثرياء المومنين خاصة إذا أظهروا شيئاً من الجشع أو نوعاً من البخل أو لم يتعاونوا مع السلطات الحاكمة أثناء الأزمات السياسية والاقتصادية .

لكن دون ذلك لم يقع جور أو أجحاف بالرعايا ، بل على عكس ذلك . حرص الأمراء العرب على رعاية شعوبهم وتوفير الأمن والحماية لهم ضد الجيوش الغازية والفرق الطامعة وبذلوا في سبيل ذلك كل جهد .

غير أن العناية بالسكان في النواحي السياسية والاجتماعية لم تكن في درجة غيرها من النواحي المختلفة ، فليس ثمة ما يشير إلى وجود نوع من التنظيمات السياسية والاجتماعية يمكن أن نستشف منها مدى اهتمام الأمراء العرب بشعوبهم في هذه النواحي ، ويبدو أن ذلك يرجع في أغلبه إلى صغر رقعة الإمارات وضآلة عدد سكانها بالنسبة لغيرها بما يتيح للقائمين على أمرها التجاوب السريع مع الانجهاات الختلفة البادية في مجتمعاتهم والإحساس السريع بتغيرات الرأي العام دون الحاجة إلى تنظيمات تكفل هذه المسائل ، وعلى هذا فيمكن اتخاذ المواقف التي تتماشى مع رغبات السكان دون حاجة إلى وساطة في ذلك .

وإن كنا قد أفقدنا أشكالاً جزئية وسياسية في الإمارات المعنية ، إلا أن

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٣٥

نوعاً من الأحزاب المناوئة والمعارضة وجد أحيانا وإن لم يعرف بهذا الاسم وإن لم يتخذ شكل التنظيم بل برز خلال الأحداث مؤكداً وجوده ودوره في الحياة السياسية ، فهذا سالم بن مسنفاد زعيم الجماعة التي عرفت بالحمدانية نسبة إلى بني حمدان ، بقي ظله على مجربات الأمور في حلب بعد عهد صالح بن مرداس أحياءاً لدوره ونشاطه أيام الإمارة الحمدانية، لكن الخلاف سرعان ما استفحل بينه وبين نصر المرادسي فاندلعت الحرب بينهما ولقي ابن مسنفاد حتفه فيها فنفرت جماعته أو بمعنى أدق نشعت حزبه (١) ، وهذا الأمير أبو الفتح وأبنة ذو المناقب من بني عمار يتزعم — إن حزبا خفيا منظما في طرابلس ويحاولان الوثوب إلى الحكم أكثر من مرة ، يؤيدهم بعض اللاجئين السياسيين (٢) ولكن حركتهم تفشل هي الأخرى ويتفرق جمعهم ويتشتت حزبهم . وهكذا نجد نمة تنظيمات سياسية مناوئة وإن لم تتخذ أشكالا علنية ثابتة أو تعرف بتنظيمات حزبية عاملة إلا أنها كانت موجودة فعلا متحفزة تحاول أن تلعب دورها كأحزاب معارضة أو كأداة تعبير مناوئة معسرة عن رأى شق من السكان أو جماعة بعينها من الأهالي .

لكن الرعاية المصحبة للسكان كانت سمة بارزة في تاريخ الإمارات الثلاث إذ يتكرر كثيرا قيام الأمراء الجدد أحيانا بإطلاق سراح بعض المسجونين السياسيين تقربا إلى الأهالي واستجابة لرغباتهم ، وانفتاحا على عهد جديد قوامه

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٩٤

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ج ٩ ورقة ٤٠٣ — ٤٠٤

ابن الاثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٠

التعاون والتآزر (١) ، وكذلك قيام بعض الأمراء العرب بافتداه من وقع في أسر الروم من رعاياهم وعشائهم تمشياً مع رغبات وآمال شعوبهم (٢) . هذا فضلاً عن أن اهتمام الأمراء العرب بإقامة العدل في ربوع أملاكهم كان أمراً ملجئاً ، ولقد نوه أحد الشعراء بعدل تمال بن مرداس أكثر من مرة (٣) مما يدل دلالة قاطعة على فهم طيب من قبل أولئك الأمراء تجاه بعض النواحي الاجتماعية في حياة شعوبهم . . بل اهتم بعض الأمراء العرب بالشئون الصحية لرعاياهم وحرصوا على إقامة المستشفيات والبيمارستانات إلى غير ذلك من الخدمات العامة للجماهير .

وتشير بعض المصادر إلى قيام ابن بطلان المتطبيب المعاصر المرادسيين والمتوفى سنة ٤٥٨ هـ (١٠٦٦ م) بوضع أسس العمل في بيمارستان أقيم لخدمة أهل حلب واطلع أحدهم على صك وقف إحدى المستشفيات فيها فقال : « إن كل مجنون يخص به خادمين يخدمانه فيزعان عنه ثياباً كل صباح ويحميانه بالماء البارد ، ثم يلبسانه ثياباً نظيفة ويحملانه على أدهام الصلالة ويسمعانه قراءة القرآن بقراءة تارئة . حسن الصوت تم بفسحانه في الهواء الطلق ويسمع في الآخر الأصوات الجميلة والنفحات الموسيقية الطيبة » (٤) ، وليس هناك شك في أن نعمة

(١) ابن العديم : زبدة ، ج ٢ ص ٥٤ .

(٢) ابن القلائسي : ذيل ص ٩٣ .

(٣) ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ٢٢٧ وتال الشاعر في ذلك :

وسن العدل في حاب فأضحت يحسن العدل بقعته البقاعا

(٤) محمد كرد علي : خطط الشام ج ٦ ص ١٦٦ - ١٦٧ .

خدمات اجتماعية مماثلة أقيمت في حلب وطرابلس وشيزر لخدمة السكان والعناية بهم .

على أن رعاية السكان في النواحي الثقافية والعلمية والتي ستفرد لها صناديق خاصة تؤكد حرص الأمراء العرب في حلب وطرابلس وشيزر على أداء واجبهم تجاه رعاياهم وتقديم كافة الخدمات لأكبر قطاع من السكان وكلها تأكيديات جديدة لما ميز عهد الإمارات من رخاء مادي وفكري وما كان يضطلع به الأمراء العرب تجاه شعوبهم من مسؤوليات .

ب - النواحي الحضارية والعمرانية

بعض مظاهر القرب في حياة الأمراء العرب

ليس هناك شك في أن فترات حكم الإمارات العربية المشار إليها ، كانت بمثابة ومضة ضوء في تاريخ المنطقة ولحظة ازدهار في واقعها لم تقأ لها في ظل بعض الأوضاع السابقة واللاحقة ، ولم تشهد مثلها إبان فترات مختلفة ، ولهذا فقد جاءت همود الإمارات الثلاث حاملة لعبير الماضي وظل الأيام المنصرمة فعلا ، إذا جاز لنا القول أن عصرى الخلافتين العريبتين كان مثلاً تحتذي به مثل تلك الإمارات العربية .

ولقد أدرك الأمراء العرب سواء جفت طبائهم لقرب عهدهم بالبداوة أو لانت بسبب رسوخ أقدامهم في الحضارة أن ثمة أمور نحتم عليهم مجارة الواقع الجديد وتضطرم لمسايرة الركب ، وتكسيهم وضعا خاصا بين جيرانهم ، فلم يعد في مقدورهم تصور إمارة بغير مظاهر الأبهة والعظمة واتخاذ الحاشية وعقد مجالس الشعر والأدب بل وقرض الشعر أحيانا ومنح الهبات والأعطيات والخروج للصيد وشغل الوقت وأنخاذ الموالى والممالك والفلان إلى غير ذلك من أوجه الرئاسة ومظاهر ممارسة السلطة وجلال الحكم .

ولقد غالى بعض الأمراء العرب في ذلك فأعادوا إلى الأذهان قطعاً حية من تاريخ الإمارة الحمدانية ، بل ربما من مصور الخلافتين في دمشق وبغداد بكل ما شابها من مظاهر العظمة وما ماج فيها من تيارات وما حفلات به من أمور طيبة أحيانا وغيرة طيبة أحيانا أخرى والواقع أن قصور أمراء حلب

وطرا بلس وشيزر لم نخل أحيانا من تلك المظاهر والتيارات بل إنها كانت مسرحا لكثير من الأمور التي لم تجر إلا قليلا ونادرا في قصور وحياة بعض الخلفاء والأمراء على امتداد الحقب الإسلامية الطويلة وفي العواصم الكبيرة .

فهذا محمود بن نصر المرداسي وقد جلس في قصره وأمر بإحضار الشراب و فشرب أفداحا ثم قال : أرفعوا الخمر فإن ابن حيوس يحضرني ممتدحا وفي نفسى أن أمه جائزة سخية فإن كان الشراب في مجلسي قيل وهبه وهو سكران ، ولما حضر ابن حيوس وأنشده مدائحه وهبه محمود ألف دينار ذهبيا في صينية فضة وجعلها له رسما عليه في كل سنة ، (١)

ولما توفي محمود وخلفه ابنه نصر دخل عليه ابن حيوس وامتدحه بإحدى قصائده عبر فيها عن أمله في أن يصل نصر ما كان أبوه يجريه عليه من هبة الألف دينار حيث قال :

فجاء ابن نصر لي بألف تصرمت وإني لأرجو أن سيخلفها نصر

فأطلق له نصر ألف دينار وقال : دوحيتاني لو قال سيضعفها نصر لضعفتها ، (٢) وامتدح الشاعر ابن أبي حمصينة معز الدولة شمال بن صالح بقصيدة شكها فيها من كثرة أولاده وضيق يده فأمر معز الدولة شمال بإحضار شهود أشهدهم بتخليكه ضيعتين من أعمال حلب ومنهج منضاقتين إلى ما كان له

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٤٠ - ٤١ ، الحلبي : أعلام النبلاء ج ١ ص ٣٤٠ - ٣٤١

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٤٥ - ٤٦ ، ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٦٤ - ٦٥

حين الإقطاع فأثرى وحسنت حاله ، (١) ، وقرب ثمال أيضا إليه لثيفا من
سمن الشعراء منهم عبد الواحد بن المفرج الذي مدحه بقصيدة فأعطاه ثمال من
أجلها جائزة سنية (٢) .

وتماذى نصر بن محمود في الجلوس إلى الخمر ومجالس الخمر حتى د حمله
الخمر على الخروج إلى الأتراك ، ليحاربهم د فرماه تركي بسهم في حلقه
فقتله ، (٣) ، وهكذا شغف أمراء حلب بالشعر وندوات الشعر ، وعاقر بعضهم
الخمر وعقدوا مجالسها وأسرفوا في ذلك أحيانا بل دفع أحدهم حياته ثمنا
لإسرافه في ذلك .

وفي طرابلس مدح ابن الخياط التعلبي الدمشقي آل عمار بقصائد نال من
أجلها الهبات والجوائز (٤) وعقدت ندوات الشعر ومجالسه كثيرا في قصور
الأمراء في المدينة وفي غيرها من البيوت والدور بل وفي الحدائق وعلى
ضفاف الأنهار ، لكن يبدو أن يد بني عمار لم تكن في سخاء يد بني مرداس ،
فلقد تعرض بنو عمار أحيانا للهجوم من قبل بعض الشعراء (٥) لكن الشيء
المشترك الذي يمكن ملاحظته بسهولة هو عنايتهم بالشعر ومجالس الشعر بل

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٧١ — ٢٧٢

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ص ١٠٨ — ١٠٩

(٣) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ٤٩

(٤) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٤١١

(٥) نفسه ج ١٠ ورقة ٢٥

وقرض الشعر أحيانا وكلها سمات حياة نرف وبذخ وإحساس بالانطلاق
ويعود إلى صفحات من الماضي في حياة الخلافة والسلطان .

وفي شيزر كان بنو منقذ مدحهم أيضا انقطع إليهم شعراء كبار أمثال
ابن الخطيب الخفاجي (١) والحصكفي وهو من شعراء ديار بكر له قصائد
طويلة في مدح بنى منقذ (٢) ، ولعل بنى منقذ كانوا أقرب الأسر العربية
قربا وتعاقبا بتلك المظاهر وأكثرهم شفافية واستجابة لمثل هذه الأمور بل إن
أمرائهم كانوا جميعا وبغير استثناء من محبي الشعر ومن ترضيه .

ويتردد كثيرا في المراجع المعاصرة واللاحقة أخبار القصائد المرتجلة وغير
المرتجلة لبنى منقذ وعنايتهم بفريق من فحول الشعراء في بلاد الشام حتى يبدو
نمة تخصص في مدح تلك الأسرة العربية نبغ فيه نخبة من شعراء الشام حينئذ،
فبدا وكأنه عادة أو سنة متبعة مثلما كان أبى الطيب المتنبي منقطعا إلى الدولة
الحمداية من قبل (٣) .

ولقد عدد المهاد الأصمهانى في خريدة القصر كثيرا من أمراء بنى منقذ
كشعراء فحول وناظمين مجيدين بل وكثيرا من أفراد الأسرة المنقذية
أيضا، فمنا سديد الملك بن منقذ مؤسس الإمارة نفسه وابنه وخليفته نصر بن علي

(١) ابن خلكان : وفيات ج ٣ ص ٨٦

(٢) المهاد الاصمهانى : الخريدة ج ١ ص ٥٦١ — ٥٦٢

(٣) محمد أسعد أطلس : ديوان أبى حمزة - المقدمة ص ٤

«وأخوه مرشد ابن علي وأبناء أخيه سلطان بن علي وغيرهم من أمراء الأسرة
المنقذية لهم قصائد طويلة وهامة حفلت بها المصادر العربية الأدبية» (١) .

وليس لدينا شك في أن ذلك كله كان نتاج حياة ناعمة هنيئة حافلة بألوان
من الترف والبذخ والغنى غاصة بثق ألوان المسرات في قصور متلاثة وليالي
مشرقة وأيام حافلة .

وكان قضاء الوقت في التصيد خارج أسوار المدن وفي الأرباض والمرتفعات
والمغارات القريبة والبحيرات وفي الغابات الصغيرة المبعثرة هنا وهناك قريبا من
مراكز الإمارات كان يعد إحدى وسائل شغل الوقت من ناحية ومظهرا من
مظاهر التمتع من ناحية أخرى ، فضلا عن أنه ترجمة واضحة لحياة الفروسية
والشجاعة وسمة من سمات الخلق العربي الأصيل خاصة إذا اقتصر على صيد
الأسود والفهود والحيوانات المفترسة ، لكن بجانب ذلك كان هناك صيد
الأرانب في الجبال المجاورة وصيد طيور الماء وصيد الغزلان بقرب الأنهار
والبحيرات (٢) .

ويغص كتاب أسامة بن منقذ بكثير من النوادر والظرائف من صيد

(١) العباد الأصفهاني : الخريدة ج ١ ص ٥٥٢ — ٥٦٠ ، ص ٥٦٨ — ٥٦٩ .

Derenbourg : Extraits du Livre de baton. P.516

ياقوت : معجم الأدباء ج ٥ ص ٢٢٠ — ٢٤٢

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١١٩

Schlumberger : Recitide Byzance et des Ctois. p. 101

الأسود بصفة خاصة ومقدرة آل منقذ لاسيما أسامة في التصدي لهذه الحيوانات الشرسة وإظهار البراعة في التعامل معها وفهم طبائعها (١) ولقد بلغ عن عناية آل منقذ بالصييد أن نظموا في شيزر وضواحيها فرقاً متكاملة متخصصة في أنواع الصيد المختلفة وحرص الأمير مرشد بن علي بن منقذ أن يحضر قوماً من أهل الجبل القريب وطلب إليهم أن يقيموا في مواضعهم مصائد البزاة ووجههم وكساحهم وبعد وقت جاءوا إليه وقالوا يا مولانا نحن قد بطلنا معاشنا وزراعتنا في خدمتك ، ونشتمى أن نأخذ منا كل ما نصيده ونقدّر لنا ثمننا نعرفه لانجاذب فيه « فكان لهم ما أرادوا حرصاً منه على تنمية هذا الصيد خدمة لأزراع أخرى من الصيد .

وكانوا يخرجون من شيزر في أيام معينة لصييد معين « فكيف طارت الجبل كان في ذلك الجانب باز يرسل عليه ومعه مماليكه وأصحابه أربعون فارساً أخير الناس بالصييد فلا يكاد يطير طير ولا يشور أرنب ولا غزال إلا اصطدناه، فإذا خرجوا في يوم آخر لصييد آخر اختلفت الصورة، فإذا ركبنا إلى طير الماء والدراج كان ذلك يوم فرحتنا، وحق الخنازير كانوا يهاجمونها وفي الأزوار خنازير كثيرة تخرج فتركض عابها ونقتلها فيكون فرحنا بقتلها أكثر من فرحة الصيد . . وهكذا كان للصيد فرحة وللخروج إليه شغف حتى ليقول أسامة « وكان له ترتيب ، كأنه ترتيب الحرب والأمر المهم ، لا يشغل بحديث مع صاحبه ولا لهم هم إلا التبحر في الأرض لنظر الأرناب أو الطير

في أوكارها» (١) .

واقـد جذب اهتمام بنى منقذ بالصيـد وبراعتهم فيه أنظار فريق من الكتاب والمؤرخين فى الغرب فـعـالجوا هذه الناحية بتركيز دون غيرها من نواحي الحياة فى الإمارة المنقذية فى شيزرحقى لقد أورد كل من Huart , Schlumberger صفحات خاصة لدراسة هذه الناحية عند بنى منقذ والإشادة بها فى حياة الإمارة العربية (٢) حتى ليذهب أولها أن بنى منقذ لم يشغلهم فى حياتهم سوى شيئين هما محاربة الفرنج والجروج للصيـد ، ويقول الثانى أن أسامة بن منقذ بما كان يمثلـه من نموذج الفارس الشجاع ذو فى الواقع تفاعل بين عادات جنسه العربى واخلاقيات عصره أى بين عرويته بسماتها الأصيلة وما ساد عصره من اتجاهات دلى أن الاثنين اتفقا على أن الاهتمام بالصيـد اتخذ كناية الامراء العربى شيزر ووسيلة من وسائل الترويح عن النفس فيها (٣) .

وإلى جانب الصيـد ومظاهر الترف البادية فى حياة الأمراء العرب نجد أن كثيرآ من الأمراء لم يخلدوا للعيش فى حواضر إماراتهم وحدها بل راحوا يتنقلون بين قصباتها وحواضرها وأهم مـراكرها ، ترويحاً عن النفس وشغلاً للوقت ، سواء قضوا فى تلك المراكز أياماً معينة أو فصولاً معينة ، فهذا صالح بن مرداس

(١) أسامة : الاعتبار ص ٢٠١ — ٢٠٢

(٢) Schlumberger : op. cit. pp. 99-101

Huart : Ousama b. Mounkid. J.R.A.S. 1890. p 304.

Ibid : p. 100,-p. 304 (٣)

ينتقل بين حلب في الداخل وصيدا على ساحل البحر ، ودرج بعض خلفائه على الانتقال بين حلب وحمص ومنبج ، وهؤلاء بنو منقذ تنقلوا بين شيزر وكفر طاب وحماء وحلب وكان لهم في كل، الدور النفيسة والقصور الشامخة والمجالس المؤنسة ، وكان بنو عمار يترددون أيضا بين طرابلس وجبله وعرة وغيرها من مراكز . وهكذا نعم الأمراء للعرب بالرحلة والارتحال ولم يخلدوا للسكنة في مقر واحد دائم بل حرصوا على التمتع بوقتهم والترويح عن أنفسهم (١) .

ونعمة نواحي أخرى في حياة بعض الأمراء العرب وهوايات مختلفة لم يترددوا في ممارستها بجانب اللعب والفروسية والصيد ، فهذا الأمير مرشد بن علي بن منقذ — والد أسامة — يحرص على القيام بنسخ القرآن الكريم نسخا يزهوها ويثنيه فخرا بكتابتها ، وكان بعضها مذهبا قضي في نسخها وقتا طويلا ولم يبخل عليها بوقت أو مال (٢) ، فان نم ذلك عن نزعة دينية محدودة فإنه لا شك يعد مظهرا من مظاهر شغل الوقت بعمل نافع ومجالا لإظهار اللطف وفرصة للترويح عن النفس بعمل يرضى من ورائه المثوبة ويبتغى به حسن الثواب .

على أن اتخاذ الموالى والمماليك والغلمان من الأقليات التركمانية والكردية والأرمنية أحيانا يعد أيضا مظهرا من مظاهر الفنى واللطف وإظهارا للقوة

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٣٣ ، ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٣٥٧

(٢) أسامة : الاعتبار ص ٥٣ ، أبو المنحاسن : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٦٠

والثروة ويتردد كثيرا في تاريخ الإمارات الثلاث اتخذ أولئك الموالي الذين يراءوا إلى جانب الأمراء في الحرب وفي السلم على جد سواء ومثلوا ركنا أساسيا في حياة الإمارات العربية كخدم للدولة ومنفذين لسياستها ومعاونين لأصحاب الشأن فيها (١) .

وعلى هذا فيمكن القول أن ثمة مظاهر تنم عن ترف وثروة ودعة تميزت بها فترات حكم الإمارات الثلاث ، حتى يمكننا القول أن مغالاة بعض الأمراء للعرب في ذلك كان له ضلع دون شك في الاضمحلال الذي سري في كيان تلك الإمارات والانحلال الذي عجل بانهدامها وانضوائها إلى قوى أخرى بدت في ثورة حماسية أبعد ما تكون عن تلك المظاهر . لكن الشيء الذي يفرض نفسه في هذا المجال أن كثيرا من الأمراء العرب كانوا قد استسلموا لحياة الدعة والرفاهية ، وآثروا العافية حين كان يجب تحكيم السيف ، وكان لهذا أثره في الضعف الذي سري في كيان تلك الإمارات وساهم في هدمها كلية لتصبح جزءا من أملاك القوى الأخرى في بلاد الشام بعد عهود من الاستقلال تمتعت به عشرات من السنين .

العناية بالاداب والفنون :

على الرغم من تشابك الاحداث وتداخلها إبان عهود الإمارات العربية

(١) أسامة : الاختبار ص ٤٩ ، ص ٥٤ ، ص ٩٦ من ١٢٢

Schlumbereget : op. cit. 109.

سبط بن لجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٥٦

Derenbourg : ... Livre du batcn par Ousarra : p. 516.

المذكورة وبرغم الأعباء التي ألقيت على كاهل الأمراء في حفظ الأمن وإدارة
ومحاربة القوى الطامعة في احتواء تلك الإمارات ، فقد كان هناك متسع من
الوقت للعناية بجوانب حضارية هامة وألوان شتى من مظاهر التمدن والتحضّر
لأسيما العناية بالآداب والفنون .

ولا نشك أبداً أن انصراف الأمراء العرب إلى تشجيع هذه النواحي قد
فاق أى نشاط آخر في ميدان الحضارة وجذب جانباً لا يستهان به من اهتمامهم
حتى غدت حباب وطرابلس وشيزر بل والمهرة مراكز إشعاع حضارى ومكرى
وأصبحت تلك المدن محط رحال العلماء ومقصد محبي العلوم والفنون على اختلاف
أهوائهم ومشاربهم .

وإذا كان الاهتمام بالكتب بل وإنشاء المكتبات العامة التي اشتهرت في الخفافين
وكذلك الاهتمام بتقريب العلماء والأدباء والمبرزين في فروع العلم المختلفة وتشجيعهم
كلها أوجه تؤكّد العناية بهذه النواحي الحضارية إلا أنها تعد من ناحية أخرى تأكيداً
للدور الذي لعبته هذه الإمارات في تاريخ المنطقة والرقى بها مراتب محدودة حضارياً
وفكرياً ويكفي لتأكيد هذه القضية أن بلاد الشام كلها لم تعهد دار حكمة
طوال العهد الإسلامى قبل القرن الخامس سوى تلك التي أقامها بنو عمار في
طرابلس كأشهر مؤسسة علمية في بلاد الشام بأسرها (١) .

وليس يخاف علينا أن تلك النهضة العلمية والفكرية جاءت في وقت انفضت

(١) محمد كرد علي : خطط الشام ج ٦ ص ١٩٠-١٩١

فيه عرى الوحدة السياسية في بلاد الشام وسيطرت على أهله نزعات انفصالية واتجاهات انعزالية داخل حواضره ومدنه ومراكزه ، كما جادت في وقت علت فيه آراء المتشككين والمتشائمين ومؤيدي الطائفية والاثـارجين على المذاهب الدينية والمنادين بانقـساخ اجتماعي وحرية دينية بما يتعارض مع القيم والمثل العليا ، كل ذلك كان له دون شك ضـلع في تعميق مفاهيم تلك النهضة وإعطائها كثيرا من أبعادها فضلا عن أنه أعطاهما عموما وشمولا نلمسه في تدارس تفاصيل تلك الحركة العلمية والفكرية في كثير من بقاع الشام .

وكان اهتمام الأمراء العرب بالحركة العلمية أمرا مشتركا في الإمارات الثلاث من توفير الكتب وفتح المكتبات العامة وتشجيع رواد العلم والطلاب على ارتيادها إلى غير ذلك من مظاهر التشجيع ، ففي حلب كانت بالشرقية خزانة كتب عامة في جامع حلب زمن المرديسين سميت بخزانة الصوفية وكان يلتقي فيها الأدباء والشعراء والدارسين لكنها تعرضت أحيانا للنهب خاصة إبان الفتن التي كانت تنور بين الشيعة والسنة من أهل حلب يوم عاشوراء ، ومع ذلك فقد كانت إحدى المعالم الهامة في حياة حلب العلمية وظلت قائمة بحلب عدة قرون أخرى .

وليس هناك شك في أنها كانت مكتبة عامة لمختلف الفئات والدارسين بعكس ما يثور حول خزانة الكتب التي أقامها سيف الدولة الحمداني في حلب من أنها كانت مكتبة خاصة بسيف الدولة ، لأنه كان مولعا بالكتب معينة يجمعها فضلا عن أن هذه الخزانة الحمدانية تعرضت للتخريب إبان هجمات الروم

على حلب وتخريبهم لقصر سيف الدولة الحمداني^(١) ومن الثابت أيضاً أنه وجدت بكل من كفر طاب والمعرّة خزانة كتب زمن المرداسيين فقد تردد عليهم أبو العلاء المعري ونهل من معينها وأخذ منها ما فاته من خزانة الكتب في طرابلس^(٢).

وكان الاهتمام بالأدباء والشعراء والخطباء والبارزين في شتى العلوم أحد سمات عهد بني مرداس في حلب فلم يحد بنو مرداس غضاضة أحياناً في تقريب وتشجيع بعض النصارى والأقليات الأخرى ومنعهم مكانة ممتازة في الدولة ما داموا من العلماء والأدباء والكتاب والمبرزين في فروع معينة من العلوم فهذا مبارك بن شرارة أبو الخير الطبيب الكاتب الحلبي النصراني وكانت له جرائد مشهورة في حلب يحفظونها لاجل الخراج المستقر على الضياع إذا اختلف للنواب في شيء منه رجعوا إليها كما كان له تاريخ عن حلب وتوفي سنة ٤٩٠ هـ (١٠٩٧) ، ، ومن نال حظوه عند المرداسيين أيضاً من الكتاب

(١) محمد كرد علي : خطط الشام ج ٦ ص ١٩١

وجاء ذكر خزانة الصوفية في تصيدة لابن سنان الحفاجي المتوفى سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٤ م) بمثل بها من القسطنطينية إلى أحد أصدقائه مداعباً وفيها يقول :

أبأسغ أبا الحسن السلام وقل له	هذا الجفاء عداوة الشيعة
فلا طرفن بما صنعت مكابرا	وأنت ما لآيت منك شكية
ولا جاسنك لقضية بيننا	في يوم عاشوراء بالشرقية
حتى أثير عليك فيها فتنة	تنسيك يوم «خزانة الصوفية»

(٢) نفس المرحوم ونفس الصفحة

والخطباء : صاعد بن شمامة المسيحي الحلبي وأبو اليعمن المسلم بن الحسن بن غياث الكاتب، وكان صاحب الديوان بحلب ، وتادرس بن الحسن النصراني وكان وزيرا لصالح بن مرداس وصاحب السيف والقلم ومن الشعراء الذين قرّبهم آل مرداس وأحسنوا إليهم الشاعر أبو الفتيان ابن حيوس الحلبي (١) « وعبد بن سنان الخفاجي » (٢) وأبو مشكور الشاعر الحلبي وعلي بن منصور الحلبي الملقب دوخلة ويعرف بابن القارح وكان من شيوخ الأدب وراويا للاخبار وهو الذي كتب رسالته لأبي العلاء المعري فأجابه هذا عنها برسالة الغفران الذائعة الصيت . هذا فضلا عن كثير من المبرزين في شتى العلوم والفنون ممن لقوا حظوه وتشجيعا لدى بني مرداس والذين لم يقلوا أبدا حماسة لتشجيع العلم وحداً على أهله عن أسلافهم من بني حمدان (٣).

واقدا كانت المعرفة إبان العهد المرداسي إحدى المراكز العلمية الهامة ، ولا تغالي إذا قلنا أنها جذبت الأنظار وقتها ما أكثر مما فعلت حاضرتها . حباب لا يبا على عهد فيلسوفها وشاعرها وأديبها الذائع الصيت أبي العلاء المعري ٣٦٣ - ٤٤٩ هـ (٩٧٣ - ١٠٥٧ م) ، إذ كانت

(١) ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٦٤ - ٦٥

(٢) ابن العديم : زينة ، ج ٢ ص ٣٦

(٣) ديوان ابن أبي حصينة نشرة محمد أسعد أطلس : المقدمة ص ٨ - ٩

في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) نهج بأهل العلم والأدب ويهوى إليها الطلاب من البقاع المختلفة ، فضلا عن أنها كانت موطن أئمة ذاع صيتهم وأسر اشتهرت في بلاد الشام وخارج حدود الشام ومنهم بنو سليمان وبنو كـوثر وبنو سبيكة وبنو المذهب وبنو أبي الحصينة وبنو رزيق وبنو جهم — ير وأشهرهم دون شك بنو سليمان أسرة شيخنا أبي العلاء (١) .

ومن دراسة لحياة وإنتاج أبي العلاء المعري يمكن إلقاء الضوء على الحياة العلمية والفكرية في معرة النعمان وحلب زمن المرداسيين . فأبو العلاء المعري هو أحمد بن عبد الله بن سليمان التنوخي أشهر من أنجبته المعرة على الإطلاق ، وأبرز حكماء الشام وأدبائها وشعرائها وفلاسفتها وكان أبو عبد الله بن سليمان ثغويا شاعرا وأخوه الأكبر محمد بن عبد الله وأخوه الثاني عبد الواحد بن عبد الله شاعرين مجيدين ، وقد ولد أبو العلاء في سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٣ م) في معرة النعمان ولم يكن يبلغ الرابعة من عمره حتى أصابه الجدري فأودى ببصره لكن حافظته القوية مكنته مع ذلك من دراسة فروع مختلفة من العلوم فدرس في حلب وطرابلس وأنطاكية وتلقى النحو على علماء عصره ومنهم أبو بكر بن مسعود ومحمد بن عبد الله بن سعد ودرس اللغة والأدب ونطق بالشعر وعمره إحدى عشرة سنة وتردد على خزانات الكتب في كفرطاب والمعرّة وطرابلس وزار بغداد مرتين ومكث بها نحو سنة وسبعة أشهر واضطر لقطع إقامته فيها والعودة

إلى مسقط رأسه سنة ١٠١٠ م بسبب مرض ألم بوالدته لكنه مع ذلك وصل إلى المعرة بعد وفاتها ومنذئذ لزم منزله وحبس نفسه به وسمى نفسه من أجل ذلك رهن المحبس (المنزل والعمر) (١)

ولقد اتصل أبو العلاء وهو في بغداد بجماعة من المفكرين ومن شيوخ الثمغزلة وبعض الفلاسفة المتأثرين بالمذاهب اليونانية والراجح أنه اتصل أيضا بمفكرين من الهنود تمكنوا من حمله على مذهبهم في الاقتصار على الأطعمة النباتية إذ أنه بقي نحو خمس وأربعين سنة لا يأكل إلا ما تنبتة الأرض ويلبس خشن الثياب ويظهر دوام الصوم ويحرم إبلام الحيوان ويعيش على دخل خضيل يكسبه من تعليمه وكان قوته نصف من خبز الشعير لا يأكل غيره (٢) ولا نستطيع أن نشك أيضا أنه استوعب في بغداد كثيرا من الآراء والتأملات الخارجة على مذهب أهل السنة (٣)

فقد اتهم أبو العلاء بالزندقة والإلحاد وغير ذلك وجسرى تحليل أشعاره وكتاباتاته لإثبات ذلك وقيل أنه أظهر الكفر وأبطن الإسلام ، وقال ابن هقيل وهذا عكس قضايا المنافقين حيث تظاهروا بالإسلام وأبطنوا الكفر (٤).

(١) ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ١٨٤ ، سبط بن الجوزي : مرة ج ٩ ورقة ٨٦ - ٨٧ محمد كرد علي : خطاط الشام ج ٤ ص ٣٧ - ٣٨

(٢) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١١ - ١٢ ، حتى : تاريخ سورية ج ٢ ص ٢١٤ - ٢١٥

(٣) Nicholson : Encyc. Isl. art « Abu Alea »

(٤) ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ١٨٥

والواقع أن شعر أبي العلاء المتأخر ينم عن فلسفة التشاؤم والشك في الحياة وعن موقفه العقلي من مشاكلها وقد حشد في رسالة الغفران مشاهير المرافقة وأحرار المفكرين بجوار الجنة يرفهون عن أنفسهم ويخوضون في مناقشات نقدية وأدبية تتناول الشعر ، وهذه الرسالة في ظن البعض هي التي حفزت دانتى على وضع رائعته المعروفة بالكوميديا الإلهية . (١)

غير أن أبا العلاء جلب على نفسه أكبر قدر من اللوم والالتهام حين وضع كتابه : الفصول والغايات الذي يقال أنه تناول فيه أفكاره وفلسفته وآراءه على هيئة كلمات مرموزة وأمثال غريبة بحيث لا يقف للناس إلا على قدر قليل منه « ولا يفهمه إلا من يقرؤه هو عليه » فاتهم من أجل ذلك بأنه « وضع هذا الكتاب معارضة للقرآن » (٢) وقيل أنه قصد به نقايد القرآن ، ومهما يكن من أمر فإن أبا العلاء كانت قد تجسست فيه فعلا روح العصر بكل ما مرأه من فوضى سياسية وتفسخ اجتماعي وتشاؤم فكري وتشكك ديني ، فانعكست كل هذه الزوايا على أفكاره وآرائه وألقت ظلها على كتاباته كما يبدو أن نكبة إصابته بالجذري وفقد البصر قد زادت في نقمته على الحياة وعكست كثيرا من آلامه وأحزانه فيما كتبه وفيما أبداه من آراء .

ولكن رغم ذلك فقد سما أبو العلاء في شعره وأدبه إلى مرتبة لم يكن

Miguel Asín : Islam and the Divine Comedy. (١)
tr. H. Sanderland. London 1926.

حق تاريخ سورية ج ٢ ص ٢١٥-٢١٦

(٢) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١١-١٢

يدانيه فيها إلا القليل من أهل عصره، واشتملت لزومياته على قصائد من أشهر شعراء
جاء فيها بمعان كثيرة أحرزها السبق على فحول الشعراء اللاحقين ومنهم عمر
الخيام الشهير ويروي ناصر خسرو الذي زار المعرة في حياة أبي العلاء أن مجلس
هذا العالم الكبير كان يضم غالباً أكثر من مائتي رجل يحضرون من شق البقاع
يقرأون عليه الشعر والأدب ويتعلمون منه ويأخذون عنه ويتلمذون على
يديه، وهكذا أعطى أبو العلاء للمعرة مكانتها ودورها وأعطى للعلم المرداسي
كله أبهج أوجهه وأسمى حسناته .

ولقد عرف أمراء بني مرداس لأبي العلاء مكانته ومنزلته ، فأكرموه من
أجل ذلك وبالغوا في إكرامه ، فهذا صالح بن مرداس نفسه ينزل على رغبة
أبي العلاء ويطلق سراح جماعة من أهل المعرة شفع فيهم أبو العلاء قائلاً لصالح :
« خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين . فقال صالح قد وهبتهم لك
أيها الشيخ »^(١) ولما وشى وزير محمود بن نصر بأبي العلاء وزين لمحمود القبض
عليه بسبب اتهامه بالزندقة والالحاد لم يعر محمود وزيره كثيراً من الاهتمام ،
وما أن بعث الوزير في طلب أبي العلاء حتى طجأت المنية ، فأرسل محمود سريعا
إلى المعرة يأمر رسل الوزير بالعود قائلاً : « لا تزعجوا الشيخ فقد وقع الحمام
على الوزير »^(٢) وهكذا تمتع أبو العلاء بمنزلة سامية في عصره ولم يجرى
صاحب سلطة أو ذو قوة شأن أن ينال منه برغم خطورة القضايا التي أثارها
وجرأة الأفكار التي أذاعها على العالم المتزمت في ذلك الوقت ، وبلغ من شدة

(١) ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٣٨-٣٣٩

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ج ٩ ص ٩٣-٩٤

إعجاب الأوساط الأدبية والشعراء بأبي العلاء أن رثاه على قبره سبعون من
فحول الشعراء (١) قال أحدهم في رثائه :

إن كنت لم ترق الدماء زهادة فلقد أرقّت اليوم من جفنى دما

وظل أبو العلاء يحتل منزلة سامية في عقول وأفئدة الناس أجيالا طويلة كما أحد
المعالم العلمية البارزة في تاريخ المعرفة وفي عهد بني مرداس .

وإذا انتقلنا إلى طرابلس لننتهس مدى العناية بهذه الجوانب الحضارية
نجد أن بني عمار لم يقلوا عناية بالآداب والفنون والعلوم هن بني مرداس أن لم
يزوم في ذلك ، ومرة أخرى نقول أن التيارات السياسية المختلفة والنزعات
الدينية والتشيع إلى غير ذلك من النزعات ألقت ظمها على النواحي العلمية
والفكرية ودفعتها قدما إلى الامام وأعطتها رحابة وعمقا ، فلقد كان أمين
الدولة أبي طالب ابن عمار مؤسس الإمارة في طرابلس قاضيا شيعيا ومتفهما
على المذهب الشيعي وكان أيضا كاتبًا بارعا وهو الذي صنف كتاب ترويح
الأرواح ومصباح المرور والأفراح ، ولدا قد اتخذ دارعلم في طرابلس
وقف عليها ما يزيد عن مائة ألف كتاب (٢) وذهب البعض إلى أنها حوت نحو
مليون مجلد إذ كان يرسل المراسلات إلى الأفطار المختلفة يبذل الأمان الباهظة
ويجلب الكتب النادرة لهذه المكتبة (٣)

(١) ابن الجوزي : المتظم ج ٨ ص ١٨٧-١٢٨

(٢) ابن القرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

(٣) محمد بهجت ورقيق التميمي : ولاية بيروت ص ٢١٥

وقد اهتم جلالة الملك بن عمار كثيرا بهذه المكتبة كسلفه فجددها سنة ١٤٧٣ هـ (١٠٧٩ م) ومن بعده قام فخري الملك بتوفير كثير من الكتب لها فصار طرابلس في عهده على حد قول ابن الفرات دار علم كلها وكان في تلك المكتبة نحو مائة وثمانون ناسخا ينسخون لها الكتب بالجرانية والجامكية خضلا عما يهتذى لها من الكتب المنتخبة من البلاد .

ومما يكن في هذه المقالات من مبالغات لما لا شك فيه أن بني عمار قد أعطوا هذه الناحية اهتماما بالغا ومنحوها جهدا وافرا ، حقيقة تارت بعض الأحاديث عن وجود هذه الدار بطرابلس قبل عهد بني عمار بدليل تردد أبي العلاء الممرى عليها قبل ذلك العهد إلا أنه من الثابت أن بني عمار أوقفوا عليها أوقافا كبيرة واشتروا لها الكتب من شتى البقاع وعينوا لها النساخ الموظفين وحولوها إلى جامعة دينية لدراسة المذهب الشيعي بصفة خاصة واهتموا بتشجيع طلاب العلم على ارتيادها حتى عدت طرابلس في عهدهم محط رحال العلماء والدارسين ومصدر إشباع فكري وثقافي لا ينكر فضله ومركز أول جامعة دينية إسلامية في بلاد الشام قبل استيلاء المماليك عليها (١) .

ولقد حنى المماليكون أكر جناية حين أحرقوا هذه المكتبة وتركوا الآف الكتب ضحية للنيران ، ونفائس المجلدات نهبا للحريق ، فأكدوا بربريتهم وأضافوا إلى قتلهم الأبرياء من النساء والأطفال والشيوخ صفحات سود تعدت قتلهم الأنفس إلى قتل نهضة العلم ونمرة الفكر على امتداد أجيال طويلة ،

(١) محمد كرد علي : خطط الشام ج ٤ ، ص ٣٨ .

فقد أجمعت المصادر المعاصرة على أن هذه المكتبة كانت تضم إلى جانب المؤلفات العربية كثيراً من كتب العجم واليونان فضلاً عن النسخ الأخرى التي تابر على استنساخها مئات الرجال ، و يروى المؤرخ للمعاصر ابن أبي طي أن عدد هذه الكتب بلغ نحو ثلاثة ملايين ضاعت كلها بطبيعة الحال في هذا الحريق ، ولقد أشار المؤرخ Michaud أن الصليبيين عمدوا بعد دخولهم طرابلس إلى جمع أعداد كبيرة من نسخ القرآن الكريم ثم أشعلوا فيها النار ثم ما لبثوا أن وضعوا النار في المكتبة بأسرها وظلوا يرقبون الحريق في شيء كبير من التقشف والنشوة (١) . ، ولقد أبدى بعض عقلاء المؤرخين والكتاب المحدثين في الغرب شيئاً من الأسف لإحراق هذه الكنوز الغالية من الكتب والمؤلفات في مكتبة آل عمار بطرابلس (٢) . وليس هناك شك في أن ضياع تلك الثروة العلمية جاء خطأ فاحشاً وجرماً كبيراً من قبل أولئك الغزاة ولعل ذلك يفسر إحجام كثير من المؤرخين المحدثين في الغرب عن تناول هذا الموضوع وتلافي الإشارة إليه وتجنب الخوض فيه لأنه يحمل دون شك أكبر دليل على بربرية الصليبيين وتعصبهم وتأخرهم الفكري والعلمي وليس بوسعنا نحن إلا أن نبدي بالغ الأسف على ضياع تلك الثروة العلمية الكبيرة ولا نجد في صفحات التاريخ ما يفوقها بشاعة سوى ما حدث في بغداد سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) على يد المغول المتبربرين الذين أشعلوا النار في أئمن ما خلفته الحضارة الإسلامية وما أنجبته .

(١) Michaud's hist, of the Crusades, I.p.288

(٢) Daussuc: Grande Enciclobedie.

الحركة العلمية على امتداد قرون طويلة ، وفي ظل المقارنة بين الفاريزين والمندبرين يمكن وضع الصليبيين في مكانهم الصحيح من التاريخ .

هذا وبالإضافة إلى عناية بنى عمار بالمكتبة ودار العلم فإنهم فتحوا صدورهم للكثير من العلماء والفقهاء والشعراء ومنهم الكاتب والشاعر الشهير ابن الخطيب مثل علي وشيخ المعتزلة عبد السلام بن يوسف وغيرهم من العلماء لاسيما من الشيعة لاعتبار طرابلس كانت مركزا شيعيا في عهدهم^(١) ، فضلا عن غيرهم من المبرزين في شتى العلوم في اللغة والفقه والشعر والأدب ، وهو أمر يتمشى فعلا مع مركز طرابلس العلمي في العصر وكونها مقر أكبر دار حكمة عرفتها ببلاد الشام حتى ذلك الوقت .

أما في شيزر فالأمر لم يختلف كثيرا عن ذلك من رعاية للعلم وحدا على أهله إذ ما جت شيزر هي الأخرى بتيارات فكرية وأدبية وشهدت نهضة علمية كبيرة تدانى في بعض جوانبها تلك التي شهدت كل من طرابلس وحلب ، ويكفي للتدليل على ذلك ، الانتاج الأدبي والشعري لفارسها وأميرها أسامة بن منقذ .

ولقد أورد أسامة عن جده سديد الملك أبو الحسن علي بن منقذ في كتاب نظامها أخبارا تؤكد اهتمام هذا الأمير الكبير برجال العلم وحرصا على نقائسها بملكون من كتب لأنها في الواقع ثروة علمية لشيزر ذاتها وطاملا هاما في

(١) ابن عساكر : تاريخ دمشق ج ٢ ص ٦٨

الرقى بها علميا ومكريبا، من ذلك أن القاضي أبا يوسف القزويني تعرض أثناء
 هودته من مصر — بطريق البحر — لعاصفة هوجاء ألفت بمركبته في اللاذقية
 وهي تابعة حينئذ لبيزنطة ، فكتب هذا القاضي إلى الأمير سديد الملك بن منقذ
 يقول : « حصلت بمدينة اللاذقية بين الروم ومعى كتب الإسلام وقد وقعت
 لك رخيصة فهل أجذك حريصا » ولما وقف سديد الملك على هذا الكتاب بادر
 بإفقاذه نصر على رأس عدد كبير من غلمانة وجنده وخيله ، « فأناه ومعه
 وما معه وأقام عند جدى رحمه الله مدة طويلة » (١) .

هذا فعلا عن أن شيزر غدت مقر طائفة من العلماء والفقهاء زمن بنى منقذ
 وكذلك كفر طاب التابعة لها والتي حوت خزانة كتب سبق الإشارة إليها
 من قبل ، ولقد سكن شيزر وكفر طاب بعض أولئك العلماء والفقهاء ومنهم
 ابراهيم بن عبد الرحمن أبو — و السمع التنوخى الفقيه الحنفى والشاعر
 والأديب (٢) وأبو صالح بن المذهب وزرعة ابن مومى الطبرانى النصرانى ،
 وقد اتخذ بنو منقذ كتابا لهم وأقاموا عليه من نعمهم وكذلك الشيخ أبو محمد
 عبد الرحمن بن أحمد بن سلامة . وكان شيخا ظريفا ، أدبيا فاضلا حسن
 المحاضرة ، وكان أكثر زمانه مقيما بشيزر بين آل منقذ مكرما محترما (٣) .
 وسكن كفر طاب جماعة من العلماء والشعراء أيضا حضر أسامة على بعضهم

(١) Derenbourg : Livre du baton par Ousama p 516

(٢) ابن عساكر : تاريخ دمشق ج ٢ ص ٢٢٤

(٣) ابن القلانسي : ذيل ص ٣٤٦

وأخذ عنهم ومنهم الأصمعيّ المعلم الكفر طابى ويوسف بن المنيرة وغيرهم من
المبرزين في شتى فروع المعرفة ^(١) .

على أن ولع أسامة بن منقذ باقتناء الكتب ونفائس المجلدات كان أحد
السمات البارزة في حياة أمراء بني منقذ ، وجاء دليلا على ما لقيته هذه النواحي
من اهتمام بالغ ، على الرغم من أن أسامة تعرض لمصيبة في خزائن كتبه هو
الآخر وذلك حين أرسلها من دمياط إلى عكا بعد أن حصل على عهد من
الصلبيين بسلامتها ولكنها — مع ذلك — تعرضت للنهب والضياع وكان
عدها نحو أربعة آلاف مجلد من الكتب الفاخرة ، كما نهب معها من أموال
أسامة ثلاثون ألف دينار ، ولقد هرب أسامة عن هلمه وألمه وحزنه اضياع هذه
الخزانة فقال إن ضياعها حزا في قلبه ما حاش .

وليس من شك في أن الاهتمام باقتناء الكتب وحفظها والعناية بفروع العلم
المختلفة وتقريب الشعراء والأدباء والفقهاء وغيرهم من المبرزين في شتى الميادين
كان خطأ بارزا في سياسة إمراء بني منقذ ، وكان في نفس الوقت دفعة قوية
للمحركة العلمية في إمارتهم حتى فدت شيزر تداني إلى حد كبير المنزلة التي بلغتها
كل من حلب وطرابلس زمني بنى مرداس وبنى عمار ، بل أصبحت شيزر
تنافسها في احتلال تلك المنزلة وتحاول أن تعيد ما حقتاه من شهرة في هذه
الميادين ، وساعد على ذلك أن أمراء بني منقذ كانوا جميعا على درجة عالية من

Derenbourg : vie du Ousama. P. 581-2

(١)

محمد كرد علي : خلاصة الشام ج ٤ ص ٤٢

الثقافة وكان معظمهم من فحول الشعراء والكتّاب وهذه الميول والثقافات
أوجدت لديهم اهتماما متزايدا بالعلوم والآداب في عاصمتهم حفزتهم على العناية
بهذه الجوانب الحضارية مما لقيت جوانب أخرى في حياة الإمارة كثيرا
من اهتمامهم ورعايتهم .

أهم المنشآت في الإمارات العربية :

مع أن عهود الإمارات العربية المذكورة لم تشتهر بأنها عهود تشييد وبناء
واهتمام بإقامة المنشآت العمرانية كالقصور والمساجد والمدارس والأضرحة
والمشاهد والأسوار والأبراج إلى غير ذلك كما حدث لبان عهود الخلفاء الكبار
من بني أمية وبني العباس وحتى من بني حمدان وأيضا عهود الترك والأيوبيين
والمماليك بعدئذ ، إلا أننا مع كل ذلك لا نعدم العثور على أمثلة توحى بنوع
من الاهتمام أبداه الأمراء العرب بهذه النواحي في كل من حلب وطرابلس
وشيزر بقدر ما سمحت لهم الإمكانيات وبقدر ما اتسع لهم من وقت .

فلم يمتص العهد المرداسي في حلب دون أن يخلف بعض المباني والمنشآت
الهامة ويترك بصماته على غيرها من المنشآت القائمة بالتعمير والتجديد والإضافة
حتى لنجد صعوبة في وصف آل مرداس بالتقصير في هذه النواحي في ظل
مقارنة راعية لعهدهم بالعهود السابقة واللاحقة من حيث الطول والإمكانات
والأعباء المختلفة وفي ظل الفهم الدقيق لأحداث العصر وموقع بني مرداس منه ،
وليس من شك في أن نتاج ذلك الاهتمام العمراني الذي أبداه بنو مرداس
يتماشى فعلا مع حجم اهتمامهم بالنواحي الأخرى ويتناسب أيضا مع جهودهم
في بقية الميادين ولا يبدو أبداً أقل حجماً أو أكثر قصوراً .

وتحدثنا المراجع المعاصرة والمتخصصة أن بني مرداس أقاموا مسجداً جامعاً على أنقاض كنيسة كبيرة كانت أحد كنيسين في قلعة حلب قيل أنها كانت تضم مذبح سيدنا إبراهيم الخليل وصخرته التي كان يجلس عليها ، وبذكر ابن بطران المصطفى المعاصر لبني مرداس أن تلك الكنيسة العتيقة كانت تحوى فعلاً المذبح الذي قرب عليه سيدنا إبراهيم عليه السلام ، وأن بني مرداس أقاموا مكانها مسجدهم الجامع (١) .

على أن أحداً من المؤرخين لم يحدد لنا الأمير المرداسي الذي بنى ذلك المسجد الجامع أو يعين لنا تاريخ بنائه ، لكن المؤرخ ابن العديم المعاصر لبني مرداس أشار في تاريخه إشارة عابرة إلى أن هذا المسجد كان موجوداً سنة ٤٣٥ هـ (٢) (١٠٤٤ م) ؛ وهذا يعنى أن واحداً من ثلاثة من أمراء بني مرداس كان له فضل إقامته . فإما صالح بن مرداس نفسه (٤١٥ - ٤٢٠ هـ) أو ابنه نهر بن صالح (٤٢٠ - ٤٢٩ هـ) أو نمال بن صالح الذي بدأ حكمه بطرد في حلب ابتداء من سنة ٤٣٣ هـ (١٠٤٢ م) ، غير أن أنشغال كل من صالح بن مرداس وابنه نهر بالنواحي الحربية وتأكيده سلطة بني كلاب والحفاظ على استقلال الإمارة ، ربما يعزز الميل إلى أن نمال هو مقمى هذا الجامع نظراً لما أبداه هذا الأمير المرداسي في حياته من اهتمام زائد بشتى النواحي الحضارية والعمرانية في حلب وخاصة وأنه هو الذى اهتم بأسوار حلب وقلعتها وصرف جانباً من نشاطه في ترميمها وصيانتها كما أقام فيها أبراجاً

(١) ابن الشحنة : الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ص ٧٥-٧٦

(٢) نفس المرجع ص ٧٥-٧٦

كثيرة (١) أضاف بها إلى التحصينات التي سبق أن أقامها بنو جندان في المدينة خاصة بعد تعرضها للهجوم البيزنطي . على أية حال فسواء تم بناء المسجد الجامع بالقلعة على يد ثمال هذا أو يد سلفيه كل ذلك لا يؤثر في الموضوع كثيرا فهو أثر بارز من العهد المرداسي دون جندال وأحد المعالم العمرانية التي خلفها المرداسيون في حلب برواية المصادر المعاصرة .

ويبدو أن أحداث العصر وطمع القوى الأخرى في إمارة حلب قد دفع بنى سرداس إلى الاهتمام بالقلعة اهتماما بالغا حتى تكون صمام الأمن في المدينة وملجأ لهم أمام أي خطر قد يتعرضون له ، وخاصة أن تجربة بنى جندان وتعرضهم لخطر الغزو البيزنطي أوضحت أنه يمكن الاعتماد على القلعة إذ لاذ بها جماعة من مقاتلي المدينة ورجالها حين سقطت حلب في يد نقفور فوقاس سنة ٣٥٩ هـ (٩٧٠ م) فحمتهم القلعة ، واستعصت على البيزنطيين برغم عدم حصانة أسوارها إذ ذاك ولهذا عمد بنو مرداس إلى تجديد أسوارها وأقاموا بها التحصينات اللازمة وبنو فيها الدور الكثيرة وسكنوها وباشروا منها القتال ووجهوا الحرب (١) وبذكر المؤرخ ابن العديم أن معز الدولة ثمال بن صالح رسم خطة إصلاح عسكري بمجرد استقراره في حكم حلب سنة ٤٣٣ هـ (١٠٤٣ م) رصد بموجبها نحو خمسة وسبعين ألف دينار برسم عمارة القلعة ومساكنها ومصانعها ، ونحو ثلاثين ألف لإقامة العوض عما استنفذ من العدة وهلك من أصحاب الأسلحة باستعمالها.

(١) الغزى : نهر الذهب ج ٢ ص ٤

(٢) ابن العديم : زبدة ، ج ١ ص ٢٤٥ ، الغزى : نهر الذهب ج ٢ ص ٢٥

والابتذال لها في الحرب^(١) وهكذا دلل شمال على اهتمام بالغ بالقلعة وتحصيناتها وأسلحتها ودورها وعمارتها .

ولم يقتصر اهتمام بنى سرداس على العمار الحربية في القلعة والأسوار فقد خلفوا بعض المساجد والمشاهد والدور النفسية وأضافوا كثيرا من التجديدات على عمار العهد الحمداني ويذكر المؤرخ بن أبي طي أن سيف الدولة الحمداني كان قد أقام في سنة ٣٥١ هـ (٩٦٢ م) مشهدا بغرب حلب سمي بمشهد الدكة^(٢) فقام بنو مرداس بتجديده وأضافوا إليه بعض الإضافات في الجهة الشمالية منه^(٣) ويرجع للعهد المرداسي أيضا المسجد المسمى مسجد السيدة بنت وثاب النميري وكانت إحدى النساء الشهيرات في العهد المرداسي وهي زوجة نصر بن صالح بن مرداس وأم ولده محمود بن نصر وقد دفنت بذلك المسجد^(٤) ومن الدور النفسية التي خلفها العهد المرداسي أيضا دار الوزير علي بن أبي الثريا وزير محمود بن نصر المرداسي وهي التي جعلها نور الدين ابن زنكي مدرسة عرفت بالمدرسة العصفورية^(٥) وفي قلب حلب ينتسب المسجد

(١) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٦٣

(٢) يذكر ابن الشحنة (الدر المنتخب ص ٨٥) أنه سمي بهذا الاسم « لأن سيف الدولة كان له دكة على الجبل المطل على المشهد يجلس عليها لينظر إلى حلبه السباق فانها كانت تجري بين يديه في ذلك الوقت » ولما وجد في هذا المكان حجر مكتوب عليه « هذا الحين بن الحسين بن علي بن أبي طالب » أمر سيف الدولة ببناء المشهد على المكان .

(٣) ابن الشحنة : الدر المنتخب ص ٨٦

(٤) ابن الشحنة ، الدر المنتخب ص ١٠٤

(٥) نفس المرجع ص ١١٠

الجامع فيها للعهد المرداسي أيضا فقد بناء القاضي ابن الخشاب زمن سابق بن محمود آخر للمرداسيين ، فقد وجدت أسفل المنارة المربعة ذات الخمس طبقات التي أقامها هذا القاضي كتابة ذكر فيها اسم هذا القاضي ثم أضيف إليه اسم ملكشاه لأن هذه المنارة بنيت على الأرجح سنة ٤٨٢ هـ (١٠٨٩ م) أي بعد دخول حلب في حوزة السلاجقة (١) على أية حال لم يمض العهد المرداسي في حلب إلا وقد خلف مجموعة من الآثار وترك بصماته أيضا على كثير من آثارها ومعالمها السابقة بالإضافة والتجديد والتعمير والترميم وهو جانب حضاري يمكن إضافته إلى بقية الجوانب التي لقيت عناية من آل مرداس قبل اندثار دولتهم في حلب .

أما في طرابلس فقد اهتم بنو عمار أيضا بالنمو والعمارة بالمدينة وتجميلها ولقد تحدث الرحالة ناصر خسرو ومن جاءوا بعده عن جمال أبنيتها وارتفاع عمارتها وذكر ناصر خسرو أن البيوت فيها كانت ذات أربع طبقات وأحيانا ست طبقات مع أن كثرة الطبقات في الدور لم تعهد حينئذ في الشرق وذلك يدل قطعاً على نهضة عمرانية تمتعت بها طرابلس في عهد بني عمار (٢) ويؤكد العمرى هذه الرواية بقوله أن مياه للنهر تصل إلى دور المدينة المرتفعة التي لا يرقى إليها إلا بالدرج العلوية (٣) وتشير الدلائل إلى أن بني عمار

(١) محمد كرد علي : خطط الشام ج٦ ص ٤٨ - ٤٩

(٢) ناصر خسرو : سفرنامه ص ١٣ - ١٤

(٣) العمرى : مسائل الأَبصار ج٢ مجلد ٣ ورقة ٤٤٩ (مصور)

أقاموا مجموعة من القصور الفخمة أشاد بعظمتها ومبلغ ثرائها كل من زار طرابلس حتى من الفرنج .^(١)

على أن تعرض طرابلس لخطر الهجوم من قبل السلاجقة والفاطميين والفرنج في عهد بني همار قد دفع هؤلاء إلى العناية بتحصينات المدينة وأسوارها وأبراجها وإقامة المنشآت الحربية فيها، وتوزيع المدافعين على تلك التحصينات^(٢). ولعل قلة المعلومات التي وصلتنا عن همار طرابلس ومنشآتها ونشاط بني همار في ذلك راجع دون شك إلى أن الاحتلال الصليبي لها منذ ١٠٩٠م (١٠٩٠-١١٠٢) قد طمس كثيرا من معالمها وأخفى عنا كثيرا من حقائق تلك النهضة العمرانية التي لاشك تعرض جانب كبير منها للتخريب إبان الهجوم على المدينة واقتحام الفرق الصليبية المتعصبة لها ، وإشعال النار في كثير من أوجه حسمها وجمالها وأبهج منشآتها ومراكز عمرانها .. هذا فضلا عن أن استرجاع طرابلس على أيدي المسلمين قرب نهاية القرن الثالث عشر الميلادي (السابع الهجري) على يد السلطان قلاوون كان له ضلع أيضا في ضياع كثير من منشآت المدينة وآثارها وهدم قلعتها بصفة خاصة وقد أشار إلى ذلك المؤرخ المعاصر أبي الفدا — شاهد العيان لهذا الحدث — إذا قال : « وحصار طرابلس هو أيضا مما شاهدته وكنت حاضرا فيه مع والدي الملك الأفضل وابن عمي الملك المنظر صاحب حماه — ولما فرغ المسلمون من قتل أهل طرابلس ونهبهم أمر السلطان فهدمت ..

• Grousset ; Hist. des Crois. I.P 132-3

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٢٥٠

(القلعة) ودكت إلى الأرض،^(١) وهكذا قلت معلوماتنا عن نهضة طرابلس العمرانية في عهد بني عمار مع أننا لا نشك أبدا فيا أبداء هؤلاء من اهتمام بهذه الجوانب الحضارية مثلما لقيت الجوانب الأخرى اهتمامهم ورعايتهم .

أما في شيزر بالظروف تشابهت كثيراً مع طرابلس من الوجهة العمرانية فلقد اهتم بنو منقذ أيضاً بإقامة العمار والقصور الشائخة والدور النفيسة لاني شيزر وحدها بل وفي كفر طاب التابعة لها أيضاً^(٢) ونستطيع التمس مسرح الأحداث التي رواها أسامة بن منقذ والطرائف والقصص داخل شيزر وفي القصور والدور والعمار والأسوار والأبراج^(٣) فضلاً عن كثير من الإشارات إلى مساجد شيزر التي لاشك أقامها بنو منقذ، ولقد جاء ذكر لمساجد جامعة في شيزر في بعض السكتب المعاصرة^(٤) وأكد تعرض شيزر لخطر الهجوم لاسيما من قبل البيزنطيين اهتمام بنو منقذ بالمنشآت الحربية والتحصينات العسكرية خاصة في أسوار شيزر وأبراجها وبدل صمود المدينة أمام الهجوم للبيزنطى على يد حنا كومنين سنة ١١٣٨ م (٥٢٢ هـ) نحو أربعة وعشرين يوماً مع شدة ضربها بالمنجنيق وعنف القتال حولها ، أن بنو منقذ كانوا قد اهتموا بدفاعات المدينة وأحسنوا تحصيناتها مما يوحى بكثرة العمار الحربية وقوة

(١) أبو العدا : المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ٢٤

Buhl : Encyc: ISL. art « Tarabulus »

(٢) ابن خلكان : وفيات ج ٤ ص ٣٥٧ — ٣٥٨

(٣) أسامة : الاعتبار ص ١١٦ ، ص ٥٦ — ٥٧

(٤) ابن القلانسي : ذيل ص ١٧٧ — ١٧٨

الأسوار والأبراج. وكما حدث في طرابلس أدت النكبة التي خيبت بها حياة
بنى منقذ وتهدم شيزر إلى ضياع مظاهر العمران فيها وطعمت عنا معالم تلك
النهضة العمرانية، وأخفت أبعادها الحقيقية، لاكتنا لانشك أيضا أن بنى
منقذ لم يهتموا أبدا الناحية العمرانية في عاصمة إمارتهم لأنها كانت مقصد
المريز والامراء والناهبين في تاريخ العصر، كما نلمس الاشارة بها وبثرائها
وعظمتها في كتابات المؤرخين المعاصرين.

ج — الأحوال الداخلية في الامارات العربية :

على الرغم من أن الامارات العربية الثلاث قامت استجابة لرغبة جامعة لدى
فريق من الأسر العربية الأصيلة الظامنة إلى بعث جديد للتوافة إلى إحياء
عربي شامل بعد تعاقب موجات مشوبة بالأعجمية مائة بتيارات مذهبية
مستحدثة وربما منافية لما أسست عليه المدنية الإسلامية والدولة العربية الأولى
على الرغم من ذلك فإن تلك الامارات لم تستطع أن تتخلص من كل تلك
الشوائب أو تصفى تلك التناقضات لأن تلك التناقضات كانت نتاج قرون
عدة وحصاد أحداث كثيرة تعدى لمكانيات تلك الامارات وقدرتها.

وبعبارة أخرى فإن ماخرجت به الخلافة الأموية العربية على الأمة من
خالص الاعتماد على العنصر العربي في كل شيء في المناصب الإدارية والعسكرية
وشق مظاهر الحياة في أرجاء الخلافة الواسعة، وما أعلنته الخلافة للعباسية
العربية في بغداد من حرص على رعاية المذهب السني ومناهضة شق المذاهب
والنحل الأخرى، هذه المبادئ والأسس لم تستطع أن تلتزم بها الامارات
العربية في بلاد الشام أو تضعها نصب أعينها لاسيما وأن روح العصر كانت
أقوى منها وأكثر أنرا من حدود إمكانياتها وقدرتها.

لإذن فرعايا الإمارات العربية المعنية تناقضوا عنصريا ومذهبيا في الوقت الذي انصرف فيه هذه الإمارات إلى مشاغها الأخرى ولم تبذل جهدا كبيرا في حل تلك التناقضات أو محاولة وضع حد لاستفحالها .

وربما كان التناقض المذهبي أشد قسوة وظهوراً من التناقض العنصري الذي لانجد أمثلة كثيرة تؤكد وتنبئ من احتدامه ، وباستثناء بعض النتن التي أثارها طوائف الترك في حلب إبان العهد المرداسي لانجد تناقضا عرقيا يفرض نفسه على الأحداث أو يغير مجرى الأمور في تلك الإمارات بعكس ما حدث من احتدام الخلاف المذهبي وشدة الصراع الطائفي بين رعايا الإمارات العربية حينئذ .

وكلا التناقضين رغم تفاوت شدتهما — لم يؤديا إلى نتائج حاسمة في أوضاع الإمارات العربية لأن الأمراء العرب كانوا يمثلون الغالبية العظمى من رعاياهم سواء من الناحية العرقية أو المذهبية — فكانوا عربا وسط محيط شاسع من رعاياهم العرب . وكانوا في حلب وطرابلس من الشيعة وسط محيط من السكان الشيعة وكانوا في شيزر سنيين وسط أغلبية سنية ، ولهذا لم تؤد هذه التناقضات إلى تغيير في أوضاع تلك الإمارات رغم تفاوت شدتهما وإن أضافت بعض الأعباء على ساطة الأمراء .

فمن الناحية العنصرية تعددت الطوائف المختلفة وسط الرعايا العرب وتنوعت فكان هناك الترك والكرد والتركمان والديلم والفرس وغير ذلك من الطوائف التي طفت أحيانا فوق السطح وأكبت في كثير من المناسبات حقيقة التناقض العرقي بين الرعايا .

هلى أن تعدد تلك الطوائف مع تبوء بعضهم المناصب الهامة في الجيش .

والدولة والإدارة يؤكد دون شك تحمل الأمراء العرب مما استتته الخلافة الأموية من نظم من قبل وينبىء أن مبدأ التعصب لكل ما هو عربى لم يعد محل مناقشة فى تلك الدويلات العربية أو أمر إلزام لساستها .

فما يختص بالترك والتركان فعلى الرغم من أننا نعتقد أن ثمة تسرب بطيء لجماعات قليلة منهم إلى بلاد الشام قد حدث قبل عهد الإمارات العربية ، خاصة وأن الخلافة العباسية كانت قد فتحت صدرها على عهد المعتصم بالله ٢١٨-٢٢٧ هـ لتلك العناصر التى استفحل سلطانها فى الدولة بعدئذ ، فضلاً عن وجود شخصيات تركية وجماعات تركية فى دواقى بنى طولون والاشقيدين ممن كان لهم شأن فى بلاد الشام حتى النصف الأول من القرن الرابع — على الرغم من ذلك فإن المراجع العربية تتحدث عن التحركات الكبيرة لتلك الجماعات وهى التى حدثت فى النصف الثانى من القرن الخامس الهجرى ، باعتبارها أول عهد هذه البلاد بالترك وأشباه الترك .

ويبدو أن أغلب الجماعات التركية التى انسابت إلى شمال الشام بصفة خاصة جاءت من الصحراء التى عرفت بصحراء التركان الواقعة بين بحيرة آرال وبحر الخزر وكان أكثرهم من سكان الخيام^(١) فضلاً عن جاء من تركستان وبلاد ماوراء النهر ومن دفعت به دولة السلاجقة من أفواج .

ويتحدث المؤرخون عن انسياب جماعات الترك إلى شمال الشام إبان الفترة

(١) محمد بهجت ورفيق التميمي : ولاية بيروت ٢ ص ٢٥

الأخيرة من حكم آل مرداس واستقرار بعضهم في خدمته تلك الإمارة وقيامهم بدورهم في الأحداث كإحدى طوائف الرعايا في الإمارة . وأول من نزل من الأتراك في بلاد الشام هو هارون بن خـان سنة ١٠٦٢ م وكان معه جماعات من الترك والأكراد والديلمة والكرج نحو ألف رجل ، فأقطعهم محمود بن زهر المرداسي معرة النعمان سنة ١٠٦٦ م ^(١) ويبدو أن هذه الجماعات أتت إلى المنطقة وفي خطتها الاستقرار والقيام بدورها في خدمة الأمراء كفرقة محاربة بعكس جماعات التركان التي جاءت إلى شمال الشام بغرض العبث والإفساد والإغارة ثم الانسحاب كما حدث من إغارة لهم على حلب سنة ٤٤٧ هـ (١٠٥٥ م) ^(٢) لكن انسياب الجماعات المتأدفة إلى الاستقرار نتابع بعدئذ في موجات متلاحقة لم تسلم البلاد أحيانا من عبثهم خاصة أملاك البيزنطيين في أنطاكية ونواحيها ، فوصل بعض القادة الترك على رأس أعداد كبيرة من أتباعهم مثل القائد إفشين وصندوق وأحمد شاه ومجد بن دملاج وغيرهم ، فغدت طائفة الترك ومن أصحابهم من طوائف أخرى تمثل عنصرا هاما في الأحداث في شمال الشام ، ونخدم كفرق محاربة استعان بها الأمراء المرداسيون ، وغدت هذه الفرق بمرور الوقت جزءا من الرمايا ، بل إن ازدياد نفوذهم في الإمارة كان نذيرا بتخلص ساطة الأمراء العرب ثم بانهدام لممارتهم في نهاية الأمر .

(١) بن العديم : زبدة ج ٢ ص ٩ - ١٠

ابن الوردي : تاريخه ج ١ ص ٣٧١

(٢) ابن ميسر أخبار مصر ص ٧

وتحدث المراجع عن فتن حارمة أثارته تلك الطوائف أحيانا في
سحاب لما مثل سابقة هامة وخطيرة في التناقض العرقى في تلك الإمارة زمن
المرداسيين وأعطى انطبعا بأن الأغلبية العربية هناك عانت أحيانا من نقل
هذا التناقض . (١)

ولم تكن طائفة الترك والتركمان ومن صاحبهم من الديلم والكرج وغيرهم
حتى الطوائف الوحيدة التي عرفها العصر المرداسي ، فلقد كان الأكراد يمثلون
عنصر هاماً من رعايا الإمارة ويتردد في الكتب المعاصرة أسماء رجال من
الأكراد خدموا لدى أمراء من بني مرداس ، وفي شيز ، وفي طراباس أيضا
مما يوحي بأن انتشار هذه الفئة لم يكن قاصرا على إمارة بعينها أو بلداً بزائد
كما رحي بأن انسياب هذه الفئة كان عملاً دائماً ومستمرًا بسبب قرب موطنهم
ومناطق تجمعهم في كردستان وغربي إيران وأقصى شمال العراق والأطراف
الشرقية لهضبة الأناضول من الجهات التي انسابوا إليها في بلاد الشام .

وبذكر المؤرخ ابن شداد أن شبل الدولة نصر المرداسي أرسل في سنة
٤٢٤ هـ (١٠٣٣ م) فرقة من الأكراد للدفاع عن قلعة تقسح إلى الشرق من
أنططوس على جبل الخليل كانت تسمى قلعة الصفيح (٢) ولذلك أضيف
إسمها لأرارات المأففين فعرفت بعدئذ بحصن الأكراد، ويبدو أن استقرار تلك

(١) ابن العديم : زبدة ج ٧ ص ٢٩٥ ، ج ٢ ص ١٦ ، ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٢

ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٢٢٥ ،

الهيئة من الأكراد في تلك القلعة هو الذي أعطى لها اسمهم ، وبذكر المؤرخ سبط بن الجوزي أن جموع الأكراد من رعايا المرداسيين قاموا بالانضمام إلى شرف الدولة مسلم العقيلي بعد انهزام إمارة آل مرداس وشاركوه جهوده في الحروب في شمال الشام^(١). ما يعنيننا من ذلك كله أن ثمة فئة أو طائفة من الأكراد خدمت في الإمارة المرداسية منذ بداية عهدها ومثلت إحدى طوائف رعايا تلك الإمارة .

وفي شيزر نجد كثيرا من الشخصيات الكردية لعبت دورا كبيرا في الأحداث وخدمت إلى جانب أمراء بني منقذ ، ويتردد كثيرا في حديث أسامة في كتاب الاعتبار أسماء شخصيات كردية ورجال أكراد كانوا ملقوا بالسمع والبصر في الدولة وشاركوا في الحروب وخدموا في البلاط وأسهموا في الحضارة والعمران^(٢).

ولم يقتصر حديث أسامة عن أفراد أكراد أو أشخاص منفردين منهم بل تعدى الأمر ذلك إلى الحديث عن أسر كردية بذاتها بما يوحى باستقرار طوائف منهم في شيزر وفي المناطق المحيطة بها ، وظهورهم كعنصر هام من عناصر رعايا الإمارة يضاف إلى بقية العناصر^(٣).

(٣) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٥٦

(٤) أسامة : الاعتبار ص ٤٨ — ٤٩ ، ص ٦٦ — ٦٧ ، ص ٩٥ — ٩٦ ، ص

١١٦ ، ص ١٢٢

(١) أسامة : كتاب الاعتبار ص ١٤٩

وإلى جانب الترك والتركمان والكرج والديلمة والأكراد نجد الأرمن
 كطائفة أخرى لعبت دورها في العهد المرداسي ، ولقد ذاب كثير من الأرمن
 في الأوساط الإسلامية في بلاد الشام ، واعتنق كثير منهم الإسلام وخدموا
 لدى السلاطين والأمراء ولعب بعضهم دورا كبيرا في التاريخ الإسلامي .
 ويذكر سيد الملك بن منقذ — مؤسس الإمارة في شيزر — في خطابه الذي
 بعث به إلى بغداد أنه عندما استولى على شيزر وذاعت أخبار تسامحه وحسن
 معاملته لجيرانه رغبت كثير من القرى والحصون في التسليم إليه ، وسمع بذلك
 أهل برزية وعينتاب وحصون الروم فجاءتني رسالهم ورغب كلهم في التسليم
 إلي ، ^(١) ويشير أسامه ابن منقذ إلى أن العلاقات مع الأرمن من أصحاب
 المصيبة وأنطرسوس وأذنه والدروب كانت علاقات ود وصداقة سادها
 الصفاء والإخلاص وجرت بين آل منقذ وبينهم مكاتبات وتبادلوا خلالها
 الهدايا وغير ذلك ^(٢) وليس من شك في أن كثيرا من الأرمن دخلوا في
 طاعة هذا الأمير المنقذي ومثلوا طائفة من طوائف رعاياه ، فقد ذكر أسامة
 أخبار كثير من جماعاتهم التي اشتهرت بالمهارة في الرماية والتي استعان بها آل
 منقذ في الصيد ^(٣) وفي الحروب على حد سواء . ويتردد في حديث أسامة
 كثيرا من أخبار الأرمن في شيزر وضواحيها مما يؤكد أيضا أنهم كانوا إحدى
 طوائف الرعايا في الإمارة المنقذية .

(١) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٣٩

(٢) أسامة : الاختيار ص ٢٠٢

(٣) نفس المرجع : ص ١٠٦

وفي طرابلس نجد أن توطن الموارنة في الشمال كان له أثر في اندماجهم مع السكان الأصليين من العرق الأرامي لكن نزوح العرب إلى هذه الجهات وتوطينهم فيها قد أبى تلك الفئة أقلية في المنطقة ، ثم كان تسرب مئات شيعية عربية أحياناً وفارسية أحياناً أخرى واتجاهها نحو المرتفعات والدروب طلباً للأمن والحماية أثره في صبغ هذه المنطقة بصيغة خاصة لكنها ظلت تمثل أكثرية عربية بجانب تلك الأقليات (١)

ومجمل القول في طوائف الرعايا في الإمارات العربية هو وجود أقليات تركية وتركية وكردية وأرمينية وفارسية وموارنة وسط أغلبية عربية لعبت أدواراً هامة في تاريخ الإمارات الثلاث وتبوأ أفراد منها مناصب كبيرة في الحكم وقاموا بنشاط جم واشترك أكثرهم في الجيوش العربية كفرق محاربة وذاب آخرون في محيط الأغلبية ، وبقي آخرون كأمر وادعة متحفظة آمنة في ضواحي الإمارات وبالقرب منها وثار آخرون ورفعوا راية العصيان ومثلوا عنصر قلاقل ومنبع فتن ، وكأن الأمراء العرب لم يهودوا مسئولين فقط عن شعوبهم العربية وبني عموماتهم بل أصبحت إماراتهم تنضم إلى جانب العرب أقليات من أجناس أخرى كان عليهم أن يعترفوا بها بل ويفسحوا لها مكاناً في دولهم في بعض الأحيان ويخضعونهم ويقضون على فتنهم في أحيان أخرى .

هذا فيما يخص بالتناقض العنصري في الإمارات الثلاث أما بالنسبة للتناقض

(٥) حفي : لبنان في التاريخ ص ٣١٤

المذهبي والديني فقد كان استخدامه شديدا وأثره أقوى في مجريات الأمور في كل من حلب وطرابلس وشيزر — وليس من شك في أن العامل الديني والصراع المذهبي قد أثر تأثيرا واضحا في تاريخ الإمارات العربية نظراً لأن روح العصر بكل ما عراه من فرضي سياسية واتجاهات طائفية قد ألقت ظاهها على الناحية الدينية فكان التناقض فيها شديدا والصراع قويا .

وتشير الدلائل إلى أن التشيع في بلاد الشام وفي شمالها بوجه خاص كان قد وصل إلى درجة كبيرة من الاستفحال على عهد تلك الإمارات وكان أحد العوامل الرئيسية في بزوغ بعضها وإظهارها إلى الوجود وإعطائها مبررا للاستمرار فترات متفاوتة كإمارات مستقلة .

ولقد ظهر التشيع باديء ذي بدء في بلاد الحجاز باعتبارها بلد التشيع له ولكنه كان في أول أدواره باهتا ضعيف الحول ، ثم استفحل أمره بعدئذ في بلاد العراق زمن خلافة علي بن أبي طالب ، وتؤكد بعض الروايات أن التشيع انتقل إلى بلاد الشام على يد أبي ذر الغفاري أحد صحابة الرسول الكريم والمعروف بحبه لعلي بن أبي طالب وميله إليه خاصة أنه سكن بلاد الشام بعد السنة الخامسة للهجرة واستدعاه عثمان بن عفان لشكوى فيه من معاوية بن أبي سفيان لكنه عاد إلى بلاد الشام حيث استقر في جبل عامل ونشر للتشيع هناك وتوفي سنة ٨٣٢ (٢/٦٥٣م)^(١) ولا زال له مقام يزار في قرية العرفند بين صور وصيدا ومقام آخر في قرية ميس في جبل عامل ، ويبدو أن معاوية

كان قد ضيق على أبي ذر مما دفعه إلى الخروج إلى القرى ونشر التشيع فيها وخاصة المنطقة الواقعة بين أرض البقاع شرقا والبحر المتوسط غربا ومدينة بعلبك وأعمالها ومنها انتشر شمالا وشرقا في أعمال حمص وحلب (١) .

وكان أهل حلب في البداية سنيين على مذهب أبي حنيفة ثم أخذت تتغلل فيهم جيوب - شيعية بعدئذ ونشد إليها أنصارا جدد وفي سنة ١٤١ هـ (٧٥٨ م) ظهر في حلب جماعة من أتباع الراوندي زعموا أنهم بمنزلة الملائكة ولبسوا ثيابا من حرير فضفاض وأحدثوا في حلب اهتماما بالغا ومناوئا في نفس الوقت لأهل السنة . ولما استولى الحمدانيون على حلب سنة ٢٣٣ هـ (٩٤٥ م) وكانوا من الشيعة فدا المذهب الشيعي هو المذهب الرسمي في الإمارة بأسرها، فكان حكم بني حمدان في حلب من جملة الأسباب الداعية إلى تأصل التشيع في الشمال (٢) ، إلا أن استمراء المذهب الشيعي بين سكان حلب وأعمالها يرجع في أغلبه لحركة أبو محمد المدوح الذي ينتسب لأسرة علي بن أبي طالب والذي قدم إلى حلب في أواخر أيام سيف الدولة الحمداني ونشط في نشر المذهب الشيعي فلقبت جموده استجابة بين السكان وتأيدا من الحكومة ، لكن برغم انتشار التشيع في شمال الشام وحلب بصفة خاصة فإن الدلائل كلها تشير إلى أن المذهب السني ظلت له مكانته بين السكان فضلا عن تأصله في قطاعات كبيرة من الأهالي (٣) .

(١) محمد كرد علي : خطط الشام ج ٦ ص ٢٥٢ — ٢٥٣

(٢) محمد كرد علي : خطط الشام ج ٦ ص ٢٥٨

(٣) نهر الذهب في تاريخ حلب ج ١ ص ١٨٩ — ١٩٠

وفي طرابلس آلت السيادة فيها سنة ٣٦٠ هـ (٩٧١ م) إلى الدولة الفاطمية الشيعية وترتب على ذلك أن انتشر المذهب الشيعي في المدينة وفي أغاب الجهات الساحلية وغالى الأهالي في التشيع وانتظموا في جماعات و فرق مغالية في ذلك (١) ولما ورث بنو مرادس وبنو عمار الحكم في حلب وطرابلس بعد الحمدانيين والفاطميين وكانت الغالبية العظمى من رعاياهم من الشيعة ولهذا سارواهم في نفس الاتجاه ورعوا المذهب الشيعي ، وحينما أراد محمود المرداسي أن يتحول إلى المذهب السني وقيم الخطبة للخليفة العباسي سنة ١٠٧٠ م (٤٦٢ هـ) احتاج الأمر إلى أن يكشف رعاياه بذلك ، فوقف خطيبا في حلب مفندا أسباب تحوله طالبا من رعاياه مساعدته على ذلك ولكن العامة أعلتو غضبهم وأخذت العامة الحصر القى في الجامع وقالوا : هذه حصر على بن أبي طالب فليجىء أبو بكر بحصر حتى يصلى عليها الناس، (٢) وكان أهل طرابلس من الشيعة أيضا ، بل إن القاضي أبو طالب نفسه - مؤسس الإمارة - كان متشيعا ومعتقها على المذهب الشيعي (٣) .

على أن دوران أمراء حلب من بنى مرداس منذ عهد نمل في فلك السياسة الفاطمية، كما أن التزام بنى عمار بسياسة تجميد العلاقات مع الخلافة الفاطمية وعدم الرغبة في توسيع الهوة معها بعد الاستقلال هو الذى ساعد على استمرار

(١) الانصارى الدمشقي : نخبة الدهر ص ٢٠٠ ، ص ٢٠٣ ، ص ٢١١

ناصر خسرو : سفرنامه ص ١٣

Buhl ; Encyc. ISL. art « Tarabulus »

(٢) ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٨

(٣) ابن الفرات : تاريخه ج ٨ ص ٧٧

الشيعة في الشمال وانتشار التشيع هناك ، بعكس ما حدث في شيزر إذ يبدو أن قيام الإمارة بعد ضياع معظم النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، فضلا عن دأب السلاجقة على تقويض دعائم النفوذ السياسي والديني الفاطمي في أرجاء البلاد كان له أثره في عدم انتشار التشيع بين رعايا الإمارة المقتضية أو التزام أمراء بني منقذ بنصرة هذا المذهب ومعتنقيه ، ولهذا ظلت شيزر وضواحيها سنية في أغلبها .

على أن الأمر لم يقف عند حدود التشيع في أوساط الإمارات العربية في حلب وطرابلس بل إن مفالة فريق من السكان في التشيع كان سمة بارزة في عهد تلك الإمارات بل لأنها أهم السمات التي أعطت للعصر طابعه ، وأكدت تجرده من كثير من مميزات القرون المنصرمة ، فظهرت الجماعات الحاكية والآمرية فضلا عن الدروز والنصيرية والرافضة والإسماعيلية وغيرها من النحل كان مظهرها من مظاهر الفوضى وتجسيدا لروح العصر ذاته .

وكانت بلدة سلمية الخاضعة الواقعة إلى الجنوب للشرق من حماه قد غدت في أواخر القرن التاسع (الثالث الهجري) مقرا لزعم الإسماعيلية محمدا الحبيب قيل أنه ابن حفيد الإمام إسماعيل بن جعفر الصادق سليل علي بن أبي طالب وفاطمة عن طريق الحسين فاتخذ محمدا هذا بلدة سلمية مركزا لنشاطه وحمد إلى بث الدعوة سرا في أنحاء العالم الإسلامي للدعوة لإعادة لإسلام الشيعة إلى نصابه . . وانتهى الأمر بإقامة الدولة الفاطمية في المغرب ثم انتقلت إلى مصر وبدأت عهدا هاما في الدعاية الإسماعيلية . (١)

(١) الغزى : نهر الذهب ج ١ ص ٢٠٩

ونظرا لأن الإسماعيلية اعتقدوا أن للعقيدة باطنا وظاهرا وفسروا كثيرا من الأحكام والمرايع طبقا لهذا الفهم وذهبوا إلى أن بوسع أي شخص الإفلات من العقاب إذا هو أدرك كنهه الباطن ، فقد تهادوا في تأويل أحكام الشريعة وأعطوا لكل نوع من العبادات ظاهرا وباطنا وبذلك عزلوا أنفسهم عن جمهرة المسلمين واتهموا بالكفر والإلحاد وسامم الناس بالباطنية الملاحيد (١) فأنجسوا إلى النجس والانعزال واختيار الأماكن التي تمكنهم من ممارسة نشاطهم في خفاء .

ولقد قدر للدعوة الإسماعيلية الكبرى أن تتطور على يد الخلفاء الفاطميين في مصر وتلقى بعض النجاح في كل من مصر والشام وفارس حيث بدأت موجه جديدة وتيار مذهبي جديد يدب في أوصال العالم الإسلامي وفي جوف الخلافة العباسية راعية المذهب السني (٢) والتي كانت قد وصلت إلى درجة كبيرة من الانحلال والاضمحلال والضعف ، فقد حدثت طفرة كبيرة في الدعوة الإسماعيلية على عهد الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله (٩٩٦ - ١٠٢٠ م) وغلو في التشيع بلغ على عهد هذا الخليفة درجة كبيرة وربما منافية لمبادئه وأسس الدعوة ذاتها ، وذلك بظهور الجماعات المتطرفة من الحاكية والآمرية وفرق الدروز والنصيرية وغير ذلك من غلاة التشيع .

فلقد كان من دعاة الحاكم رجلا باطنيان أحدهما محمد بن إسماعيل

(١) الرارندى : راحة الصدور ص ٢٣٥ ، Camb. Med. Hist . 4. p 311

(٢) الأهماري لدمشقي : نضبة الدهر ص ٢٠٠ - ٢٠٣ ، ص ٢١١

الدرزى (والدرزى تعنى فى الفارسية الخياط) والآخر حمزة بن على بن أحمد وكان هذا الأخير صاحب الرسائل والمكاتبات لدى الحاكم ، وكان محمد بن إسماعيل الدرزى أول من جاهر بتقديس الخليفة الحاكم وبلوغه مرتبة الألوهية ، ولكن هذه الدعوة لقيت استياء كبيراً بين المصريين وحدثت مشاغبات ومظاهر نفور فى القاهرة مما جعل الدرزى يرحل إلى بلاد الشام حيث نزل وادى التيم عند سفح جبل الشيخ (فى لبنان) فلقيت دعوته هناك استجابة بين سكان ذلك الريف الذين عرفوا بالشجاعة وحب الحرية وكانت بعض الآراء الشيعية المتطرفة قد غشت أوساطهم من قبل ، ولكن الدرزى ما لبث أن لقي مصرعه بعد قليل فى غضون سنة ١٠١٩ م (٤١٠ هـ) فخلقه الداعى الآخر حمزة بن على الملقب بالمهادى (١) .

وكان حمزة أيضاً فارسياً نشط فى نشر تعليم المذهب ومحاولة كسب أنصار بين التتوخيين من سكان الجهات الساحلية التى عرفت فيما بعد بلبنان - ولما اختفى الحاكم بأمر الله أنكر حمزة وفاته وأشاع أنه تحول إلى « غيبة » مؤقتة وأنه من الواجب تركب « رجعتة » المظفرة ، ويبدو أن اختفاء الحاكم على تلك الصورة له ضلع فيما عمدت إليه جماعة الدروز بعدئذ فى محاولة ضهان بقاءها وسلامتها ، فتمدبر دعائهم مبدعاً جديداً هو عدم السماح بإفشاء أى جانب من جوانب المذهب لإبان « غيبة » الحاكم بأمره ومنذ ذلك الحين « قفل الباب »

(١) حنى : تاريخ سورية ج ٢ ص ٢١٧

محمد كرد على : خطط الشام ج ٦ ص ٢٦٩

وحظر على أى كائن الدخول إلى الملة أو الخروج منها (١) .

ولعل أخطر ما خرجت به جماعة الدرزية على جمهور المسلمين حينئذ ما نادى به حمزة نيابة عن الحاكم من إحلال بعض فرائض الإسلام الكبرى على أتباعه ومنها الصوم والحج واستبدالها بشرائع أخرى تستوجب العمل بالصدق في القول والعون المتبادل بين أتباع الملة ونبذ بعض العقائد الباطلة إلى غير ذلك مما ذاع أنه نتاج الاعتقاد في عناصر أفلاطونية جديدة ، العقل الفعال ، (٢) .

لكن مبدأ العون المتبادل بين أتباع هذه الملة جعل من الدروز فعلا جماعة شديدة التماسك مفرطة الانكماش ، حتى لتكاد تبدوا أقرب إلى المنظمة الأخوية الدينية منها إلى الملة المذهبية (٣) وكان لذلك أثر كبير لإبان نوبات عصيان هذه الفئة وخروجها في وجه أرباب السلطة في بلاد الشام .

ووجه الأهمية في كل ما قيل عن جماعة الدرزية انها مثلت عنصر قلاقل بالنسبة لإمارة بنى مرadas في حلب في عهد نصر بن صالح بن مرadas إذ يتحدثنا المؤرخ ابن العديم أنهم آثروا فتنة سنة ٤٢٣ هـ (١٠٣٢) حين اجتمعوا بجبل السماق وجاهروا بمذهبهم وخرّبوا ما عندهم من المساجد وتفاقم أمرهم وتمحصنوا في مغائر شاهقة على العاصي وانضوى إليهم خلق من فلاحى حلب وطمعوا بالاستيلاء على البلاد ، (٤) .

(١) حقي : تاريخ سورية ص ٢١٨

(٢) Demombynes ; Moslim institutions. p. 41

(٣) حقي : نفسه ج ٢ ص ٢١٩

(٤) ابن العديم : زبدة ج ١ ص ٢٤٨ - ٢٤٩

ولقد نظر كل من نصر المرداسي وحاكم أنطاكية البيزنطي نقتاس إلى هذه الحركة نظرة شك وريبة واعتبرها كل منها خطرة بالنسبة لأمن وسلامة رعاياه . ولهذا اتفقا معا على مناهضة فساد فسادهم فصار نقتاس بمهاجمة الدروز « وحاصرم في المغار ودخن عليهم » وكذلك خرج نصر وقام بمعاونته في ذلك حتى استسلم معظم مشيخي هذه الفئة فقبض على دعاتهم وجري إعدامهم في ربيع الاول سنة ٤٢٣ هـ (فبراير سنة ١٠٣٢ م) (١) .

وعلى الرغم مما أثارته هذه الفئة من ضيق لأمير حلب المرداسي بماؤكد أن جانباً منها مثل طائفة من طوائف رعايا الإمارة إلا أنه من الثابت أن مراكز تجمع الدروز كانت تتبع إمارة بني عمار في طرابلس بسبب انتشار تعاليم الدرزي بين سكان تلك المنطقة الساحلية أكثر من غيرها من جهات الشام . فالمعروف أن الدروز بدءوا من جنوب لبنان في تضييت أقدامهم ونوقيق أمرهم حتى أنهم اصطدموا بجماعة أخرى لا تقل عنهم تطرفاً هي جماعة النصيرية التي لم يبقوا أتباعها على مناهضة الدروز فاندفعوا إلى شمال لبنان حيث اتخذوا لهم موطناً جديداً ، وما لبث الدروز بعد ذلك أن أخذوا في الانتشار إلى منطقة الشوف شرقاً مدينة بيروت حيث أصابهم الهمليبيون في تلك الجهات (٢) . وعلى هذا فيمكن القول أن أغلب الدروز مثلوا جانباً من رعايا إمارة

(١) Schlumberger ; L'Epopée P. 91.

ابن المديم : زبدة ج ١ ص ٢٤٩

Vcl I p. 61

(٢) « بنيامين التودلي »

حق : تاريخ سورية ولبنان ج ٢ ص ٢١٩

بنى عمار في طرابلس ، لكننا مع ذلك لم نعثر على ثمة أخبار عن مصادمات بينهم وبين أمراء تلك الإمارة أو أنباء عن فتن أثاروها ضدهم ولا بد وأن كياسة بنى عمار ولباقتهم فضلا عن أنهم وأغلب رعاياهم من الشيعة لم يجدوا مصلحة في الاصطدام بتلك الفئة التي تنتمي أصلا للمذهب الشيعي برغم ما أصابها من التطرف ، ولهذا أغضوا الطرف عن الدروز وتركوا لهم الحرية في التعامل مع جيرانهم من الشيعة أحيانا ومن السنة أحيانا أخرى ، وهذا فضلا عن أن الدروز أنفسهم كانوا قد بدأوا عهداً آخر في دعوتهم واتجهوا نحو الانغلاق وعدم الانفتاح على المجتمع المحيط ولاذوا بمناطق أكثر انعزالا طلبا للامن والحماية وبهذا عن مراكز الاصطدام والتوتر .

أما النصيرية فهم فرع من الفروع الباطنية ممن يقولون بأن للنصوص الدينية معنى غير المعنى الظاهر أو الحرفي ومن يغالون في التشيع أيضا أي أنهم إحدى طوائف المذهب الإسماعيلي لكن تطرفهم حاد بهم عن الأصول وغلوهم في التشيع عزلهم عن بقية الشيعة مثل الدروز ، لكنهم أيضا نظروا إلى الأئمة المنحدرين من صلب علي بن أبي طالب نظرة خائفة تدل على غلو في ذلك يعمل بأوائل الأئمة إلى مصاف التقديس (١) .

ويرجح أن النصيرية ينتسبون إلى رجل من أهل الكوفة يدعى محمد بن نصير كان أحد أتباع الإمام العلوي الحادي عشر من أئمة العلويين وهو الحسن العسكري المتوفى سنة ٧٨٤ م (٢٦١ هـ) (٢) وأول أنباء وردت عن هذه

للطائفة ذكرت في كتابات حمزة بن علي وغيره من دماء الدرزية لكن آخر مؤسس لهذه الجماعة — علي ما في مدوناتهم — هو حسين بن حمدان الخصبجي (المتوفى حوالي ٩٥٧م) وكان قبلاً مولى اسماعيليا من موالى الحمدانيين في حلب^(١).

واقدر أحسن أتباع هذه النحلة أنهم أقلية صغيرة وسط أقلية معادية ، لهذا آثروا العمل في الخفاء مع اللجوء إلى الانزواء ، ولهذا ظلت تعاليمهم ومبادئهم مخفية سرية في أغلبها — ولم يعرف عن مدوناتهم المقدسة بمقدار ما عرف عن مدونات الدروز ويتمثل مذهبهم في مجموعة من آراء شيعية متطرفة سرية للطابع كهنوتية للنظام باطنية التعاليم مع تقديس كبير لعلي بن أبي طالب وغلو في ذلك لدرجة ترقى به من رتبة البشر^(٢) ولهذا سمي للتعصبة في تاريخهم المتأخر بالعلويين واشتهروا بهذه التسمية عندما حول الفرنسيون المنطقة التي تكمنف اللاذقية إلى دولة منفصلة سموها العلويين ، وأطلق عليهم في عهد الحروب الصليبية لقب Nazari^(٣).

ويبدو أن هذه الطائفة لم تتخذ للتمركز في شال لبنان بعد أن ألجأهم الدروز إلى ذلك بل انشعبت منها جماعات استوطنت — على عهد الإمارات العربية — في وسط سورية وشمالها وبالقرب من حلب والسويدية وجبال القصير وجبل

(١) حتى : تاريخ سورية ولبنان ج٢ ص ٢٢٠

(٢) الشهر ستاني : المال والنجل ص ١٤٣-١٤٥

(٣) Conder ; Syrian Stone Lore. p. 423

حتى : نفس المرجع ج٢ ص ٢٢١

الأقصر ولهذا فلقد كان بعضهم من رمايا بنى عمار وبنى منقذ وكان أغادهم من المزارعين الذين غلبت عليهم الفاقة والجهل^(١).

فإذا كانت طائفة الاسماعيلية الباطنية أو من عرفت بالحشيشية قد انتقل نشاطها إلى بلاد الشام بشكل ثابت في بداية القرن الثاني عشر الميلادي أى بعد هدم كل من إمارة بنى مرداس وبنى عمار فإن أتباع المذاهب المتطرفة المنتشعة عن المذهب الاسماعيلي كالدروز والنصيرية قد لعبت دورا هاما إلى مدى القرن الحادى عشر كله ومنلت كل منها إحدى طوائف الرعايا فى الإمارات العربية وأعطت للتناقض المذهبي فى تلك الجهات مكانا ودورا وكانت سابقة هامة لما قام به الباطنية بعدئذ خاصة ضد إمارة شيزر العربية على عهد أبى العساكر سلطان بن منقذ .

وكانت الدعوة الباطنية — كما سبقت الإشارة — قد انتشرت فى بلاد فارس منذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى وكان أول دعائهم هناك هو أحمد بن عبد الملك بن عطاش الذى خلفه الحسن بن الصباح ذائع الصيت ، ومن تدين له الدعوة بكثير من عوامل نفوقها وانتشارها وفاعليتها فلقد اتميز هذا الداعى فرصة الفوضى التى تعرضت لها السلطنة السلجوقية عقب وفاة ملكشاه واستشراء الحروب بين ولديه بركياروق وعبد^(٢) مع ضعف الخلافة العباسية وانحلالها وقام بتنظيم الحركة الباطنية ودهم صفوفها بما استنه من نظم ومن

(١) القرى : نهر الذهب ج ١ ص ٢٠٤

(٢) Browne : Account of a rare manuscript: p. 665-6

ضمه اليها من رجال وشباب كما استطاع الاستيلاء على بعض القلاع الحصينة التي اتخذها مركزاً لنشاطه ومقرراً لتوجيه دعوته فاستولى على قلعة الموت في طبرستان قرب قزوین وبعض القلاع الأخرى قرب أصفهان ونجح في تخریج دفعات كثيرة من الفدائيين أو من عرفوا بالنسداوية وهم أهم مراتب التنظيم الاسماعيلي بوصفهم الإدارة العاملة التي قامت فعلاً بتنفيذ سلسلة الاغتيالات الشهيرة في بلاد الشام خاصة في عصر الحروب الصليبية (١) .

انتقل نشاط الباطنية إذن إلى بلاد الشام مع بداية القرن الثاني عشر الميلادي وكان للعطف والتأييد الذي أبداه رضوان ملك حلب السلاجوقي أثره في اشتداد عود هذه الطائفة فقد حصل كل من الحكيم المنجم وأبو طاهر الصائغ - أول زعماء الباطنية في بلاد الشام - على مكانة خاصة لدى رضوان فاستغل الباطنية ذلك وباشروا أعمالهم الإجرامية واغتيالاتهم لبعض أمراء المسلمين هناك فكان من ضحاياهم جناح الدولة الحسين سنة ١١٠٣ م وخلف بن ملاعب سنة ١١٠٦ والفائز شرف الدين مودود سنة ١١١٣ م (٢) .

ولقد تعرض الباطنية بعد وفاة رضوان في حلب سنة ١١١٣ م للتفكيك من قبل خليفته ألب أرسلان المعروف بالأخرس ، فقتل أبو طاهر الصائغ وإسماعيل الداعي وأخو الحكيم المنجم وحبس الباكون واستصفيت أموالهم وشفع في بعضهم فمنهم من أطلق ومنهم من رمى من أعلى القلعة وهرب جماعة أفلتوا إلى

(١) سيد عبد الفتاح طنور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥١ - ٥٥٢

(٢) نفس المرجع ج ١ ص ٥٥٥

الإفرنج وتفرقوا في البلاد (١) .

وتشير كثير من الدلائل إلى أن أغلب أوائل الناجين قد انجموا ناحية أقالمة ومعرفة النعمان ومعرفة مصرين الاستقرار وطلب الأمان ، فأضحوا بذلك ضمن نطاق إمارة شير العربية (٢) ومن ثم وجد بنو منقذ أنفسهم أمام حزب قوى متطرف أصبح أتباعه ضمن رعاياهم ، وعندئذ مال بنو منقذ إلى تطبيق سياستهم اللبقة وكياستهم المعروفة في التعامل مع هذه الفئة لتجنب خطرهم وبشير ابن الأثير إلى أن بنى منقذ أحسنوا إلى أولئك الباطنية كل الإحسان لكن هؤلاء جزوا إحسانهم بالإساءة فقد كان إحساس الباطنية بأنهم أضحووا مكروهين في كل من حلب ودمشق وبعد وفاة رضوان ومقتل كبار دعائهم في حلب وبعد اغتيالهم لمودود ، كل ذلك قد أغراهم بمحاولة الوئوب إلى شير وتملكها وطرده آل منقذ منها ، لكن محاوراتهم لم يكتب لها النجاح بل باءت بالفشل الذريع - كما سبقت الإشارة - واستصغى آل منقذ أتباعهم في المدينة وتبعوهم في كل مكان ونجموا في القضاء على أكثرهم (٣) .

لكن مع ذلك ظل الباطنيون يمثلون عنصر قلاقل في كل الجهات القريبة وبؤكدون صمحه التناقض المذهبي بين رعايا الإمارة المنقذية واستطاعوا بعدئذ أن يقتطعوا من أملاكها حصن مصياف سنة ٥٣١ هـ (١١٣٨ م) منهزين

(١) ابن القلانسي : ذيل ص ١٨٩ - ١٩٠ ، ابن العديم : زبدة ج ٢ ص ١٦٤

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة ج ١٠ ورقة ٣١٥

(٣) أسامة بن منقذ : للاعتبار ص ٧٧ ، ص ١١٦ - ١١٧ ، ص ١٦٢

فرصة انشغال بنى منقذ في صد هجوم الصليبيين والبيزنطيين ، فاستولوا على ذلك الحصن وحولوه إلى قاعدة باطنية وإلى مركز من أهم مراكز تجمعهم في بلاد الشام (١) .

وظل الباطنية متخففين في الجهات القريبة من شيزر لسكنهم لم يجرؤا على مهاجمتها من جديد . ثم أنهم اندفعوا بعد تدم شيزر سنة ٥٥٢ هـ (١١٥٧ م) للدفاع عن المنطقة بأسرها ضد مطامع الفرنج الذين نشطوا حينئذ في الهجوم مستغلين ما أصاب الحصون والقلاع من التخريب بسبب الزلازل ، وظل الباطنية يتحملون عبء الدفاع عن المنطقة حتى قدم نور الدين محمود فعمر شيزر والحصون المجاورة وتكفل بالدفاع عنها وعن المنطقة كلها ضد الفرنج (٢) .

وعلى هذا فيمكن القول أن ما أمست فيه بلاد الشام إبان القرن الحادى عشر الميلادى خاصة فيما يتعلق بالتناقض المذهبي وما قامت به جماعات الدروز والنصيرية خلال حكم بنى مرداس وبنى عمار في كل من حلب وطرابلس قد مهد لدور كبير من جهة الاسماعيلية الباطنية أو من عرفوا بالحشيشية ابتداء من أوائل القرن الثانى عشر فى بلاد الشام وعلى عهد إمارة بنى منقذ ، فأعطوا للتناقض المذهبي وجودا ومكانا بين رعايا الإمارة وأثبتوا أن روح العصر ذاته بكل ما شابها من فوضى فى الشؤون السياسية والدينية قد انعكست أيضا

(١) ياقوت : معجم ج ٤ ، ص ٣٥٨ ، ج ١ ، ص ٢٤٩ ، ص ١٠٣

أبو الفدا : المختصر ج ٣ ، ص ١٥ ، ابن الوردي ، تاريخه ج ٢ ، ص ٤٤

(٢) ابن القلانسي : ذيل ص ٣٤٨ - ٣٤٩

على آخر الإمارات العربية الثلاث التي لم تنجح هي الأخرى من ذلك العناقض
والخلاف ، بل عاشت تلك التجربة ومارستها وإن كان حظها أضوأ من
سابقتهما ، إذ تعاملت مع فريق من أتباع المذهب تطرفوا كل التطرف
وتحمسوا كل الحماس ولم يردعهم سوى مغالاة في البطش وغلو في التنكيل ،
ما يعني من ذلك كله أن ثمة تناقض مذهبي قد أقبح على رعايا تلك الإمارة
أبضا غذته وأغذته عوامل مختلفة بل ربما دخيلة على بلاد الشام ذاتها ، فغدت
هي الأخرى تضم إلى جانب أهل السنة جيوشا إسماعيلية باطنية قدر لها أن
تغدو خطرا يهدد كيانها فترة من الزمان قبل أن تندثر شيزر المنقذية ويهلك
آل منقذ فيها تحت الأنقاض .

خاتمة

وبعد هذا العرض المستفيض للجوانب المختلفة في حياة الإمارات الثلاث نسجل هنا ما أسفر عنه هذا البحث وأبرز نتائج هذه الدراسة . فليس من شك في أن الظاهرة الهامة المشتركة في تاريخ تلك الإمارات الثلاث أنها كانت حصائد نشاط طويل ودائب من لدن القبائل العربية النازحة إلى بلاد الشام من قلب الجزيرة العربية في أزمنة متفاوتة عبر التاريخ الطويل لهذه البلاد . فالإمارات الثلاث تضرب بنسبها إلى أصول عربية معروفة وتنسب إلى قبائل عربية بدوية وظلت تتحفظ للقيام بدور كبير في بلاد الشام حتى وانتهت الفرصة ففرضت وجودها وأكدت استقلالها ودافعت عنه ودفعت في سبيله كل ثمن سواء بالنفس أو المال .

على أن الأوضاع الدوائية في تلك المرحلة أسهمت بدور كبير في بروز الإمارات الثلاث وكانت عاملا هاما في استمرارها مددا متفاوتة كإمارات عربية مستقلة فالخلافة العباسية كانت قد انحدرت إلى درجة كبيرة من الضعف والاضمحلال وأمسّت في حالة يرثى لها . واستطاعت دول صغيرة أن تستقل عن نفوذها وتطرح طاعتها وتمثل وضعا غريبا في كيان تلك الخلافة المتهاككة . وقد أثبت الحمدانيون من قبل أنه بوسع النفوذ المحلي أن يفرض نفسه ويقيم حكما استقلاليا يصفى في بعض جهاته بقايا نفوذ عباسي وإخشيدى ومكاسب حركات انفصالية أخرى في بلاد الشام . وليس هناك شك في أن التجربة الحمدانية كانت سابقة خطيرة وهامة أمام بني مرداس لإقلامه حكم ثابت ودولة مستقلة في شمال الشام تدين بوجودها واستمرارها للظروف السائدة في قلب الخلافتين العباسية والفاطمية

وركود الامبراطوريات القديمة لاسيما الامبراطورية البيزنطية .

ولم تكن التجربة الحميدانية والمرادسية بخافية على أولئك الذين أسسوا لإمارة بنى عمار فى طرابلس بل إن الظروف تشابهت كثيراً بينها ، وانتهاز فرصة الأوضاع الراهنة فى بلاد الشام قد أعطى مبرراً لقيام إمارة منعزلة فى طرابلس تسيطر على شريط ساحلى يمتد من جبلة شمالاً حتى مشارف بيروت جنوباً . واقـد ساعد على بروز هذه الإمارة ما أمست فيه الخلافة الفاطمية من ضعف فى النصف الثانى من القرن الخامس الهجرى وما نزل بها من كوارث اقتصادية وما اعترأها من فوضى فى الشؤون السياسية والدينية . فضلاً عن ازدياد تهالك الخلافة العباسية وهيمنة السلاجقة على شئونهم واستمرار ركود الامبراطورية البيزنطية وعدم رغبتها فى جلب متاعب لها فى الشرق .

وكانت الأوضاع فى بلاد الشام والظروف الدولية هى أيضاً وراء قيام الإمارة الثالثة فى شيزر . فلقد زاد نهالك الخلافتين فى الشرق وأنهارت أماره بنى مرداس . وعكف بنو عمار على إرساء قواعد حكمهم بعيداً عن القوى الأخرى واقتصرت الجهود البيزنطية على الجانب الآخر من أملاك الامبراطورية فى الغرب إن لم يكن قد اقتصرت على مجاهدة أعدائها هناك دون استطاعتها الالتفاف إلى الشرق . لكن نشاط السلاجقة فى بلاد الشام حينئذ ورغبتهم فى نصفية بقايا النفوذ الفاطمى والإمارات الصغيرة قد فرض على بنى منقذ ضريبة أكبر فى حماية استقلالهم وتكريس انقصالهم ، ولكن برغم ذلك فقد أثبت هؤلاء أنهم استفادوا فعلاً من الأوضاع الراهنة فى بلاد الشام كما فعل نظراؤهم فى حلب وطرابلس .

على أن الظروف التي مكنت هذه الإمارات من البروز إلى الوجود هي نفسها التي أسهمت إلى حد كبير في انهيارها واندثارها . فلو قد خسر بنو مرداس إمارتهم على أثر تدخل دولي من قبل الفاطميين والسلاجقة والعقيليين ففاز بها العقيليون قبل أن تدلف إلى حظيرة السلاجقة .

وتزعزت إمارة بنو عمار على أثر تدخل الخلافة الفاطمية وتقدم جهافل الصليبيين ثم ما لبثت أن تمسأت تحت وطأة هجومات الجيوش الصليبية بعد سنوات قليلة من استقرارهم في الشرق .

وأسهمت الظروف الدولية والأوضاع الفاسقة في بلاد الشام وتدخل الصليبيين والبيزنطيين والأحزاب المتطرفة في بلاد الشام في زعزعة الإمارة الثالثة وإضعافها ، ثم ما لبثت أن التهمتها عوامل طبيعية وزلازل رهيبية جعلتها أثرا بعد عين .

ولكن رغم ذلك كله فقد أثبتت هذه الوحدات الصغيرة أنها قادرة في ظل تلك الأوضاع على فرض انحصارها وحماية استقلالها مددا ليست قصيرة مستفيدة من تصارع القوى المختلفة وتكالبها ورغبتها في فرض وجودها في المنطقة وإحكام نفسها على أقدارها .

على أن أهم ما يشد الانتباه في تاريخ الإمارات العربية الثلاث ويفرض نفسه كاتجاه ثابت غير متأثر بالتفاصيل تلك المظاهر المشتركة بينها والاتجاهات المتشابهة في تاريخها فيما يختص بظروف قيامها واتجاهاتها في الحكم ومحاولات الحفاظ على استقلالها سواء بخوض الحرب وشن القتال أو بالتكيف المربع مع اتجاهات القوى المتحفزة وكذلك التشابه الكبير بينها في

الحجم والإمكانات البشرية والمادية وكذلك الرعايا واتجاهاتهم وتناقضهم
العنصرى والمذهبي .

ولا يخفى على الباحث أيضا أن هذه الإمارات العربية بدت وكأنها آخر
محاولات للتشبث بمظاهر الماضى والأوضاع القديمة والنفوذ العربى الأصيل
قبل أن يستفحل النفوذ الأعجمى وغير العربى فى المنطقة بأسرها فيجعل تلك
الإمارات وكأنها جزر صغيرة وسط محيط من نفوذ مغاير إن لم يكن معاد
للخلافتين الإسلاميتين فى بغداد والقاهرة .

ومع أننا نسلم أن هذه الإمارات العربية كانت بقعا صغيره وسط محيطات
متسعة من النفوذ الأعجمى وغير العربى . إلا أننا نلمسنا فيها آثار الدول
الإسلامية الكبرى إن لم يكن الخلافت العربية فى الشرق بكل مظاهرها وما
شاب عصورها من تيارات طيبة أحيانا وغير طيبة أحيانا أخرى ولهـل
الدراسة الدقيقة لتاريخ هذه الإمارات قد أوقفت الباحث على جـوانب ربما
تبدو خافية وغير واضحة لم تصفح تاريخ تلك الحقبة القلقة مما يعطى انطباعا
ثابتا بأن عمود تلك الإمارات الثلاث حملت معهم عبير الماضى فعلا وروح
القرون المنصرمة بخيرها وشرها .

فقد رسخت أقدام الأمراء العرب — فى الإمارات الثلاث — فى الحضارة
وجاروا مظاهر العهد الجديد فى دولهم المستقلة وبالغوا فى التشبه بالخلفاء
والسلطين وأحيوا كثيرا من الاتجاهات التى ميزت عهود الأمويين والعباسيين
الأوائل ولم يهتموا نواحى الخدمات فى إماراتهم واهتموا بالنواحى العمرانية
والحضارية والعلمية والفكرية . لكنهم لم يستطيعوا أن يذبوا الفوارق
العنصرية والمذهبية بين قطاعات من رعاياهم ولهذا شغلت الشؤون الدينية بهمة

خاصة حينما ليس ضئيلا من تفكيرهم ، بل غدت بعض الفرق المتظرفة وجه تهديد لإماراتهم .

ولعل أهم نتائج هذا الموضوع أيضا أن القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) وهو القرن الذى شهد مولد هذه الإمارات وشهد الجانب الأكبر من عهودها يعد من أقسى الحقب التى مرت بالمسلمين على امتداد تاريخهم الطويل ومن أشد القرون قسوة بالنسبة لهم ، لما ساد أوساطهم خلاله من نزعات انفصالية وانجهايات انعزالية وقيام تناقض دينى وخلاف مذهبي ودخول عناصر مختلفة و فرق غريبة الى المنطقة . فضلا عن أنه شهد حدثا هاما فى تاريخ بلاد الشام هو تقدم الجيوش الصليبية وقيام الإمارات اللاتينية فى الشرق فى نهايته وفى السنوات الأولى من القرن الثانى عشر وليس من شك فى أن الغزو والاستقرار الصليبي جاء نتيجة حتمية لما غشى الجهة الإسلامية طوال ذلك القرن من ضعف واضمحلال . كما أسهم تقدم للسلاجقة واحتياج فرق التركمان للمنطقة وإفاقات بزنطة المتقطعة فى إضعاف المسلمين وتفكك جبهتهم . فبدأ القرن الحادى عشر لدارسه ومتتبع أحداثه وكأنه قرن أحزان وآلام للمسلمين فى منطقة الشرق الأدنى وظهر كحقبه من أقسى الحقب التى مرت بهم منذ الفتح العربى الاسلامى فى القرن السابع الميلادى .

أولا : المصادر والمراجع العربية

المطبوعات :

- ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن علي الجزري) :
- التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل (تحقيق عبد القادر
طلبيات القاهرة ١٩٦٣)
- الكامل في التاريخ (طبعة مصر سنة ١٣٤٨ هـ)
• ابن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن بن علي) :
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم (حيدر آباد سنة ١٣٥٩)
• ابن حزم الأندلسي :
- جمهرة أنساب العرب (تحقيق عند السلام هارون)
• ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) :
- العبر وديوان المبتدأ والخير (بولاق سنة ١٢٨٤ هـ)
• ابن خلكان (شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر) :
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان (تحقيق محمد عبيد الله بن عبد الحميد
القاهرة سنة ١٤٩٨) .
• ابن العبري (غريغوريوس الملقى) :
- تاريخ مختصر الدول (طبع الأب أنطون صالحاني اليسوعي —
بيروت سنة ١٨٩٠ م) .
• ابن العديم الحلبي (كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله بن أبي جرادة
العقيلي) :

— زبدة الحلب من تاريخ حلب (تحقيق سامي الدهان - بيروت سنة

(١٩٥٤)

— منتخبات من بغية الطالب في تاريخ حلب (مجموعة مؤرخي الحروب

الصليبية ج ٢) .

* ابن عساكر (أبو القاسم علي بن الحسن) :

— التاريخ الكبير المعروف بتاريخ دمشق (طبع روضة الشام ١٢٣١هـ)

• ابن العماد (عبد الحى بن أحمد) :

— شذرات الذهب في أخبار من ذهب (القاهرة سنة ١٣٥٠ هـ)

• ابن الشحنة (أبو الفضل محمد) :

— الدر المنخب في تاريخ مملكة حلب (تحقيق يوسف بن إليان سر كيس

(بيروت سنة ١٩٠٩) .

* ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم) :

— تاريخ ابن الفرات (تحقيق زريق ونجلاء عز الدين بيروت سنة

١٩٤٢) .

• ابن القلانسي (أبو يعلى حمزة) :

— ذيل تاريخ دمشق (تحقيق آمدروز — بيروت سنة ١٩٠٨)

* ابن ميسر (أبو عبد الله محمد بن علي) :

— أخبار مصر (تحقيق ونعم جيج هزى ماسيه — القاهرة سنة ١٩١٩)

• ابن ناصر (صدر الدين أبو الحسن علي) :

— أخبار الدولة السلجوقية (تحقيق محمد إقبال — لاهور سنة ١٩٣٣)

* ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم) :

— مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال سنة ١٩٥٣) .

✓ ابن الوردى (أبو حفص زين الدين) :

— نعمة الخضر في أخبار البشر المعروف بتاريخ بن الوردى (القاهرة سنة ١٨٦١) .

سـ أبو شامة (شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن ابن اسماعيل المقدسى) :
— الروضتين في أخبار التولتين (تحقيق الدكتور محمد حلمي أحمد القاهرة سنة ١٩٥٦ م)

— تراجم رجال القرنين السادس والسابع (القاهرة ١٩٤٧)

هـ أبو صالح الأرمنى (النصرانى) :

— تاريخه (طبع أكسفورد ١٨٩٥)

سـ أبو الفدا (الملك المؤيد اسماعيل) :

— المختصر في أخبار البشر (طبع مصر)

✓ أبو المحاسن (ابن تغرى بردى) :

— الجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (طبع دار الكتب - القاهرة

سنة ١٢٥٢ - ١٩٣٣)

✓ أسامة بن منقذ :

— كتاب الاعتبار (تحقيق فيليب حقى - برنستون - الولايات

المتحدة سنة ١٩٣٠) .

* الأصفهاني (عماد الدين محمد) :

— تاريخ دولة آل سلجوق (مصر سنة ١٩٠٠ - ١٣١٨ هـ)

هـ البندارى (المتح بن علي بن محمد البندارى الأصفهاني) :

— مختصر نوارينخ آل سلجوق (تحقيق هونسماليدن سنة ١٨٨٩)

* الخطيب البغدادي (أبو بكر أحمد بن علي) :

— تاريخ بغداد (طبع مصر سنة ١٣٤٩ — ١٩٣١)

* الذهبي (الحافظ شمس الدين أبو عبد الله) :

— العبر في خبر من غير (تحقيق نواد سيد — القاهرة سنة ١٩٦١)

* الراوندي (محمد بن علي بن سليمان الراوندي) :

— راحة الصدور وآية السرور في تاريخ آل سلجوق — نشر إقبال

(نقله إلى العربية للدكتور للشواربي وآخرون — القاهرة سنة

١٩٦٠).

* الطبري (محمد بن جرير) :

— تاريخه (طبع القاهرة سنة ١٩٣٩ — ١٣٥٨ هـ)

* الفارقي (ابن الأزرق) :

— تاريخ الفارقي (تحقيق بدوي عبد اللطيف — القاهرة ١٩٥٩)

* الفلشفندي (أبو العباس أحمد) :

— صبح الأعشي في صناعة الانشا (طبعة دار الكتب)

— نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب (تحقيق إبراهيم الأبياري

القاهرة سنة ١٩٥٩)

* المؤرخ المجهول :

— أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس

(نقله إلى العربية للدكتور حسن حبشي — القاهرة سنة ١٩٥٨)

* المؤيد في الدين هبة الله الشيرازي :

— سيرة المؤيد في الدين دامي الدعاة (تحقيق محمد كامل حسين —

القاهرة سنة ١٩٤٩) .

* المقرئى (تقى الدين أحمد بن على) :

— اتعاظ الحنفا بذكر الأئمة الفاطميين الخلفاء (نشر الدكتور الشيال

القاهرة سنة ١٩٤٨)

— إغاثة الأمة بكشف الغمة (نشر الدكتور زيادة والدكتور الشيال

القاهرة سنة ١٩٥٧)

* مجموعة الوثائق الفاطمية (نشرها الدكتور الشيال — القاهرة سنة

(١٩٥٨)

* مختصر تواريخ الأرمن (نقله من الأرمينية إلى العربية القس أنطون

خارجى أورشليم سنة ١٨٦٨) .

• اليافعى (أبو محمد عبدالله بن أسعد) :

— مرآة الجنان وعبرة اليقظان (حيدر آباد سنة ١٣٣٨ هـ)

* النويرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) :

— نهاية الأرب فى فنون الأدب (طبعة دار الكتب المصرية) .

• يحيى بن سعيد الانطاكي :

— التاريخ المجموع على التحقيق والتهديق (طبعة بيروت سنة ١٩٠٩)

..

* ابن جبير (أبو الحسين محمد بن أحمد) :

— رحلة ابن جبير (تحقيق حسين نصار — القاهرة سنة ١٩٥٥)

• ابن حوقل

— كتاب صورة الأرض (طبع بيروت سنة ١٩٩٤) .

* ابن خرداذبة :

— المسالك والممالك (نشرة غوية سنة ١٨٨٠) .

* الإدريسي :

— نزهة المشتاق في اختراق الآفاق (نشره روزن مولر) .

* الاصطخري :

— المسالك والممالك (نشرة محمد جابر الحيني - القاهرة سنة ١٩٦١) .

* الانصاري الدمشقي (أبو عبد الله محمد بن أبي طالب الانصاري) :

— نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (نشرة مهترنة - بطرسبورغ

سنة ١٨٦٥)

* العمري (شهاب الدين أبو العباسي أحمد بن يحيى بن فضل الله) .

— مسالك الأبحار (مخطوط مصورة بدار الكتب) .

* المقدسي (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبو بكر) .

— أحسن التقاميم في معرفة الأقاليم (طبع ليدن سنة ١٩٠٦) .

* ناصر خسرو (علوي) :

— سفر نامه (ترجمة د. يحيى الخشاب - القاهرة سنة ١٩٤٥) .

• البيهقي (أحمد بن أبي يعقوب بن واضح) .

— البلدان (ليدن سنة ١٨٩٠) .

• ياقوت (شهاب الدين أبو عبد الله الحموي) :

— معجم البلدان (وستنفلد - طهران سنة ١٩٦٥) .

∴

أبو حصينة :

— ديوان شعره (تحقيق محمد أسعد أطلس - دمشق سنة ١٩٥٦) .

أبو فراش الحمداني :

— ديوان شعره (نشره د . سامي الدهان - ٣ أجزاء - دمشق

سنة ١٩٤٤)

أسامة بن منقذ :

— لباب الآداب (تحقيق أحمد محمد شاكر - القاهرة سنة ١٩٣٥) .

أبـلـاذري :

— فتوح البلدان (نشره د . صلاح الدين المنجد) .

التمماي :

— يتيمة الدهر (طبع مصر)

العماد الأصفهاني :

خريدة القصر وجريدة العصر (قسم شعراء الشام) .

الزبيدي :

— تاج المروس (طبع بيروت سنة ١٩٦٦) .

الشهرستاني (محمد بن عبد الكريم) :

— الملل والنحل (تحرير محمد بن فتح الله بدران) .

ابن منظور :

— لسان العرب (طبع بولاق سنة ١٣٠٣ هـ) .

ياقوت :

— معجم الأدباء (طبع مصر) .

..

أسد رستم :

— الروم والعرب (جزءان - بيروت سنة ١٩٥٠) .

جواد على (دكتور) :

— تاريخ العرب قبل الاسلام (طبع المجمع العالمي للعراقى سنة ١٩٥٤) —

جورجى بنى :

— تاريخ سورية (بيروت سنة ١٨٨١) .

الحاجى (محمد بن راغب) :

— أعلام النبلاء فى تاريخ حلب الشهباء (حلب سنة ١٣٤٣ - ١٩٢٥)

دائرة المعارف الإسلامية (الأجزاء المترجمة إلى العربية) .

رينه ديسو :

— العرب فى سورية قبل الإسلام (ترجمة الدواخلى - مراجعة د . زياد)

القاهرة سنة ١٩٥٩) .

زامبلاور :

— معجم الأنساب والأسرات الحاكمة (أخرجہ الدكتور زكى محمد)

حسن وآخرون القاهرة سنة ١٩٥١) .

الشدياق (طنوس بن يوسف) :

— أخبار الأعيان فى جبل لبنان (بيروت سنة ١٩٥٤ م) .

صالح بن يحيى :

— تاريخ بيروت (بيروت سنة ١٨٩٨) .

طاهر النعساني :

— أسامة بن منقذ (حماه سنة ١٩٢٩) .

عمر كحالة :

— معجم قبائل العرب القديمة والحديثة .

الغزى (كامل بن حسين) :

— نهر الذهب في تاريخ حلب (حلب سنة ١٢٤٢ هـ) .

خيليب حق :

— لبنان في التاريخ (نرجة على بن فريجة - بيروت سنة ١٩٥٩)

— تاريخ سورية ولبنان وفلسطين (بيروت سنة ١٩٥٨) .

الحويس شيخو :

— بيروت تاريخها وآثارها (بيروت سنة ١٩٢٧) .

محمد بهجت ورفيق التميمي :

— ولاية بيروت - القسم الشمالي - طرابلس واللاذقية (بيروت سنة ١٩١٧)

محمد كرد علي :

— خطط الشام (٦ أجزاء - دمشق سنة ١٩٢٥ - ١٩٢٨) .

الدكتور ابراهيم أحمد العدوي :

— الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم (القاهرة - سنة ١٩٥٨) .

الدكتور جمال الدين سرور :

— سياسة الفاطميين الخارجية (القاهرة - سنة ١٩٦٦)

— النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق - القاهرة سنة ١٩٥٩ .

الدكتور جوزيف نسيم سرور :

— العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى (الاسكندرية

سنة ١٩٦٣) .

الدكتور حسن ابراهيم حسن :

— تاريخ الدولة الفاطمية (القاهرة سنة ١٩٥٨) .

— الدكتور حسن حبشي :

— الحرب الصليبية الأولى سنة ١٩٤٧ ، سنة ١٩٥٨ .

— نور الدين والصليبيون (القاهرة سنة ١٩٤٨) .

ر . دوزى :

— تاريخ مسلمى أسبانيا (ترجمة الدكتور حسن حبشى - القاهرة

سنة ١٩٦٣)

— الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور :

— الحركة الصليبية (جزءان - القاهرة سنة ١٩٦٢) .

— أوربا العصور الوسطى (جزءان - ط ٢ القاهرة سنة ١٩٦٢) .

— قبرص والحروب الصليبية (القاهرة ١٩٥٧) .

— الدكتور السيد الباز العرينى :

— الدولة البيزنطية (القاهرة سنة ١٩٦٠) .

— الدكتور السيد عبد العزيز سالم :

— طرابلس الشام في التاريخ الإسلامى (الاسكندرية سنة ١٩٦٦) .

— الدكتور عمر كمال توفيق :

— مقدمات العدوان الصليبي (الاسكندرية سنة ١٩٦٦) .

— تاريخ الإمبراطورية البيزنطية (الاسكندرية سنة ١٩٦٧) .

— الدكتور محمد عبد الهادى شعيرة :

— العرب والروم (مترجم عن فاسيلييف) .

المخطوطات :

ابن أبيك (أبو بن عبيد الله)

— دور العيجان وخرر نوارىخ الأزمان (مصورة بدار الكتب المصرية

تحت رقم ٢٦٠٥ تاريخ)

- ابن الجوزى (أبو الفرج عبد الرحمن بن علي) :
 — شذور العهود في تاريخ العمود (مصورة بدار الكتب المصرية تحت
 رقم ٩٩٤ تاريخ) .
- جمال الدين الوزير (أبو الحسن علي بن كمال الدين) :
 أخبار الدول المنقطعة (تصوير شمس بدار الكتب المصرية رقم ٨٩٠ تاريخ)
 الديني (أبو عبد الله محمد بن سعيد بن يحيى) :
 — ذيل على تاريخ بغداد (مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٨٣٤٨ ح)
 سبط بن الجوزى (شمس الدين أبو المظفر يوسف) :
 — مرآة الزمان (مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٩٢٧٦ ح) .
- السلامي (شهاب الدين أحمد) :
 — مختصر التواريخ (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٩٠٥١
 تاريخ)
- العمري (شهاب الدين بن فضل الله) :
 — مسالك الأبصار (مصورة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٥٩
 معارف عامة) .
-

ثانيا : المصادر والمراجع : غير العربية

Archer : (T.A.)

- The Crusades. the history of the Latin Kingdom of Jerusalem. London 1919

Arnold (Thomas.W.) :

- The Caliphate. Oxford. 1924

Bréhier (Louis) :

- Vie et mort de Byzance. Paris 1947
- L'Eglise et L'orient au moyen Age. Paris. 1907

Browne (Edward.G.) :

- Account of a rare, if not unique, manuscript history of the Seljuqs. J.R.A.S. July 1902

Cahen (cl.) :

- La Syrie du Nord a L'epoque des Croisades Paris 1940

Cambridge Medieval History. Cambridge. 1957

Chalandon (Ferdinand) :

- Histoire de la premiere Croisade. Paris. 1952

Conder (C.R.) :

- The Latin Kingdom of Jerusalem. London. 1897

Dembomynes (Maurice) :

- Muslim institutions (trans. by J. Macgregor) London 1950
- La Syrie a L'epoque Mamelonke.

Derenbourg :

— Vie d'ousama ibn mounkidh.

Diehl (charles) :

— History of the Byzantine Empire
(Trans. by George B. Ives) . Princeton 1925

Dussaud (R.) :

— Topographie historique de la syrie Hntique et
Medievale. (Paris 1927)

Encyc. of Islam. (English Vols.).

Enlart :

— Les monuments des Croisades.

Gaston Wiet ;

— Hist. de la nation Egyptienne- L'Egypte Arabe.
(Paris 1937)

Gesta Erancorum

— Trans. by de Chair (England. 1945)

Grousset : (Rene) :

← Histoire des Croisades et du Royame Franc de
Jerusalem (Paris 1934)

— Histoire de L'Armenie (Paris 1947)
L'empire du Levant. (Paris. 1946)

Huart (ct) : Ousama ibn MounKid (J.A. 1890)

Kay :

— Notes on the hist. of the Banu Okayl.
(J.R.A.S. May 1880)

Lammens (H.) :

- La Syrie. Précis Historique 2 vol. Beyrouth. 1921
Lane-pole (S.) :
- A history of Egypt in the middle ages. London.
1924

Saladin and the fall of the kingdom of Jerusalem London.
1898

- Mohammedan Dynasties.

~~Le~~ Strange (Guy) :

- The Lands of the Eastern caliphate. Cambridge.
1930
- Palestine under the moslems. (London 1890)

Marius Canard .

Histoire de la Dynastie des Hamdanides de Jazira
et de Syrie (Paris 1953)

Mills (Charles) :

- The hist. of the Crusades (London 1820)

Michaud :

- Michaud's history of the Crusades
(trans. W. Robson. London 1852)

Norman and Moss :

- Byzantium. Oxford. 1948

Oman :

- The Byzantine Empire. London 1829

Ostrogorsky (George) :

- History of the Byzantine State
(rans. by J. Hussey. Oxford. 1956)]

Rey (E.G.) :

- Essai sur la Domination Francaise en Syrie
durant le moyen Age. (Paris 1886)

Runciman (S.) :

- A History of the Crusades. Gambridge, 1957

Schlumberger :

- L'Epopée byzantine a la fin du dixieme
siecle. 3 vols. (Paris 1896-1905)
- Recits de Byzance et de Groisades (Paris. 1922)

Setton (K.M.) :

- A histoty of the Crusades. Pennsylvania. 1958

Stevenson (W.B.) :

- The Grusaders in the East. Cambridge 1907

Vasiliev (A.A.) :

- Histoire de L'Empire Byzantin
(trans. du Russe par p. Brodin et A. Bourguina
Paris 1932)

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
أولاً : أنساب الإمارات العربية ومراكز قيامها في بلاد الشام ...	١٣
١ - أنساب الإمارات العربية	١٣
٢ - شمال سورية ومراكز الإمارات العربية	٣٨
(جند حمص ص ٤١ - جند قنمر بن ص ٤٩ - جند العواصم (ص ٥٨)	
ثانياً : بنو مرداس في حلب ١٠٢٤ - ١٠٧٩ م	٩٥
أ - حلب قبل تأسيس الإمارة المرداسية فيها (نشاط بني كلاب حينئذ)	٦٦
ب - تأسيس الإمارة المرداسية في حلب ...	٩١
ج - خلفاء صالح بن مرداس	٩١٣
١ - شبل الدولة نصر بن صالح ...	٩١٣
٢ - معز الدولة ثمال بن صالح	١١٩
٣ - عطية بن صالح	٩٢٩
٤ - محمود بن نصر بن صالح	١٣٣
٥ - نصر بن محمود	١٤١
٦ - سابق بن محمود	١٤٥
د - بنو مرداس والدولة البيزنطية	١٥٣
هـ - بنو مرداس والخلافة الفاطمية	١٧٣

الموضوع	صفحة
ثالثاً : بنو عمار في طرابلس ١٠٧٠ — ١١٠٩ م	١٨٩
أ - قيام الإمارة وعصر جلال الملك أبو الحسن علي بن عمار	١٩١
ب - نصر فخر الملك بن عمار وجهود هذا الأمير ضد الصليبيين	٢٢٥
١ — بداية عهد فخر الملك بن عمار	٢٢٨
٢ — فخر الملك بن عمار وريموند الصنجيلي	٢٣٢
٣ — فخر الملك بن عمار ووليم جوردان	٤٣٢
ج - الانقلاب الداخلي في طرابلس ودخولها في حوزة	٢٠٩
الفاطميين	
د - سقوط طرابلس في أيدي الصليبيين	٢٦٣
رابعاً : بنو منقذ في شيرز (١٠٨١ - ١١٥٧ م)	٢٧٩
أ - بنو منقذ قبل امتلاكهم قلعة شيرز	٢٨١
ب - تأسيس الإمارة في شيرز سنة ١٠٨١ م (عهد سديد	
الملك أبو الحسن علي بن منقذ)	٢٩٣
ج - خلفاء سديد الملك أبو الحسن علي بن منقذ وسياساتهم	
تجاه السلاجقة والصليبيين	٣٠٣
١ — عز الدولة أبو المرحف نصر بن علي	٣٠٣
٢ — عز الدين أبو العساكر سلطان	٣١٥
٣ — سلطان وعلاقته بالأمراء المجاورين	٣٢٠
د - بنو منقذ والبيزنطيون	٣٥٧
هـ - نهاية بني منقذ	٣٦٩

٣٧٧	خامساً : المظاهر الحضارية للإمارات العربية ...
٣٧٩	أ - اتجاهات الحكم في الإمارات العربية ...
٣٧٩	- مدى الحفاظ على المقومات القبلية ...
					الاتجاه نحو الاستقلال الذاتي في الحكم مع التكيف
٣٩٦	طبقاً لاتجاهات القوى الأخرى ...
					- مدى العناية بالسكان في النواحي الاقتصادية
٤٠٥	والسياسية والاجتماعية ...
٤١٧	ب - النواحي الحضارية والعمرانية ...
٤١٧	- بعض مظاهر الترف في حياة الأمراء العرب ...
٤٢٥	- العناية بالفنون والآداب ...
٤٢٠	- أهم المنشآت في الإمارات العربية ...
٤٤٧	ج - الأحوال الداخلية في الإمارات العربية ...
٤٤٧	- طوائف السكان والفرق المحاربة ...
٤٥٥	- التناقض العنصري والمذهبي بين الرعايا ...
٤٧١	خاتمة ...
٤٧٧	المصادر والمراجع العربية ...
٤٨٩	المصادر والمراجع غير العربية ...

تخذیر امام

كل نسخة مصورة ، وكل نسخة ليس عليها توقيع المؤلف ، أو مقلدة التوقيع ، وأيضا كل نسخة غير مختومة بخاتم الهيئة العامة للكتاب تعتبر مسروقة ، ويقع حاملها وبائعا تحت طائلة القانون .

د. محمد محمد الشبيخ

(تم بحمد الله وحسن توفيقه)

رقم الإيداع ٨٠/٤٧٧٠

الترقيم الدولي ٩٧٧-٢٠١-٩٣٤-٥



منتدى سور الأندلس

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>